

obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, która odbyła się 30 października 2013 roku w auli konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

Otwarcie obrad XXIV sesji.

Obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku o godz. 10⁰⁰ otworzył Leszek Jędras – przewodniczący Rady, stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, na stan Rady 15. Lista obecności, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Sekretarz posiedzenia – radny Henryk Góralczyk.

Przewodniczący obrad poinformował, iż radni w zawiadomieniu o sesji otrzymali, wraz z pakietem uchwał i materiałami będącymi przedmiotem posiedzenia, proponowany porządek obrad (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący Rady wniósł o ujęcie w porządku obrad 2 projektów uchwał, które do biura rady wpłynęły 23.10.2013 r. tj. po wysłaniu zawiadomień o sesji (jako pkt 4 i 15).

Natomiast radny Krzysztof Smorąg wniósł o:

- uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego wielkiego patrioty, pierwszego premiera III Rzeczypospolitej Polski – Tadeusza Mazowieckiego,
- wprowadzenie zmian kolejności punktów porządku obrad.

Zdaniem radnego projekty uchwał dotyczące skarg powinny być rozpatrywane w punkcie 7 i 8, a dot. taryf i opłat za wodę i ścieki w punkcie 10 (przed przyjęciem uchwały w sprawie uchylenia uchwały dot. dopłat do ceny 1m³ dostarczanej wody i ścieków).

Na zgłoszone wnioski Rada (jednomyślnie) zdecydowała wprowadzić do porządku obrad następujące projekty uchwał:

- wg druku: BRM.00006.64.2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Zielonogórskiego (pkt 4);
- wg druku BRM.0006.63.2013 w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego w celu wspólnej realizacji projektu pn. Gospodarka niskoemisyjna na obszarze funkcjonalnym miasta wojewódzkiego Zielona Góra (pkt 17).

Ustalono także, że:

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Czerwieńska, będzie rozpatrywany jako punkt 7;
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwieńsku, będzie rozpatrywany w punkcie 8.

Następnie Rada minutą ciszy uczciła pamięć T. Mazowieckiego.

W związku z powyższym, po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad, co stanowiło punkt 1, porządek XXIV sesji obejmował:

2. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Zielonogórskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.
6. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023.

7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Czerwieńska.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwieńsku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek i zasad poboru podatku od nieruchomości i opłaty targowej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w Gminie Czerwieńsk.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłat do ceny 1m³ dostarczanej wody i odbieranych ścieków na terenie Gminy Czerwieńsk.
12. Podjęcie uchwały w sprawie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Czerwieńsk.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w częściach wspólnych budynków i prawie własności gruntów zbywanych na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Czerwieńsk z organizacjami pozarządowymi na 2014 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Zielonogórskiego Związku Gmin.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa Sołectwa Sudół.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego w celu wspólnej realizacji projektu pn. Gospodarka niskoemisyjna na obszarze funkcjonalnym miasta wojewódzkiego Zielona Góra.
18. Informacja dot. wyników analizy oświadczeń majątkowych radnych i wyznaczonych pracowników samorządowych.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Komunikaty, wnioski, opinie.
21. Ustalenie treści protokołu z XXIII sesji.
22. Zakończenie obrad XXIV sesji.

Prowadzący posiedzenie stwierdził, iż Rada w wyniku głosowania – jednomyślnie (15 głosami „za”) zatwierdziła w/wym. porządek obrad XXIV posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Ad. 2

Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Temat zreferował Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wypowiedź przytoczona dosłownie.

„ - 26 września uczestniczyłem w spotkaniu z dyrekcją LZMiUW w sprawie inwestycji, którą prowadzi ta instytucja na terenie Gminy Czerwieńsk, w zakresie naprawy wałów przeciwpowodziowych na rzece Odrze oraz regulacji Zimnego Potoku;

- 27.09 – uczestniczyłem w Wojewódzkich Obchodach Europejskich Dni Dziedzictwa Kulturowego w Międzyrzeczu;

- 27.09 (w godzinach popołudniowych) – uczestniczyłem w zebraniu wiejskim w Leśniowie Wielkim;

- 01.10. – brałem udział w spotkaniu dot. Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego miasta wojewódzkiego Zielona Góra. Spotkanie odbyło się w Urzędzie Miejskim w Zielonej Górze;

- 3 i 4.10 – brałem udział w obchodach Święta IV Zielonogórskiego Pułku Przeciwlotniczego;

- 04.10 – po komisji odbiorowej rozpoczęły się prace związane z oddaniem do użytku zadań w ramach projektu pn. Internet dla mieszkańców Gminy Czerwieńsk – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu. O tego dnia komisja odbiorowa rozpoczęła prace związane z odbiorem technicznym, wybudowaniem wież i masztów, zlokalizowanie ich na terenie sołectw;

- 08.10 – odbyło się spotkanie z przewodniczącymi komisji problemowych Rady Miejskiej, na którym omówiono pięć ważnych działań w zakresie m. in. tych, które będą procedowane podczas dzisiejszej sesji;

- 09.10 – odbyło się w Sulechowie spotkanie przedstawicieli Czerwieńska, Sulechowa i Dąbia w sprawie przygotowania się do opracowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia do programu dot. partnerstwa Gmin Nadodrzańskich Sulechów – Dąbie – Czerwieńsk. Wniosek nasz został umieszczony na 6 miejscu. Po dostarczeniu dokumentów do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego będzie podpisana umowa, a w ślad za tym będzie można wyłonić wykonawcę, który zajmie się opracowaniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk, Sulechów i Dąbie. Dofinansowanie zadania to ok. 1400000 zł (85%), na pozostałe 15% złożą się Gminy: Czerwieńsk, Sulechów i Dąbie;

- 10.10 – odbyła się konferencja w Kalsku pn. Rola i znaczenie prowadzonej działalności w ramach Wspólnej Polityki Rolnej OT ARR w Gorzowie Wlkp., jako wkład w rozwój lubuskiego rolnictwa w ostatnim 10-leciu;

- 15.10 – uczestniczyłem w spotkaniu z Posłem na Sejm RP Tadeuszem Arkitem, który przygotowywał ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Na spotkaniu tym przedstawiono problemy z jakimi borykają się j.s.t. po wprowadzeniu ustawy oraz zgłoszono szereg uwag, które powinny być uwzględnione przy nowelizacji tejże ustawy;

- 16 -18.10 – uczestniczyłem w Konwencji Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów województwa lubuskiego w Karpaczu;

- 19.10 – odbyły się uroczystości kresowe w Łęczycy;

- 21.10 – brałem udział w powiatowych zawodach sportowo – pożarniczych;

- 21.10 – trwały prace komisji odbiorowej w ramach odbioru końcowego inwestycji pn. Internet dla mieszkańców Gminy Czerwieńsk – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu;

- 22.10 – odbyło się szkolenie gminnych szefów obrony cywilnej w Zaborze. Szkolenie to organizował Starosta Powiatu Zielonogórskiego;

- 23.10 – brałem udział w grze decyzyjnej nt. zagrożenia powodziowego;

- 24.10 – wspólnie z p. Skarbnik byliśmy w Departamencie PROW, gdzie podpisaliśmy aneks do wcześniej podpisanej umowy dot. remontu Wiejskiego Domu Kultury w Płotach;

- 25.10 – spotkałem się ze starostą ślubickim w sprawie turystycznego wykorzystania rzeki Odry;

- 28.10 – odbyło się posiedzenie Rady nadzorczej Spółki POMAK”.

Następnie Burmistrz przedłożył informację dot. sprzedaży nieruchomości.

W dniu 24.10.13 r. przeprowadzono rokowania na zbycie nieruchomości lokalowych. Rokowaniami po drugim przetargu ustnym nieograniczonym objęte zostały następujące nieruchomości lokalowe:

- Czerwieńsk, ul. Rynek 16/4 lokal użytkowy o pow. 62,3 m², cena lokalu 75.000 zł,
- Czerwieńsk, ul. Rynek 16/5 lokal użytkowy o pow. 63,4 m², cena lokalu 55.000 zł,
- Czerwieńsk, ul. Zielonogórska 4 lokal użytkowy o pow. 253,8 m², cena lokalu 127.000 zł.

W wyniku przeprowadzonych rokowań został ustalony nabywca na lokal nr 4 w Czerwieńsku, ul. Zielonogórska 4, a na dwa pozostałe lokale rokowania zakończyły się wynikiem negatywnym.

Pytania do burmistrza:

Radny Cezary Woch zapytał: czy na spotkaniu w LZMiUW były prowadzone rozmowy na temat zaawansowania prac i czy przebiegają one zgodnie z planem? Czy mówiono na temat naprawy rowu pod Będowem?

Indagowany wyjaśnił, że na spotkaniu uzyskano informację, że prace idą zgodnie z harmonogramem. Nie ma też żadnych niebezpieczeństw z terminem wykonania robót. Mówiono również o przystąpieniu do przygotowania dokumentacji technicznej na podwyższenie wałów przeciwpowodziowych rzeki Odry i wałów krzyżowych.

Radny Krzysztof Smorąg poprosił burmistrza o rozszerzenie informacji na temat aneksu do umowy dot. remontu WDK w Płotach.

Indagowany odpowiedział, że aneks dotyczył zmniejszenia dofinansowania zadania, ponieważ wniosek został złożony na kwotę ok. 900.000 zł, a w wyniku postępowania przetargowego wybrano najniższą ofertę w kwocie 654.000 zł. A więc próg dofinansowania musiał być zmniejszony. Ponadto P. Marszałek postulowała do gmin o uwolnienie wolnych środków finansowych.

Ad. 3

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Zygmunt Przybyła zgłosił interpelację o treści:

„Urząd Marszałkowski w Zielonej Górze zakupił 2 szynobusy, które będą kursowały między Zieloną Górą, a Gorzowem Wielkopolskim. Od dnia 15.12.2013 r. będzie obowiązywał nowy rozkład jazdy, a w związku z tym, w imieniu mieszkańców Czerwieńska, proszę o udzielenie informacji: co Gmina zrobiła, aby mieszkańcy mieli możliwość skorzystania z tego połączenia? Czy szynobus będzie dojeżdżał na nasz dworzec kolejowy? Interpelację – zapytanie i odpowiedź proszę zamieścić w gazecie „U NAS” (BRM.0003.21.2013).

Interpelacje do protokołu zgłosili:

Radny Krzysztof Smorąg poruszył sprawę, którą zgłosili mieszkańcy Borynia, a dotyczącą złej nawierzchni drogi wzdłuż placu zabaw i ogrodzenia p. Płockiego do drogi prowadzącej w kierunku Lasek. Łącznik tej drogi, po jesiennych pracach polowych jest mocno rozjeżdżony. W związku z tym, należy tą drogę wyrównać, ponieważ korzystanie z tego odcinka jest bardzo utrudnione.

Radny Wiesław Kwaśniewski zabrał głos w sprawie umożliwienia mieszkańcom korzystania z publicznych toalet przy ratuszu.

Radny Kazimierz Ruszel korzystając z obecności Komendanta Komisariatu II Policji, poprosił o wzmoczenie patroli w Nietkowie. Głównie chodzi o zwracanie uwagi mieszkańcom, którzy chodzą jezdnią, a nie chodnikiem (ul. Ogrodowa i J. Kasprowicza do szkoły).

Komendant Komisariatu II Policji w Zielonej Górze – Tomasz Komorowski, zapewnił, że Oddział Prewencji zajmie się tym problemem.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Zielonogórskiego.

Projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.64.2013 z dnia 23.10.2013 r. przedstawił Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska – projektodawca uchwały.

Dyskusja:

Radny Wiesław Kwaśniewski zapytał burmistrza: czy kwota 6390 zł, będzie jednorazowym wkładem finansowym gminy na wdrożenie i uruchomienie dostępu do bazy danych ewidencji gruntów i budynków?

Indagowany odpowiedział twierdząco.

Natomiast Janina Borkowska – kierownik Ref. GGRiOŚ poinformowała, że roczna opłata z tytułu korzystania z programu będzie wynosiła 800 zł.

Radny Wojciech Zawada zapytał: czy na ten cel zmniejszono wydatki w dziale i rozdziale: „zakupy materiałów i wyposażenia” przeznaczonych w budżecie na oznakowanie dróg i zakup znaków drogowych?

Skarbnik Gminy – Urszula Napierała wyjaśniła, że na ten cel zdjęto środki finansowe tam, gdzie powstały oszczędności. Były to środki zbierane m. in. z wieńców dożynekowych.

Przewodniczący zamykając dyskusję, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada – jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XXIV/249/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Zielonogórskiego.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.58.2013(2) z dnia 24.10.2013 r. przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Dyskusja:

Radny Krzysztof Smorąg podkreślił, że zwiększając wydatki na działalność usługową w dz. 710, rozdz. 71014 w kwocie 6390 zł, zmniejsza się wydatki w:

- dz. 400 „Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę” o kwotę 5000 zł;
- dz. 600 „Transport i łączność” w wys. 1390 zł.

W związku z tym, radny wrócił do pytania zadanego przez radnego W. Zawadę w pkt 4 porządku obrad i zapytał: czy z dz. 600 „Transport i łączność” zabiera się kwotę 1390 zł przeznaczonych w budżecie na oznakowanie dróg i zakup znaków drogowych?

Skarbnik Gminy – U. Napierała odpowiedziała twierdząco i wyjaśniła, że w tym dziale środki finansowe nie będą wykorzystane.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada - jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XXIV/250/13 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Ad. 6

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.59.2013 (2) z dnia 24.10.2013 r. przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, projekt uchwały poddał głosowaniu, którą Rada przyjęła 15 głosami „za”.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XXIV/251/13 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Czerwieńska.

Przewodniczący Rady podkreślił, że projektodawcą uchwały (druk: BRM.0006.60.2013 z 17.10.2013r.) jest Komisja ITRiOŚ, która na zlecenie Rady, analizowała na posiedzeniu w dniu 17 października 2013 r. dokumenty dotyczące skargi złożonej (za pośrednictwem LUW Wydziału

Nadzoru i Kontroli w Gorzowie Wlkp.) przez M. Misiak na beczynność Burmistrza Czerwieńska w sprawie jakości wody w Nietkowie.

Powyższy projekt uchwały nie był przedmiotem prac komisji stałych Rady.

Przewodniczący Komisji ITRiOŚ odczytał projekt uchwały. Komisja uznała skargę za zasadną.

Następnie prowadzący obrady odczytał uzasadnienie oraz opinię prawną do projektu uchwały i jej uzasadnienia.

Dyskusja:

Radna Ewa Wójtowicz zapytała: czy radca prawny, który wydał opinię o projekcie uchwały jest członkiem Rady Nadzorczej Spółki POMAK, a jeśli tak, to czy nie jest stroną w sprawie? Przewodniczący Rady potwierdził, że B. Prętkowska jest członkiem Rady Nadzorczej firmy POMAK.

Radca prawny w UGiM p. Bronisława Prętkowska zwróciła uwagę, że skarga dotyczy burmistrza, a więc nie jest stroną w sprawie.

Radny Krzysztof Smorąg odnosząc się do opinii prawnej, podkreślił, że Rada rozpatruje skargę na beczynność Burmistrza Czerwieńska, a nie na działania Spółki POMAK. W związku z tym, radca prawny powinien wiedzieć, że delegacja artykułów Kpa uprawnia Radę do rozpatrywania skarg na beczynność burmistrza, w zakresie nie podejmowania działań w sprawie poprawy jakości wody w Nietkowie. Dlatego też nie można twierdzić (jak zapisano w opinii prawnej), że: „Rada gminy nie posiada uprawnień do kontrolowania działalności spółek handlowych, a tym samym rozpatrywania skarg na burmistrza związanych z działalnością spółki z o. o. Wobec powyższego rozpatrywanie w/w skargi na burmistrza jest nieuprawnione”. Podstawowym aktem spółki, zgodnie z Kodeksem handlowym, jest akt założycielski spółki POMAK, który w swoich paragrafach określa również zadania dot. funkcjonowania nadzoru właścicielskiego. Spółka z o. o. powinna działać zgodnie z Kodeksem handlowym, ale w akcie założycielskim jest 25 artykułów poprzedzających art. 26, który mówi, że w sprawach nie uregulowanych aktem założycielskim (dopiero wtedy) obowiązuje kodeks spółek handlowych. Prawdą jest, że Rada nie ma prawa kontrolowania bezpośrednio spółki, ale ma prawo wykonywania kontroli pośrednio. Kontrolą pośrednią jest kontrola działań burmistrza, który jednoosobowo, imiennie nazywany w spółce jest zgromadzeniem wspólników. Obowiązki właścicielskie wynikają właśnie z aktu założycielskiego spółki. Drugim aspektem sprawy są działania organu wykonawczego, a więc burmistrza. Do burmistrza wpływa skarga na złą jakość wody w Nietkowie, a więc musi podjąć konkretne działania, określone w art. 65 Kpa, przekazując sprawę do organu właściwego, powiadamiając o tym stronę wnoszącą skargę. W tym zakresie nie podjęto żadnych czynności. W związku z tym, zostało złamanych wiele artykułów Kpa m. in. 7, 8, 35 ust. 1, 3i art. 37. Złamanie choćby jednego zapisu, świadczy o tym, że skarga jest zasadna.

Świadczenie w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest zadaniem własnym gminy. Mówi o tym ustawa o samorządzie gminnym. To zadanie do wykonania przekazała gmina spółce POMAK, ale w związku z tym, czy gmina nie ponosi odpowiedzialności za realizację tego zadania? Radny uważa, że ponosi i to w pełnym zakresie. Dlatego, że do spółki POMAK nie przekazano żadnych uprawnień z zakresu załatwiania indywidualnych spraw administracji publicznej. Sprawy te nadal są załatwiane przez burmistrza. Radny nie zgodził się z opinią prawną do uzasadnienia skargi.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radcy prawnemu w UGiM – Bronisławie Prętkowskiej, która powiedziała, że nie będzie ustosunkowywać się do w/wym. wypowiedzi.

Radny Wiesław Kwaśniewski odniósł się do zapisów zawartych w uzasadnieniu do projektu uchwały. Komisja, po przeanalizowaniu dokumentów dot. skargi stwierdziła, że: „były podjęte działania zmierzające do poprawy jakości wody przy ul. Kwiatowej w Nietkowie. Wszelkie czynności podjęte przez Burmistrza Czerwieńska dotyczące jakości wody w Nietkowie przy ul. Kwiatowe okazały się nieskuteczne, dlatego też uznano skargę za zasadną”. Zdaniem radnego beczynność burmistrza nijak się ma do uzasadnienia. Należy

zastanowić się: czy organ wykonawczy gminy podjął działania w tym zakresie? Czy te działania były skuteczne, czy też nie? Radny uważa, że zapisy uzasadnienia do projektu uchwały wypracowane przez Komisję są bezpodstawne.

W tym miejscu głos zabrał Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Pierwsze sygnały mieszkańców o złą jakość wody w Nietkowie przez organ wykonawczy nie zostały zignorowane. We wszystkich posiedzeniach Rady Nadzorczej Spółki POMAK burmistrz uczestniczył, gdzie omawiano ten problem. Ustalano kolejność wykonywania pewnych przedsięwzięć i zadań dążących do polepszenia jakości wody. Na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że sieć wodociągowa w Nietkowie została przepłukana kilkakrotnie. Czynności te nie przyniosły zamierzonych efektów. W dalszym ciągu szukano przyczyn, a są to igłofiltry, które zostały oddane do eksploatacji w 1996 r. W tej chwili jeden igłofiltr został wyposażony w nowy układ filtracyjny. Spółka POMAK przystąpiła do wyposażenia układu filtracyjnego w drugim igłofiltrze. Jakiś czas musi upłynąć, aby naturalne złożo filtracyjne, podawało lepszą jakość wody.

Burmistrz zapewnił, że w tym zakresie zrobiono bardzo wiele.

Gmina powołując spółkę prawa handlowego, powierzyła zadania do wykonywania w pełnym zakresie i pełną odpowiedzialnością. Nie jest tak, że za powierzone zadania odpowiada organ wykonawczy gminy.

Radny Krzysztof Smorąg zwrócił uwagę na istotę skargi, gdyż mówi się o beczynności organu gminy, który powinien udzielić odpowiedź na skargę, a tego nie zrobiono. Z dokumentów przedłożonych Komisji badającej skargę wynika, że odpowiedzi na pisma udzielała Spółka POMAK, a nie Burmistrz Czerwieńska, do którego kierowana była skarga. W tej samej sprawie były dwie skargi. Dwa miesiące później była druga skarga, na którą odpowiada prezes Zarządu Spółki POMAK, informując skarżącą, że na skargę już odpowiedział. Znowu nie ma reakcji organu wykonawczego gminy.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym (art. 30 ust. 1) burmistrz jest odpowiedzialny za przygotowanie projektów uchwał. Z kolei statut gminy, prawo zgłaszania inicjatywy uchwałodawczej poszerza o radnych. Nigdzie nie ma zapisu, że projekty uchwał mają przygotowywać komisje Rady. W związku z tym przygotowany projekt uchwały, który przygotowała Komisja Infrastruktury Technicznej, jest wykazaniem się dobrą wolą w kierunku finalizacji problemu. Komisja w swoich kompetencjach nie ma przygotowywania projektów uchwał.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 7 „za”, 6 „przeciwnych”, 2 „wstrzymujące się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów podjęła uchwałę nr XXIV/252/13 w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Burmistrza Czerwieńska.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwieńsku.

Przewodniczący Rady podkreślił, że projektodawcą uchwały (druk: BRM.0006.61.2013 z 16.10.2013 r.) jest Komisja ISiPP, która na zlecenie Rady, analizowała na posiedzeniu w dniu 16 października 2013 r. dokumenty dotyczące skargi złożonej (za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze) przez PP. Rudnickich na działania OPS w Czerwieńsku.

Powyższy projekt uchwały nie był przedmiotem prac komisji stałych Rady.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytała Ewa Wójtowicz – przewodnicząca Komisji ISiPP. Komisja uznała skargę za zasadną.

Następnie przewodniczący odczytał opinię prawną dot. uzasadnienia do projektu uchwały (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Dyskusja:

W tym punkcie zabrała głos radna Ewa Wójtowicz.

Wystąpienie przytoczono dosłownie.

„Dzieci opuszczone przez swoich rodziców trafiają najczęściej do Domów Dziecka. W tym przypadku tak się nie stało, gdyż dziećmi zaopiekowali się ich dziadkowie. Należy się im za to medal, ale przede wszystkim wszelkiego rodzaju pomoc i z OPS, i także od pani radczyni, która zapewne znalazła by podobną ilość przepisów prawnych, gdyby chciała zauważyć dziewczynkę siedmioletnią i chłopca jedenastoletniego”.

Radny Krzysztof Smorąg zauważył, że jest to kolejna skarga, którą rozpatruje Rada i ma z uzasadnieniem problemy. W tego typu sprawach powinna być ścisła współpraca pomiędzy Radą, a Urzędem Gminy - z burmistrzem na czele. Radny zwrócił uwagę, że to nie radni zdecydowali, że to Rada Miejska ma rozpatrywać tą skargę, tylko Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze. Prawnicy Kolegium zdecydowali, że rozpatrzenie skargi leży w kompetencji Rady Miejskiej. Opinia prawna kieruje tok myślenia na postępowanie administracyjne. Jednak w toku rozpatrywania skargi, komisja stwierdziła fakt, że opinie są źle uzasadnione, oraz wykryto także błąd w wydanej decyzji. Pani kierownik OPS przyznała się do błędu i przeprosiła Państwa Rudnickich. Dlatego też w uzasadnieniu podkreślono, że nie wszystkie działania były robione tak, jak trzeba. Istotą natomiast jest naruszenie art. 9 Kpa, mówiący o udzieleniu wszelkiej niezbędnej pomocy rodzinie, która ma prawo nie znać prawa. W związku z tym uznano, że skarga jest zasadna.

Radny Wiesław Kwaśniewski przedstawił swoje stanowisko w sprawie.

Wypowiedź radnego cytowana jest dosłownie.

„Popieram wypowiedź E. Wójtowicz, że dobro dziecka jest najważniejsze. Jednak nie zgadzam się z uzasadnieniem, że skarga jest zasadna. Komisja, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, nie dopatrzyła się naruszenia prawa przez kierownika OPS w zakresie ustawy o pomocy społecznej. Pani kierownik wszystkie działania prowadziła zgodnie z obowiązującym prawem. „Dura Lex – set lex” – to twarde prawo – ale prawo – to zasada nieuchronności przepisów i twardość przede mną przytoczonej zasady. Stwierdzić jednak stanowczo należy, że kierownik OPS nie pozostawiła skarżących bez pomocy społecznej. Przyjęcie w uzasadnieniu do projektu uchwały nie dopełnienie przez OPS zapisów art. 9 Kpa jest stwierdzeniem zbyt ogólnym w stosunku do sprawy. Natomiast merytoryczny błąd w uzasadnieniu wydanej decyzji administracyjnej (został on przez kierownika OPS sprostowany i skarżący za to nieporozumienie przeproszeni), nie miał jakiegokolwiek wpływu na wysokość naliczonych świadczeń. Dlatego też nie może on rzutować na całość sprawy i decydować o jej zasadności. Dlatego też osobiście uważam, że należy skargę uznać za bezzasadną. Rozpatrując skargę p. Rudnickich odniosłem wrażenie, że każdy urzędnik musi być alfą i omegą. Musi doskonale znać prawo, swoje obowiązki, a o obowiązku petentów i ich niewiedzy informować wszystkich interesantów mających różnorodne problemy – uczyć ich, a zarazem uświadamiać o ich niewiedzy. Czy kasjerka, która bez należnych pełnomocnictw nie wypłaciła pieniędzy, czy kierownik OPS bez uzyskania prawnego pełnomocnictwa podjęła decyzję o nie wypłacaniu przyznanych świadczeń innym osobom jest winna? Oczywiście, według niektórych radnych tak. Szanowni radni, otóż nie. Idąc do Banku lub innej instytucji, po niby należne mi środki finansowe, muszę mieć stosowne dokumenty, bez których nie otrzymam jakichkolwiek świadczeń. Wszyscy o tym doskonale wiedzą. Radni powinni stać na straży prawa i nie powinni swoich decyzji podejmować pod wpływem, nacisków czy osobistych emocji.”.

Kierownik OPS Beata Przymus podkreśliła, że rodzina sprawująca opiekę nad wnukami otrzymała pomoc w takim zakresie, w jakim pozwala prawo. Rodzina o możliwościach i formach udzielenia pomocy była informowana.

Natomiast Burmistrz – Piotr Iwanus zwrócił uwagę, że w OPS-ie udzielono wszelkiej pomocy rodzinie, która rości pretensje tylko do wielkości przyznanych świadczeń finansowych.

Radny Marek Abramowicz zapytał kierownika OPS: dlaczego nie można było wypłacić zasiłku rodzinnego i alimentacyjnego, na podstawie upoważnienia wystawionego przez matkę na dziadków?

Indagowana wyjaśniła, że nie można było uwiarygodnić podpisu matki, gdyż w tym czasie nie było jej na terenie gminy. Do wypłaty zasiłków była upoważniona jedynie matka dzieci. Radny Henryk Góralczyk zaproponował, aby diety radnych z sesji przekazać tej rodzinie. Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały. Wynik głosowania: 6 „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów nie podjęła uchwały sprawie rozpatrzenia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwieńsku (uznającej skargę za zasadną).

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek i zasad poboru podatku od nieruchomości i opłaty targowej.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.56.2013 z dn. 11.10.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXIV/253/13 w sprawie określenia stawek i zasad poboru podatku od nieruchomości i opłaty targowej.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w Gminie Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.62.2013 z dn. 21.10.2013 r., nie był przedmiotem prac komisji stałych Rady.

Burmistrz Czerwieńska – Piotr Iwnaus, odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXIV/254/13 w sprawie zatwierdzenia taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w Gminie Czerwieńsk.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłat do ceny 1m³ dostarczanej wody i odbieranych ścieków na terenie Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.57.2013 z dnia 14.10.2013 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie, podjęła uchwałę nr XXIV/255/13 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłat do ceny 1m³ dostarczanej wody i odbieranych ścieków na terenie Gminy Czerwieńsk.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Czerwieńsk.

Przewodniczący Rady podkreślił, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.52.2013 z dnia 09.10. 2013 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie, podjęła uchwałę nr XXIV/256/13 w sprawie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Czerwieńsk.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w częściach wspólnych budynków i prawie własności gruntów zbywanych na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.55.2013 z dn. 14.10.2013 r., wraz z uzasadnieniem, odczytał w imieniu projektodawcy (Burmistrza Czerwieńska) prowadzący obrady.

Projekt uchwały był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie, podjęła uchwałę nr XXIV/257/13 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w częściach wspólnych budynków i prawie własności gruntów zbywanych na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym

O godz. 12³⁰ usprawiedliwiając się, obrady opuścił radny Henryk Góralczyk. Sekretarzem obrad został radny Wojciech Zawada – wyraził zgodę.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Czerwieńsk z organizacjami pozarządowymi na 2014 rok.

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.53.2013 z dn. 16.10.2013 r., wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami, odczytał w imieniu projektodawcy (Burmistrza Czerwieńska) - prowadzący obrady.

Projekt uchwały był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusja:

Radny Wojciech Zawada zwrócił uwagę, że od kilku lat kwota na wspieranie organizacji pozarządowych jest nie zmieniana. W związku z tym, radny wystąpił o zwiększenie planowanej wysokości środków na realizację poszczególnych form współpracy na 2014 r.

Radny Krzysztof Smorąg wnosił, aby w § 16 kwotę 160.000 zł zastąpić kwotą 170.000 zł.

W tym punkcie obrad głos zabrał Ryszard Napierała przedstawiciel Czerwieńskiego Towarzystwa Turystycznego.

Przewodniczący Rady o godz. 12³⁵ ogłosił przerwę, która trwała do godz. 12⁴⁵.

Przewodniczący wniosek o zmianę zapisu § 16 na brzmienie: „Planowaną wysokość środków na realizację poszczególnych form współpracy w 2014 r. określa się na 170.000 zł”, poddał pod głosowanie. Rada jednomyślnie (14 głosami „za”) wprowadziła zmianę zapisu § 16.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały (uwzględniająca wprowadzoną zmianę).

Wynik głosowania: 14 „za”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXIV/258/13 w sprawie Programu Współpracy Gminy Czerwieńsk z organizacjami pozarządowymi na 2014 rok.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Zielonogórskiego Związku Gmin.

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.54.2013 z dn. 09.10.2013 r., wraz z uzasadnieniem, odczytał w imieniu projektodawcy (Burmistrza Czerwieńska) prowadzący obrady.

Projekt uchwały był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXIV/259/13 w sprawie zmiany statutu Zielonogórskiego Związku Gmin.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa Sołectwa Sudół.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.51.2013 z dn. 21.10.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację. Projektodawca Leszek Jędras – przewodniczący Rady.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXIV/260/13 w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa Sołectwa Sudół.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego w celu wspólnej realizacji projektu pn. Gospodarka niskoemisyjna na obszarze funkcjonalnym miasta wojewódzkiego Zielona Góra.

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.63.2013 z 23.10.2013 r. odczytała i omówiła Ewa Kwiecień – Sekretarz Gminy Czerwieńsk.

W powyższej sprawie głos zabrali radni: E. Wójtowicz i Z. Przybyła. Pytania radnych dotyczyły uzupełnienia informacji zawartych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Odpowiedzi udzieliła E. Kwiecień – Sekretarz Gminy.

Do w/wym. projektu uchwały nie zgłoszono żadnych wniosków formalnych.

Przewodniczący zamykając dyskusję, poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXIV/261/13 w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego w celu wspólnej realizacji projektu pn. Gospodarka niskoemisyjna na obszarze funkcjonalnym miasta wojewódzkiego Zielona Góra.

Ad. 18

Informacja dot. wyników analizy oświadczeń majątkowych radnych i wyznaczonych pracowników samorządowych.

Przewodniczący Rady odczytał pismo AP/4105-24/13/ISz z dnia 29 sierpnia 2013 r. Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze informujące, że po przeanalizowaniu oświadczeń majątkowych za 2012 r. złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czerwieńsku – Pana Leszka Jędrasa, Burmistrza Czerwieńska – Pana Piotra Iwanusa oraz 14 radnych Rady Miejskiej w Czerwieńsku, nie zgłasza uwag do ich treści (BRM.0043.17.2013).

Pismem NK-II.414.1.11.2013.HKam. z 25.08.2013 r. (BRM.0043.16.2013) Wojewoda Lubuski przesłał analizę oświadczeń majątkowych złożonych przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czerwieńsku. W piśmie tym stwierdzono, że oświadczenia za 2012 rok zostały złożone w terminie i wypełniono je w sposób zupełny.

Informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych pracowników samorządowych przedłożyła Ewa Kwiecień – Sekretarz Gminy.

Oświadczenia złożyły wszystkie zobowiązane osoby w ustawowym terminie. Stwierdzono nieprawidłowości w 4 przypadkach (na 15 złożonych oświadczeń), a dotyczyły kierowników jednostek organizacyjnych gminy. Nieprawidłowości polegały na:

- nie wykazano udziału w zabudowanej nieruchomości. Udział ten został zbyty w marcu 2013 r., należało więc go wykazać w oświadczeniu złożonym wg stanu na dzień 31.12.2012 r.;
- wykazano przychód zamiast dochodu – 3 przypadki.

Zainteresowane osoby poproszono o złożenie stosownych wyjaśnień.

Ad. 19

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje podczas XXIII sesji, otrzymali radni: M. Abramowicz i K. Smorąg.

Radny M. Abramowicz poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dot. prac kanalizacyjnych w prawobrzeżnej części Gminy Czerwieńsk.

Odpowiedzi na interpelacje i pytania radnych, zgłoszonych w punkcie 3 porządku obrad, udzieliła Ewa Kwiecień – Sekretarz Gminy Czerwieńska.

1. Z. Przybyła (szynobusy).

Urząd Marszałkowski nie pytał gminy o zdanie w tym zakresie. Gmina w tej sprawie będzie interweniować.

2. K. Smorąg (droga w Boryniu).

Zgłoszenie będzie sprawdzone. O ile naprawa drogi będzie wymagała nakładów finansowych, wówczas zadanie w tym roku nie będzie mogło wejść do realizacji.

3. W. Kwaśniewski (toalety przy ratuszu).

Toalety nie będą udostępnione, ponieważ ich nie ma. Pomieszczenia te przeznaczono na inny cel.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że należałoby rozważyć możliwość ustawienia w rynku przenośnych toalet. Problem ten był zgłoszony również podczas zebrania Samorządu Mieszkańców Miasta.

Ad. 20

Komunikaty, wnioski, opinie.

Przewodniczący Rady poinformował o terminie XXV sesji, która odbędzie się 30 grudnia 2013 roku (poniedziałek)

Tematyka, zgodna z planem pracy Rady na 2013 r.

Komisje stałe Rady powinny zakończyć prace do 20 grudnia 2013 r.

Następnie przewodniczący odczytał pismo Burmistrza Czerwieńska w sprawie przejęcia od Policji użyczonego przez Gminę Czerwieńsk samochodu marki Nissan Qashqai.

Radny Krzysztof Smorąg zwrócił uwagę, że samochód użyczony policji nie był przekazany w formie uchwały, tylko w formie zarządzenia/porozumienia burmistrza. A więc tą samą drogą powinien być odzyskany.

W tym punkcie obrad głos zabrali:

Radny Marek Abramowicz poruszył problem związany z obwodnicą Czerwieńska. Z zapewnień Marszałka wynikało, że rozkład jazdy pociągów, po wybudowaniu obwodnicy, będzie dopasowany do potrzeb mieszkańców naszej gminy. Tak się nie stało. Rozkład jazdy pociągów powinien być skorelowany z pociągami kursującymi pomiędzy Czerwieńskiem, a Zieloną Górą. Pociągi z Czerwieńska (godz. 7:00) przyjeżdżające do Zielonej Góry uniemożliwiają przesiadania się do pociągów odjeżdżających parę minut wcześniej w kierunku Poznania, czy Warszawy. Mieszkańcy gminy, muszą więc bezpośrednio jeździć do Zielonej Góry.

Przewodniczący SMM Czerwieńsk – Tadeusz Skowroński zabrał głos w sprawie konieczności wyburzenia komina (przy ul. Zielonogórskiej), który stoi w miejscu planowanego wykonania stanowisk targowych.

Ad. 21

Ustalenie treści protokołu z XXIII sesji.

Prowadzący obrady poinformował, że protokół z przebiegu XXIII posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku był wyłożony do wglądu. W związku z tym, przewodniczący zapytał: czy do protokołu są jakieś uwagi, wnioski?

Wniosków, ani uwag do treści protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący uznał, że protokół z XXII posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku stał się obowiązującym.

Ad. 22

Zakończenie obrad XXIV sesji.

Prowadzący posiedzenie stwierdzając wyczerpanie porządku obrad o godz. 13⁰⁰ zamknął obrady XXIV posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Alina Juncewicz

Sekretarz obrad
Henryk Góralczyk
Wojciech Zawada

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czerwieńsku
Leszek Jędras