

obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, która odbyła się 25 i 27 września 2013 roku w auli konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

**Otwarcie obrad XXIII sesji.**

Obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku o godz. 10<sup>00</sup> otworzył Leszek Jędras – przewodniczący Rady, stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W dniu 25 września 2013 r. w posiedzeniu uczestniczyło, zgodnie z listą obecności, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego protokołu - 15 radnych/ 15.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Sekretarz posiedzenia – radny Henryk Góralczyk.

Przewodniczący obrad poinformował, iż radni w zawiadomieniu o sesji otrzymali, wraz z pakietem uchwał i materiałami będącymi przedmiotem posiedzenia, proponowany porządek obrad (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wnioski do porządku obrad: nie było.

W związku z powyższym, po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad, co stanowiło punkt 1, porządek XXIII sesji obejmował:

2. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 r. wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacją o samorządowych instytucjach kultury i pozostałych samorządowych osobach prawnych.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Czerwieńsk w roku szkolnym 2012/2013.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.
7. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Czerwieńsk.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia przez Gminę Czerwieńsk wspólnie z Gminami: Sulechów i Dąbie oraz firmą LFC Sp. z o. o. i Stowarzyszeniami: Turystyczno Motorowodnym „Odra Czerwieńsk” i „Mieszkańców Lasek”, Umowy Partnerskiej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miejscowości Czerwieńsk.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Zielonogórskiego zadania zarządzania drogami powiatowymi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czerwieńsku rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Czerwieńska.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Czerwieńsku rozpatrzenia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwieńsku.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
16. Komunikaty, wnioski, opinie.
17. Ustalenie treści protokołu z XXI i XXII sesji.
18. Zakończenie obrad XXIII sesji.

Prowadzący posiedzenie stwierdził, iż Rada, nie wnosząc żadnych wniosków do proponowanego porządku obrad przyjęła go do realizacji.

Ad. 2

**Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.**

Temat zreferował Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wypowiedź przytoczona dosłownie.

„W okresie międzysesyjnym uczestniczyłem w wielu spotkaniach, które dotyczyły samorządów województwa lubuskiego, ale też odbyło się kilka spotkań, które dotyczyły tylko i wyłącznie działalności związanych z ochroną środowiska samorządu czerwieńskiego, i tak:

- 26.06 br. uczestniczyłem w Walnym Zgromadzeniu Towarzystwa Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie, gdzie Gmina Czerwieńsk jest członkiem i założycielem tego Towarzystwa;
- 28.06. uczestniczyłem w spotkaniu Zielonogórskiego Związku Gmin, gdzie m. in. omawiano zagadnienia dotyczące wprowadzenia od 1 lipca br. ustawy „śmieciowej”;
- 02.07. uczestniczyłem w spotkaniu Sejmiku Województwa Lubuskiego w Mierzęcinie, gdzie odbierałem wyróżnienie „Olimp Lubuski”;
- 04.07. uczestniczyłem w spotkaniu Członków Lokalnej Grupy Działania, gdzie m. in. rozpatrywane były złożone wnioski w ramach miękkich projektów;
- 12.07. byłem na spotkaniu u Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, gdzie rozmawialiśmy na temat wydłużenia czasu pracy promu na Pomorsku oraz w sprawie pozyskania środków finansowych w ramach uporządkowania dróg wojewódzkich. Ustalono, że będziemy składali wniosek, wspólnie z Gminą Zielona Góra, na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 279;
- w dniach 3-4.08. uczestniczyłem w uroczystych obchodach Święta Lata w Rothenburgu nad Nysą;
- 08.08. brałem udział w spotkaniu w Urzędzie Miasta w Sulechowie, gdzie poruszono temat związany z dalszymi działaniami na rzecz ochrony środowiska dla ośmiu miejscowości, dla której wcześniej została wykonana dokumentacja techniczna (kanalizacja na „Zaodrzu”);
- 09.08. przyjąłem w Urzędzie Wicemarszałka Bogdana Nowaka i dyrekcję Zarządu Dróg Wojewódzkich. Kontynuowano rozmowy na temat wydłużenia pracy promów w Pomorsku;
- 17.08. brałem udział w uroczystościach związanych ze Świętem Plonów w Drebkau;
- 19.08. brałem udział w spotkaniu Lokalnej Grupy Działania w Zaborze, gdzie były rozpatrywane odwołania wniesione przez beneficjentów, a dot. miękkich projektów złożonych w 14 naborze;
- 19.08. odbyło się spotkanie z Zarządem CARGO Holding w sprawie sfinansowania zakupu materiału na ulicę Sadową w Płotach;
- 20.08. uczestniczyłem w spotkaniu w Departamencie PROW w sprawie możliwości pozyskania środków finansowych na budowę kanalizacji sanitarnej dla Bródek i części Nietkovic;
- 20.08. uczestniczyłem w spotkaniu w Sulechowie. Kontynuowano rozmowy na temat kanalizacji na „Zaodrzu”;
- 21.08. uczestniczyłem w konferencji podsumowującej projekt realizowany przez Miasto Zielona Góra wraz z Miastem Cottbus. To spotkanie było poświęcone Centrum Informacji w Zielonej Górze;
- 23.08. podpisano umowy (między dziesięcioma gminami woj. lubuskiego) w Siedlisku w sprawie pozyskania środków finansowych na budowę przystani rzecznej na rzece Odrze w Nietkowie;
- 23.08. brałem udział w spotkaniu nt. Koncepcji Ścieżek Rowerowych w Kargowej;
- 28.08. brałem udział w posiedzeniu Rady ds. Rozwoju Województwa Lubuskiego;
- 29.08. uczestniczyłem w spotkaniu poświęconemu Programowi Zintegrowanym Inwestycjom Terytorialnym;
- 31.08. uczestniczyłem w Partnerskim Święcie Gminy Zielona Góra. Brałem udział w Gminnym Święcie Plonów Gminy Świdnica, które odbyło się w Wilkanowie;

- 02.09. brałem udział w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie Aglomeracji Zielonogórskiej;
- 03.09. uczestniczyłem w spotkaniu w Jednostce Wojskowej w sprawie przyłączenia strzelnicy do ujęcia wody przy ul. Naftowej w Czerwieńsku;
- 04.09. odbyło się spotkanie w sprawie szerokopasmowego Internetu w Gminie Czerwieńsk;
- 05.09. uczestniczyłem w konferencji naukowej nt. Turystyki Transgranicznej w Trzebiechowie;
- 10.09. brałem udział w podsumowaniu konsultacji założeń Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020;
- 11.09. uczestniczyłem w spotkaniu w sprawie ZIT- z Ministrem Środowiska nt. gospodarki odpadami komunalnymi w województwie lubuskim oraz finansowaniem inwestycji z zakresu ochrony środowiska. Wspólnie z Gminą Sulechów poruszono sprawę możliwości pozyskania środków finansowych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiskami i Gospodarki Wodnej na realizację projektu, który został wcześniej przygotowany, a dot. ochrony środowiska;
- 11.09. zorganizowałem spotkanie z wykonawcą STIMO w sprawie szerokopasmowego dostępu do Internetu. Firma ta wygrała także postępowanie przetargowe na dostarczenie łącz oraz administrowanie systemu do końca 2014 r.;
- 12.09. uczestniczyłem w spotkaniu nt. ZIT- nowa perspektywa finansowa UE na lata 2014-2020;
- 18.09. została podpisana umowa z firmą STIMO w sprawie szerokopasmowego Internetu dot. administrowania i serwisowania do końca 2014 roku;
- 21.09. brałem udział w konferencji oraz jubileuszu Euroregionu Sprewa-Nysa-Bóbr;
- 24.09. brałem udział w spotkaniu dotyczącym systemu dostępu do bazy danych ewidencji gruntów i budynków Starostwa Powiatu Zielonogórskiego;
- 24.09. brałem udział w spotkaniu dotyczącym opracowania strategii na obszarze ZIT w Świdnicy”.

Następnie Burmistrz przedstawił informację dot. sprzedaży nieruchomości w okresie międzysesyjnym.

W dniu 29 lipca 2013 roku odbył się przetarg ustny nieograniczony.

Przetargiem objęte zostały następujące nieruchomości:

- Czerwieńsk ul. Działkowa działka nr 84 o pow. 0,7424 ha, cena działki 134.500 zł. netto;
- Czerwieńsk ul. Akacyjna działka nr 218/52 o pow. 0,4426 ha cena działki 166.000 zł,
- Czerwieńsk ul. Polna działka nr 311 o pow. 0,2093 ha cena działki 169.000 zł. netto,
- Płoty działka nr 77/65 o pow. 0,1537 ha , cena działki 64.500 zł netto,
- Czerwieńsk ul. Kolejowa 1 działka nr 266 o pow. 0,0182 ha cena działki 47.500 zł,
- Czerwieńsk ul. Rynek 16/4 lokal użytkowy o pow. 62,3 m2 cena lokalu,84.000 zł,
- Czerwieńsk ul. Rynek 16/5 lokal użytkowy o pow. 63,4 m2 cena lokalu 57.000 zł,
- Czerwieńsk ul. Zielonogórska 4 - lokal użytkowy o pow.253,8 m2 cena lokalu 158.000 zł.

W przetargu na działkę zabudowaną położoną w Czerwieńsku przy ul. Kolejowej 1,oznaczoną numerem działki 266 o pow. 0,0182 ha uczestniczyły dwie osoby. Cena osiągnięta w przetargu na przedmiotową działkę to kwota 48.500,00 zł.

Na pozostałe nieruchomości przetarg zakończył się wynikiem negatywnym.

W dniu 14 sierpnia 2013 r. został ogłoszony drugi przetarg na w/w nieruchomości, po obniżeniu ceny wywoławczej.

W dniu 17 września 2013 r. odbył się przetarg, który zakończył się wynikiem negatywnym.

Po udzieleniu bonifikaty przez Radę Miejską zostały sprzedane dwa lokale mieszkalne:

- lokal mieszkalny Dobrzęcin 6/1 za kwotę - 3.210,00 zł;
- lokal mieszkalny Dobrzęcin 10/4 za kwotę – 3.350,00 zł.

Sprzedany został też udział w częściach wspólnych (strychu) nieruchomości położonej w obrębie wsi Leśniów Wielki 45 za kwotę – 6.680,00 zł.

Zawarte zostały trzy umowy dzierżawy na czas nieokreślony.

Radny Marek Abramowicz poprosił burmistrza o rozwinięcie tematu dot. promów. Indagowany poinformował, że stanowisko Marszałka i Zarządu Dróg Wojewódzkich jest takie, że w roku 2013 nie będą przeznaczone na ten cel tzn. wydłużenie czasu pracy promów, żadne środki finansowe. ZWL bardzo delikatnie podchodzi do zagadnienia związanego z dokumentacją i sfinansowaniem oświetlenia promów. Trudno jest powiedzieć, czy Zarząd Województwa Lubuskiego powróci w 2014 r. do tego tematu. W ślad za koncepcją, którą wykonało biuro projektowe, na zlecenie ZDW, gmina wysłała ofertę do firmy z Żagania, która realizuje zadania związane z tego typu oświetleniem, na zasadzie lamp fotowoltaicznych. W projekcie ujęto pięć lamp oświetleniowych od strony Wysokiego. Koszt przedsięwzięcia to 35.000 zł.

Ad. 3

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

W tym punkcie obrad, głos zabrali:

Radna Jadwiga Łyczkowska poruszyła sprawę dot. drogi krajowej w Leśniowie Wielkim; gdzie przez krzyżówkę, w kierunku Drzonowa i Nietkowa nie ma możliwości, ze względu na duży ruch samochodów, ani przejść, ani przejechać. Radna zwróciła uwagę, że w tym miejscu miały być ustawione spowalniacze, albo zamontowana sygnalizacja świetlna lub fotoradar. Ponadto radna zwróciła uwagę, że droga wojewódzka wymaga naprawy, a drzewa przydrożne ogłowienia.

Radny Marek Abramowicz zgłosił dwie interpelacje, na które chce otrzymać odpowiedź ustną i pisemną:

1/ kiedy rozpoczną się i kiedy zakończą prace kanalizacyjne w prawobrzeżnej części Gminy Czerwieńsk?

2/ czy Gmina Czerwieńsk poczyniła działania wstrzymujące dewastację budynku po stołówce przy Niepublicznej Szkole Podstawowej w Nietkowicach?

Radny Cezary Woch, odnosząc się do interpelacji radnego M. Abramowicza, poprosił o podanie „ścieżki” finansowania inwestycji pn. kanalizacja na „Zaodrzu” i terminu zakończenia tego zadania.

Radny Zygmunt Przybyła: 5 lipca br. odbył się przegląd dróg gminnych i wojewódzkich, z których korzystał wykonawca łącznicy. Kiedy wszystkie usterki będą pousuwane?

Radny Krzysztof Smorąg zgłosił następujące interpelacje:

1/ czy nadal występuje problem z warunkowym dopuszczeniem do spożycia wody w Nietkowie? Jakie są wyniki badań wody wykonane przez Sanepid w Nietkowie? Dlaczego nie informuje się mieszkańców o aktualnej sytuacji w tym zakresie?

2/ czy usterki stwierdzone w szatni ODRY Nietków zostały usunięte? Kto i kiedy dokonał odbioru prac?

3/ prace inwestycyjne na Kanale Zimny Potok zostały przerwane, – co dalej z tą inwestycją? Kiedy planowane jest zakończenie prac?

4/ jak wygląda proces podłączenia użytkowników indywidualnych do kanalizacji sanitarnej w Nietkowie? Jaki procent gospodarstw domowych jest już podłączony do kanalizacji i jakie działania będą podjęte w stosunku do właścicieli posesji uchylających się od tego obowiązku?

Radny Wojciech Zawada zapytał o rejestr zabytków i czy jest do niego dostęp? Kolejny problem zgłoszony przez radnego dotyczył oznakowania miejscowości w znaki drogowe np. przejścia dla pieszych, spowalniacze na drogach itp. Radny zapytał, jakie w tym roku środki przeznaczono na ten cel? Czy są plany w tym zakresie na przyszły rok?

Ad. 4

**Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 r. wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacją o samorządowych instytucjach kultury i pozostałych samorządowych osobach prawnych.**

Temat opracowała i zreferowała Urszula Napierała – Skarbnik Gminy Czerwieńsk.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Czerwieńsku podczas posiedzenia w dniu 11 września 2013 r. o przedłożonym sprawozdaniu wydała opinię pozytywną (BRM.0014.21.2013). Opinię tą przedstawił Wiesław Kwaśniewski – przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Rady otwierając dyskusję, udzielił głosu radnemu Krzysztofowi Smorągowi.

Wypowiedź K. Smorąga cytowana jest dosłownie:

„Analizując informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013r. można zauważyć kilka ciekawych faktów dotyczących finansów naszej gminy.

Pierwszą sprawą są bardzo dziwnie zaplanowane wydatki w paragrafie 4260 – zakup energii. Widać wyraźne niedoszacowanie potrzeb w tym zakresie – szczególnie w placówkach oświatowych oraz w rozdziale 90015 – oświetlenie ulic, placów i dróg. Nie da się całej winy zrzucić na długą zimę. Słabo przygotowany budżet – niewuwzględniający przenoszenia płatności za energię z 2012 roku – musi być, więc zmieniany.

Utrzymywanie na bardzo niskim poziomie składowych pensji nauczycieli ma swoje konsekwencje w budżecie gminy. Udawanie, że takiej sytuacji nie da się przewidzieć też jest błędem. Taką możliwość należało zaplanować i oszacować poziom wydatku w budżecie oświaty na rok 2013 na jednorazowe wyrównanie dla nauczycieli, którzy nie osiągnęli średniej wynagrodzeń. Tak jednak nie zrobiono, co już w styczniu spowodowało spore zamieszanie wokół budżetu.

W sprawozdaniu można znaleźć też inne ciekawe informacje. Na przykład wyjazd grupy młodzieży z opiekunami do Suzdał miał kosztować 9.756,48 zł (bilety + kuszetki PKP). Błędy organizacyjne doprowadziły do konieczności zakupu biletów lotniczych – podniosło to koszty podróży do 31.331,99 zł. Po kilku miesiącach udało się „odzyskać od PKP” 2.029,43 zł. Tak, więc przejazd ten kosztował nas 29.302,56 zł.

Kolejna sprawa to wysokość środków przewidzianych w budżecie na utrzymanie zieleni w gminie. Zwracaliśmy na ten problem uwagę podczas przygotowywania budżetu. Wnioski radnych nie zostały jednak uwzględnione przez Burmistrza. Przyjęty sposób realizacji tego zadania jest kosztowny i już w czerwcu wystąpiła konieczność zmian w budżecie, bo środki finansowe w tym rozdziale zostały wykorzystane w 100%. Wystarczyło to tylko na jednokrotne wykoszenie terenów zielonych w miejscowościach gminy w maju. Musieliśmy dołożyć na to zadanie 30.000,- zł.

Niepokojąco niski poziom dochodów ze sprzedaży mienia gminnego (wykonanie na półrocze w wysokości 26%) potwierdza obawy zgłaszane wielokrotnie, że sprzedaż majątku gminy nie jest rozwiązaniem gwarantującym stabilizację budżetu. Jest to jednak istotny wskaźnik przy kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Sztuczne zawyżanie dochodów gminy poprzez nierealne do uzyskania wartości zemści się szybko. Będziemy musieli i tak skorygować te wartości w dół. A konsekwencją tego będzie wzrost wskaźników zadłużenia gminy do niebezpiecznie wysokich wartości.

Spłacamy nasze zadłużenie terminowo. To dobra informacja, ale jego poziom nadal przekracza kwotę 15 milionów złotych. Stąd istotne dla oceny działalności są rankingi gmin opracowane według jednolitego wzorca oceny. Pierwszym takim rankingiem jest ranking najzamożniejszych gmin za rok 2012 i lata poprzednie. Nasza gmina zajmuje w tym rankingu 238 miejsce (na 575 gmin miejsko-wiejskich). Jest to spadek w porównaniu do roku poprzedniego o ponad 100 miejsc i jednocześnie najgorszy wynik gminy Czerwieńsk na przestrzeni ostatnich 10 lat. Drugi ranking dotyczy zadłużenia samorządów – w tym

zestawieniu nasza gmina z zadłużeniem 54,9% (na dzień 31.12.2012 r.) zajmuje 55 miejsce (na 575 gmin miejsko-wiejskich). W tym rankingu 26 gmin (przed nami) przekroczyło już wskaźnik 60% zadłużenia. Można, więc powiedzieć, że w tej kategorii zajmujemy 29 miejsce w Polsce. Podobnie jak w poprzednim rankingu nasza gmina od 10 lat nie miała tak złego wyniku. Może warto, więc przypomnieć wizję gminy zapisaną w Strategii Rozwoju: Gmina Czerwieńsk to wiodąca gmina w województwie lubuskim, atrakcyjna inwestycyjnie z uporządkowaną infrastrukturą techniczną, będąca atrakcyjnym miejscem zamieszkania, pracy i wypoczynku. Z kolei MISJĄ Gminy Czerwieńsk jest stworzenie środowiska przyjaznego mieszkańcom i przedsiębiorcom oraz podniesienie poziomu ich życia poprzez zapewnienie trwałego zrównoważonego rozwoju. Zapis ten mam podkreślony, dlatego, że aktualny stan finansów gminy nie gwarantuje jej tego trwałego, zrównoważonego rozwoju. Dojdziemy do takiej sytuacji, że będziemy mieli świetne pomysły, świetne projekty, i nie będziemy mieli pieniędzy na ich zrealizowanie. Tak już w zasadzie jest teraz, to jest balansowanie na krawędzi. Wielu błędów związanych z realizacją budżetu można było uniknąć. Dlatego już dzisiaj trzeba wyciągać wnioski, które pozwolą przygotować solidnie budżet na rok 2014. Mam nadzieję, że kolejny raz o błędach nie będę musiał mówić, bo zapewniam, że nie sprawia mi to żadnej przyjemności”.

Radna Ewa Wójtowicz zapytała: czy oprócz zaległości i zobowiązań z roku 2012, które wystąpiły w oświacie, miały miejsce także w innych działach?

Odpowiedzi udzieliła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Nie są to zobowiązania wymagalne, tylko przesunięte terminy płatności. Rozliczenie wystawione jest w roku 2012 z terminem płatności np. 20 stycznia roku następnego. Takie sytuacje występowały także w innych jednostkach. Jednostki są fakturowane miesiąc w miesiąc. Między innymi dostawca energii nie wystawiał faktur w 2012 roku, natomiast za czwarty kwartał 2012 r. naliczył zobowiązania dopiero w styczniu 2013 r.

Radny Wiesław Kwaśniewski podkreślił, że żaden dyrektor szkoły, burmistrz, ani ZEAO nie jest w stanie przewidzieć, w jakiej skali środki finansowe należy przeznaczyć na nieprzewidziane wydatki powstałe w ciągu roku. Można wydzielić 200 tys. zł, które będą w ciągu roku leżeć i nie będzie można z nich korzystać, będą zamrożone. Nieprzewidziane wydatki pokrywane są ze środków bieżących.

Radny Marek Abramowicz zwrócił uwagę, że nie chodzi o inwestycje tylko o drobne sprawy. Ponadto radny zapytał, dlaczego tzw. „14” w oświacie, 30 tys. zł na utrzymanie zieleni i zakup energii nie można było zaplanować? Zdaniem radnego inwestycje należy planować i je realizować, nawet poprzez zaciągnięcie kredytów.

Burmistrz Czerwieńska – Piotr Iwanus podkreślił, że łatwo jest oceniać budżet i jego zadłużenie nie wykazując pewnych faktów. Gmina Czerwieńsk jest w czołówce Województwa Lubuskiego, ponieważ w aglomeracji - Czerwieńsk ma uporządkowaną gospodarkę wodno – ściekowa w 100%. Gmina wykonując duże, potrzebne społeczeństwu inwestycje nie obawia się spłaty zadłużenia.

W dalszej części wywiązała się polemika nie związana z informacją o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze br.

Przewodniczący Rady zamykając dyskusję, informację Burmistrza Czerwieńska o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2013 roku wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć poddał głosowaniu, którą Rada przyjęła większością głosów. Wynik głosowania: 7 „za”, „przeciwne” – 0, 8 „wstrzymujące się”.

Przewodniczący o godz. 11<sup>00</sup> ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 11<sup>10</sup>.

Ad. 5.

**Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Czerwieńsk w roku szkolnym 2012/2013.**

Temat opracowała i omówiła Danuta Tomaszewska – dyrektor ZEAO w Czerwieńsku.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pozytywną opinię Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Czerwieńsku o w/wym. informacji, wypracowaną podczas posiedzenia 12 września 2013 r. przedstawiła Ewa Wójtowicz – przewodnicząca Komisji (BRM.0014.22.2013).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W tym punkcie obrad nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, informację poddał pod głosowanie. Wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Czerwieńsk w roku szkolnym 2012/2013.

Ad. 6

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.**

Projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.47.2013(2) z dnia 13.09.2013 r. przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Dyskusja:

Radna E. Wójtowicz – zapytała:, z jakiej listy zadań inwestycje w dziale 710 zostały wybrane? Radna podkreśliła, że w tym dziale pojawiły się wydatki na: projektowanie szatni w Płotach, dokumentację przy ul. Zielonogórskiej i na ul. Żwirową w Nietkowie. Czy były jakieś inne pilne zadania do wykonania? Radną interesują też źródła finansowania tych zadań. Projekty - inwestycje będą kosztowały ok.63 tys. zł. W drugiej wersji poprawek do budżetu ujęto inwestycję na wartość 50.000 zł., a dotyczy modernizacji dachu na budynku Niepublicznego Przedszkola w Nietkowie. Z jakich źródeł finansowane będzie to zadanie?

Burmistrz Czerwieńska – Piotr Iwanus – wyjaśnił, że zadania wprowadzone zmianami do budżetu 2013 r. będą finansowane ze środków własnych gminy (przesunięć).

Skarbnik Gminy – Urszula Napierała, poinformowała, że na dodatkowe wydatki uruchamia się wolne środki budżetu, wynikające z rozliczeń pożyczek i kredytów z lat ubiegłych. Środki te są angażowane na poczet zwiększonych wydatków w oświacie plus wydatki wcześniej nieprzewidziane.

Następnie Burmistrz podkreślił, że ważnym zadaniem, na które nie znaleziono wolnych środków w budżecie, jest wykonanie dokumentacji na uporządkowanie wód opadowych z ul. Kwiatowej w Czerwieńsku. Nie mniej jednak zadanie to jest realizowane.

Radny Krzysztof Smorąg zapytał:, co z zadaniami, które są zgłaszane przez zebrania wiejskie? Zdaniem radnego katalog potrzeb jest dużo większy niż ul. Kwiatowa w Czerwieńsku, dając przykład, jakości wody w Nietkowie.

Burmistrz wyjaśnił, że, za jakość wody w Nietkowie odpowiada spółka POMAK, a nie budżet gminy. Natomiast po wykonaniu dokumentacji technicznej i uzyskaniu pozwolenia na budowę na ul. Kwiatową w Czerwieńsku będzie można zaangażować pozabudżetowe środki finansowe.

Z kolei w wykonaniu dokumentacji dot. uporządkowania osiedla zielonogórskiego w Czerwieńsku (w zakresie infrastruktury technicznej) upatruje się możliwość pozyskania środków finansowych z programów rozwoju obszarów wiejskich (z nowym rozdziałem 2014-2020).

Radna E. Wójtowicz podkreśliła, że radnym powinien być przedłożony cały katalog potrzeb – zadań do budżetu, zgłaszanych przez zebrania wiejskiej, radnych, komisje i inne jednostki.

Radny Cezary Woch poparł wypowiedź radnej E. Wójtowicz.

Radny Jerzy Jarowicz podkreślił, że szatnia w Płotach wymaga natychmiastowego remontu.

Radny Wojciech Zawada zapytał: czy jest możliwość wykreślenia z projektu uchwały wprowadzonych zadań i omówienia ich ponownie na październikowych posiedzeniach komisji? Rada podjęłaby uchwałę w tej sprawie na sesji w październiku br.

Radna Żaneta Przychodzka zwróciła uwagę, że powyższy wniosek radnego W. Zawady był złożony Komisji ITRiOŚ. Wniosek ten komisja oddaliła (większością głosów).

Radny Wojciech Zawada złożył wniosek o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2013 - § 4300, rozdziału 71004, działu 710.

Przewodniczący Rady wniosek W. Zawady poddał pod głosowanie. Wynik głosowania: 8 głosów „za”; 0 „przeciwnych”, 7 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w Czerwieńsku przyjęła wniosek, wycofując z projektu uchwały zapis § 4300, rozdziału 71004, działu 710.

W związku z powyższym prowadzący obrady złożył wniosek, o to, aby punkt 6 i 7 porządku obrad procedować na drugim posiedzeniu XXIII sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku w dniu 27 września 2013 r. (piątek - godz. 10<sup>00</sup>).

Innych propozycji nie było.

Radny K. Smorąg poprosił o przerwę.

Prowadzący posiedzenie o godz. 12<sup>20</sup> ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 12<sup>30</sup>.

Przewodniczący Rady swój wniosek poddał pod głosowanie, który Rada przyjęła większością głosów (10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się” – głosowało 14 radnych – nieobecny radny J. Jarowicz).

Prowadzący obrady stwierdził, iż Rada przyjęła wniosek przewodniczącego Rady o zwołanie drugiego posiedzenia XXIII sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku na piątek tj. 27.09.2013 r. godz. 10<sup>00</sup>.

Ad. 8

#### **Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Czerwieńsk.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.50.2013 z dn. 16.09.2013 r., nie był przedmiotem prac komisji stałych Rady.

W związku z tym, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z zawiadomieniem o sesji prowadzący obrady odczytał go w całości, wnosząc następujące autopoprawki:

- w § 4 ust. 1 pkt 2, w nawiasie powinien być zapis: „internat”, a nie „Internet”;

- w § 4 ust. 2 po wyrazie: „rodzic”, należy dopisać „opiekun prawny”;

- w § 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Czerwieńska”;

- w § 9 ust. 2 należy poprawić numer uchwały, gdzie jest „nr 15/XX/05/2005”, a winno być: „nr 150/XX/05/2005”.

Projekt uchwały opracowała Danuta Tomaszewska – dyrektor ZEAO w Czerwieńsku.

Dyskusja:

Radna Ewa Wójtowicz zwróciła uwagę, że w stosunku do poprzednio obowiązującej uchwały wprowadzone są progi przyznawania pomocy i nie ma komisji stypendialnej.

Dyrektor ZEAO wyjaśniła, że poprzednia uchwała była przyjęta w 2005 r. W związku z licznymi zmianami przepisów prawa, uchwała ta musi być zmodyfikowana. Natomiast stypendia będą przyznawane komisyjnie, zgodnie z literą prawa.

Radny Marek Abramowicz zapytał o źródło finansowania i czy np. po roku będą mogły być zmienione progi określone w rozdz. 2 § 3.

Dyrektor ZEAO D. Tomaszewska wyjaśniła, że progi określone są ustawowo i nie będą mogły być przez radnych zmieniane.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.



Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXIII/242/13 w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Czerwieńsk.

Ad. 9

**Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia przez Gminę Czerwieńsk wspólnie z Gminami: Sulechów i Dąbie oraz firmą LFC Sp. z o. o. i Stowarzyszeniami: Turystyczno Motorowodnym „Odra Czerwieńsk” i „Mieszkańców Lasek”, Umowy Partnerskiej.**

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.49.2012 z dnia 16.09.2013 r. nie był przedmiotem prac komisji stałych Rady. Następnie przewodniczący odczytał w/wym. projekt uchwały wraz z autpoprawkami dotyczącymi projektu Umowy Partnerskiej, i tak:

- na str. 2 i 10 wpisano błędnie nazwisko prezesa Stowarzyszenia Turystyczno Motorowodnego „Odra Czerwieńsk”: jest „Ochocki”, a winno być: „Pochocki”;
- w § 9 ust. 2 i 3 wpisano kwotę: „1.778.400 zł”, a winno być: „1.788.400 zł”.

Burmistrz Czerwieńska – Piotr Iwanus – poprosił o wykreślenie w § 1 projektu uchwały, po wyrazie „EOG” brzmienie: „i/lub”, a więc powinno być: „Mechanizm Finansowy EOG Norweski Mechanizm Finansowy”.

Dyskusja:

Radna Ewa Wójtowicz zapytała burmistrza:

- skąd w tej umowie partnerskiej wzięła się firma LFC?
- dlaczego partnerem jest stowarzyszenie tylko z tej strony Odry, natomiast wiemy, że gmina z drugiej strony Odry ma też Nietkowice, Bródki, Będów oraz Sycowice i te miejscowości nie figurują, jako partnerzy?
- czy będzie w kolejnych latach, w wyniku podpisywanych umów partnerskich, stać gminę na pokrycie udziału własnego w konkretnych przedsięwzięciach?

Indagowany wyjaśnił, że w formularzu przygotowujący wniosek oraz wytycznych dot. oceny tych wniosków był zapis, że jeżeli do partnerów samorządowych przystąpią przedsiębiorcy, stowarzyszenia - organizacje pozarządowe, to będzie można pozyskać dodatkową ilość punktów. W związku z tym, rozpoczęto rozmowy z przedsiębiorcami i firmami sprzyjającymi rozwojowi gminy. Poza firmą LFC, inne przedsiębiorstwa nie chciały wchodzić w to przedsięwzięcie. Temat podjęły też tylko dwa stowarzyszenia z Lasek i Czerwieńska.

Uchwały w tym samym zakresie podejmowane są przez Gminę Sulechów i Dąbie. Uchwały te są potrzebne do podpisania umowy partnerskiej i umowy z instytucją zarządzającą środkami finansowymi, na podstawie, których będą realizowane zadania, gdzie wydatki podzielone są procentowo na beneficjenta i partnerów w określonych kwotach, rozłożonych na konkretne lata. Na zdanie można otrzymać 85 % dofinansowania, natomiast wkład własny każdej gminy wynosi 15% wydatków kwalifikowanych. Zakres zadań będzie wyceniony dopiero po podpisaniu umowy i ogłoszeniu postępowania przetargowego. Gmina Czerwieńsk będzie jedną z tych beneficjentów, której udało się przygotować taki wniosek aplikacyjny, który znalazł się wśród 15 wniosków dofinansowanych z Europejskiego Obszaru Gospodarczego Norweskiego Mechanizmu Finansowego - w skali kraju.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXIII/243/13 w sprawie zawarcia przez Gminę Czerwieńsk wspólnie z Gminami: Sulechów i Dąbie oraz firmą LFC Sp. z o. o. i Stowarzyszeniami: Turystyczno Motorowodnym „Odra Czerwieńsk” i „Mieszkańców Lasek”, Umowy Partnerskiej.

Ad. 10

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miejscowości Czerwieńsk.**

Przewodniczący Rady podkreślił, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.48.2013 z dnia 16 września 2013 r. nie był przedmiotem prac komisji stałych Rady.

O nadanie nazwy ulicy „Cytrynowa” w Czerwieńsku wystąpili, jej przyszli mieszkańcy. W związku z tym, przewodniczący odczytał w całości projekt uchwały i otworzył dyskusję. Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXIII/244/13 w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miejscowości Czerwieńsk.

Ad. 11

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Zielonogórskiego zadania zarządzania drogami powiatowymi.**

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.44.2013 z dn. 04.09.2013 r., wraz z uzasadnieniem, odczytał w imieniu projektodawcy (Burmistrza Czerwieńska) prowadzący obrady.

Projekt uchwały był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXIII/243/13 w sprawie przyjęcia od Powiatu Zielonogórskiego zadania zarządzania drogami powiatowymi

Ad. 12.

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza.**

Przewodniczący Rady, po odczytaniu projektu uchwały (druk: BRM.0006.43.2013 z 04.09.2013) podkreślił, że jej projektodawcą jest Komisja Rewizyjna, która na zlecenie Rady, analizowała na posiedzeniu w dniu 03 września 2013 r. dokumenty dotyczące skargi złożonej (za pośrednictwem LUW Wydziału Nadzoru i Kontroli w Gorzowie Wlkp.) przez J. Karbowski na działalność Burmistrza Czerwieńska. Komisja ta uznała skargę za zasadną.

Powyższy projekt uchwały był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 8 „za”, 6 „przeciwnych”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów podjęła uchwałę nr XXIII/244/13 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza.

W tym miejscu Burmistrz Czerwieńska - Piotr Iwanus poprosił prowadzącego sesję o zapoznanie zebranych z treścią pisma, w którym ustosunkował się do protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną, odrzucając stawiane mu zarzuty.

Przewodniczący Rady udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej - Krzysztofowi Smorągowi, który odczytał:

- treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza;
- uzasadnienie do w/wym. uchwały;

- pismo Burmistrza Czerwieńska ZEAO 4464/06/03/2013-14 z dnia 04 września 2013 r. ustosunkowujące się do protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 03 września 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerwieńska.

Zdaniem burmistrza, stanowisko komisji uznające skargę za zasadną jest tendencyjne, zmierzające do pokazania jego złych intencji.

Ad. 13

**Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czerwieńsku rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Czerwieńska.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.42.2013 z dn. 02.09.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich akceptację.

Skarga wniesiona, za pośrednictwem Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., Wydział Nadzoru i Kontroli, przez Małgorzatę Misiak w sprawie beczynności burmistrza na poprawę, jakości wody przy ul. Kwiatowej w Nietkowie.

Projektodawca uchwały – Leszek Jędras – Przewodniczący Rady Miejskiej w Czerwieńsku. Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 13 „za”, 0 „przeciwnych”, 2 „wstrzymujące się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów podjęła uchwałę nr XXIII/245/13 w sprawie zlecenia Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czerwieńsku rozpatrzenia skargi na beczynność Burmistrza Czerwieńska.

Ad. 14

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Czerwieńsku rozpatrzenia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwieńsku.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.45.2013 z dn. 04.09.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich akceptację.

Projektodawca uchwały – Leszek Jędras – Przewodniczący Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Skarga wniesiona, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze przez Państwo I. i R. Rudnickich na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwieńsku.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 8 „za”, 6 „przeciwnych”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów podjęła uchwałę nr XXIII/246/13 w sprawie zlecenia Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Czerwieńsku rozpatrzenia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwieńsku.

Ad. 15

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady odczytał odpowiedzi, które wpłynęły do Rady w okresie międzysesyjnym, na interpelacje zgłoszone przez radnych podczas czerwcowej sesji.

Następnie odpowiedzi na interpelacje i pytania radnych, zgłoszone w punkcie 3 porządku obrad, udzielił Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

1. J. Łyczkowska.

Urząd ponowi pismo do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad z zapytaniem:, kiedy przystąpią do realizacji przedsięwzięcia.

2. M. Abramowicz i C. Woch.

Gmina rozpoczęła proces związany z realizacją inwestycji. Pozyskano dzienniki na budowę. Złożono też wniosek aplikacyjny do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na dofinansowanie zadania, w wys. ok. 1.500.000 zł. Gmina na to przedsięwzięcie musi z własnych środków finansowych dołożyć 500.000 zł. Inwestorem tego przedsięwzięcia jest POMAK Sp. z o. o. Do końca września br. jest termin składania wniosków. Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich ma 90 dni na ich ocenę. Jeżeli będzie pozytywna ocena, to w styczniu 2014 r. powinny się rozpocząć procedury dot. wyłonienia wykonawców, zgodnie z prawem zamówień publicznych. Realizacja tego etapu ma się zakończyć 30 czerwca 2015 r. Pozostały montaż finansowy jest nieznan, ponieważ są to już ostatnie oszczędności, którymi dysponował PROW. W 2014 r. rusza nowy proces programowania, do którego gmina przystąpi. W pierwszym etapie będzie wykonana sieć grawitacyjna i częściowo tłoczna w Bródkach i będzie częściowo wykonana instalacja kanalizacji sanitarnej, przy przepompowni ścieków - przy wjeździe do Nietkowic.

3. Z. Przybyła.

Temat omówiła Irena Wojnicz – kierownik Ref. GKiM w Urzędzie GiM w Czerwieńsku.

W przeglądzie na ul. Łężyckiej uczestniczył kierownik budowy PRiK Wrocław, który pozytywnie ustosunkował się do wskazanych usterek. Firma wrocławska zleciła roboty drogowe podwykonawcy, który w tej chwili wykonuje roboty w Sulechowie. W najbliższym czasie firma ta wróci do Czerwieńska, aby usunąć usterki na ul. Łężyckiej.

Burmistrz dodał, że po usunięciu usterek informacja w tym zakresie będzie złożona w biurze rady.

4. K. Smorąg.

Prace na kanale „Zimny Potok” trwają. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych informacji od inwestora tj. LZMiUW o jakimkolwiek przesunięciu terminu zakończenia prac inwestycyjnych.

W sprawie kanalizacji i wody w Nietkowie odpowiedzi udzielił Tomasz Frąckowiak – prezes POMAK Sp. z o. o. w Czerwieńsku.

W zakresie, jakości wody.

Dwa dni temu Spółka otrzymała wyniki badań wody pobranych z newralgicznych punktów Nietkowa tj. z ul. Kasprowicza i Kwiatowej. Jakość wody spełnia normy dot., jakości wody. Obniżył się poziom żelaza, manganu i mętności wody. Jest to efekt cyklicznego płukania sieci, jak również prowadzonej inwestycji i robotach na ujęciu wody, o czym informowano mieszkańców poprzez stosowne ogłoszenia rozwieszane na terenie wsi. Sanepid pod koniec sierpnia br., na wniosek jednej mieszkanki Nietkowa, przeprowadził kompleksowe badanie wody z innych miejsc niż dotychczas. Wyniki tych badań nie były korzystne. Pojawiły się pewne problemy techniczne na ujęciu wody (podwyższona wartość żelaza przed filtrem głównym). Spółka została zawiadomiona o podjętych działaniach przez Sanepid, z obowiązkiem dokończenia prac remontowych i doprowadzenia wodociągu w miejscowości Nietków do końca listopada 2013 r. dopuszczając tym samym wodę do użytkowania. W momencie zakończenia modernizacji, remontu filtrów na ujęciu wody w Nietkowie będzie zaproszony Sanepid do pobrania próbek ze stacji ujęcia wody.

Wyniki ostatnich badań będą zamieszczone na stronach internetowych.

Kanalizacja.

W Nietkowie jest 299 posesji do przyłączenia, a w Laskach 120. W Nietkowie wykonano 182 przyłącza, a 92 w miejscowości Laski, natomiast 19 przyłączy jest zgłoszonych do realizacji w Nietkowie i 3 w Laskach. Ogółem przyłączonych jest 250 obiektów.

Kierownik Ref. GKIM - I. Wojnicz odpowiedziała na temat usunięcia usterek w szatni przy boisku sportowym w Nietkowie.

Obecnie wykonawca usuwa usterki. Termin odbioru usuniętych usterek ustalono z wykonawcą na 02.10.2013 r.

5. W. Zawada.

Rejestr zabytków jest już zakończony. W tej chwili przygotowywana jest dokumentacja końcowa, która będzie przedłożona Radzie. Po uzyskaniu opinii Rady, dokument ten będzie przesłany Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w celu uaktualnienia ewidencji zabytków znajdujących się na terenie Gminy Czerwieńsk.

Informacja dot. oznakowania dróg będzie udzielona radnemu pisemnie.

Radna Ewa Wójtowicz zapytała burmistrza: czy byłaby taka możliwość, aby w miejscowościach, gdzie nie kursują żadne autobusy PKS, wprowadzić kursy, chociaż dwa lub trzy razy w tygodniu (choćby w okresie zimy, jesieni i wiosną).

Indagowany poprosił o sprecyzowanie wniosku. Wówczas będzie podstawa do prowadzenia rozmów w tym zakresie.

Ad. 16.

**Komunikaty, wnioski, opinie.**

Przewodniczący Rady poinformował o terminie XXIV sesji, która odbędzie się 30 października 2013 roku.

Tematyka, zgodna z planem pracy Rady na 2013 r.

Komisje stałe Rady powinny zakończyć prace do 21.10.2013 r.

Następnie Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska – zabrał głos w sprawie realizacji zadań pracownikami zatrudnionymi w ramach prac publicznych, interwencyjnych i stażystów. Od marca br. gmina zatrudnia ok. 25 takich osób. Pracownicy byli oddani też do dyspozycji sołtysów, którzy mieli realizować zadania związane z utrzymaniem czystości i porządku publicznego oraz estetyką we wsi.

W tym punkcie obrad głos zabrali:

1. Tadeusz Skowroński – przewodniczący SMM Czerwieńsk informując, że 25.09.2013 r. o godz. 17<sup>30</sup> odbędzie się w MGOK zebranie Samorządu Mieszkańców.

Kolejna sprawa poruszona przez T. Skowrońskiego dotyczyła artykułu autorstwa C. Wocha zamieszczonego w miesięczniku „Czerwieńsk U NAS”.

2. Jadwiga Łyczkowska podziękowała w imieniu mieszkańców - dyrektorowi MGOK oraz sołtysom z Leśniowa Małego i Wielkiego za zorganizowanie dożynek gminnych.

3. Kazimierz Ruszel – podziękował burmistrzowi za wybudowanie peronu na przystanku autobusowym przy ul. Kościuszki w Nietkowie.

Następnie radny ponowił sprawę studzienki burzowej w drodze powiatowej. Usterki miały być usunięte do 20 września br., jednak na dzień dzisiejszy nic w tej kwestii nie zrobiono.

4. Ewa Wójtowicz podziękowała burmistrzowi za wykonanie ławeczki dla stuletniej mieszkanki Czerwieńska.

5. Ryszard Przygocki zabrał głos w sprawie prac wykonanych w sołectwie Będów przez pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych z Powiatowego Urzędu Pracy m. in. wyremontowano drogę Sycowice – Nietkowice.

Ad. 17

#### **Ustalenie treści protokołu z XXI i XXII sesji.**

Prowadzący obrady poinformował, że protokoły z przebiegu XXI i XXII posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku były wyłożone do wglądu. W związku z tym, przewodniczący zapytał: czy do protokołów są jakieś uwagi, wnioski?

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z tym, że radni nie wnieśli żadnych uwag do w/wym. protokołów - przewodniczący uznał, że są obowiązujące.

Prowadzący obrady o godz. 14<sup>00</sup> zamknął obrady pierwszego posiedzenia XXIII sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Obrady wznowiono 27 września 2013 r.

Drugie posiedzenie XXIII sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku o godz. 10<sup>00</sup> otworzył Leszek Jędras – przewodniczący Rady, stwierdzając quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych, na stan Rady 15 – zgodnie z listą obecności, stanowiąca załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Nieobecni usprawiedliwieni radni: Wiesław Kwaśniewski, Jadwiga Łyczkowska, Kazimierz Ruszel.

Ad. 6

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.**

Projekt uchwały wg druku BRM.0006.47(3).2013 z 26 września 2013 r. opracowała i omówiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

1. Radny Marek Abramowicz podkreślił, że w zmianach budżetu założono zwiększenie wydatków na energię o kwotę 80.000 zł. Radny zapytał: „na co?”

Burmistrz wyjaśnił, że co roku budowane są nowe obiekty użyteczności publicznej, powstają też nowe punkty świetlne, a więc jest większe zużycie energii. W 2012, ani na przełomie 2013 roku gmina nie miała wpływu na wzrost cen energii. Na rok 2014 w Zakładzie Energii ENEA w Poznaniu wynegocjowano (atrakcyjną) cenę za jedną kilowatogodzinę.

2. Radna Ewa Wójtowicz zapytała: czy gmina płaci jakieś karne odsetki z tytułu przeniesienia płatności na następny rok?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że z tego tytułu nie ma żadnych dodatkowych kosztów.

3. Radny Krzysztof Smorąg.

Na wniosek radnego W. Zawady usunięto zapisy dot. rozdziału 700. Natomiast znalazły się zmiany, które nie były proponowane w poprzednim projekcie uchwały, a dotyczą np. sprzedaży mienia. W wersji poprzedniej (tj. 1 i 2) dochód ze sprzedaży mienia z kwoty 400.000 zł, zmniejszono do 300.000 zł. Obecnie wpisana jest kwota 162.000 zł. Radny zapytał skąd taki spadek?

Skarbnik Gminy – Urszula Napierała wyjaśniła, że jeżeli zmniejsza się wydatki, to są także zamrożone środki po stronie dochodowej. Jeżeli wydatków ma nie być, to dla sfinansowania dwóch stron należy ściągnąć dochody. Na poprzedniej sesji burmistrz informował, że w wyniku przetargu została zbyta tylko jedna nieruchomość, natomiast druga, mimo, że przeceniona nie poszła, zasadnym było zmniejszyć dochody z tytułu sprzedaży mienia.

Radny K. Smorąg - jeżeli nie jest realizowany wydatek na kwotę 62.000 zł, to po stronie dochodowej też trzeba zdjąć tą kwotę?

Skarbnik odpowiedziała twierdząco.

Radny K. Smorąg zwrócił uwagę, że jeżeli mamy problemy ze sprzedażą mienia, gdzie w zeszłym roku w budżecie zmniejszono dochód do kwoty 1 mln. zł., a w tym roku do 400 tys. zł., a następnie schodzi się do kwoty 238 tys. zł., to w budżecie należy urealnić dochody z tego tytułu.

Skarbnik podkreśliła, że łatwiej się bilansuje budżet po trzech kwartałach roku.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska, w obecności 12 radnych – 12 głosami „za” uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada – jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XXIII/246/13 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Ad. 7

**Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.**

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.46.2013(3) z dnia 26.09.2013 r. opracowała i przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Dyskusja:

Radny Krzysztof Smorąg zwrócił uwagę, że dotychczasowe dwa podstawowe wskaźniki zadłużenia, w 2014 r. zostaną zastąpione jednym indywidualnym wskaźnikiem.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, projekt uchwały poddał głosowaniu, którą Rada przyjęła 12 głosami „za”.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XXIII/247/13 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.

Ad. 18

**Zakończenie obrad XXIII sesji.**

Prowadzący posiedzenie stwierdzając wyczerpanie porządku obrad o godz. 10<sup>30</sup> zamknął obrady XXIII posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Alina Juncewicz  
Inspektor ds. rady

Sekretarz obrad:  
Henryk Góralczyk

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Czerwieńsku  
Leszek Jędras