

obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, która odbyła się 26 czerwca 2013 roku w auli konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

Otwarcie obrad XXI sesji.

Obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku o godz. 10⁰⁰ otworzył Leszek Jędras – przewodniczący Rady, stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, na stan Rady 15 – zgodnie z listą obecności, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Sekretarz posiedzenia – radny Henryk Góralczyk.

Przewodniczący obrad poinformował, iż radni w zawiadomieniu o sesji otrzymali, wraz z pakietem uchwał i materiałami będącymi przedmiotem posiedzenia, proponowany porządek obrad (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wnioski do porządku obrad: nie było.

W związku z powyższym, po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad, co stanowiło punkt 1, porządek XXI sesji obejmował:

2. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Czerwieńsk w 2012 r.
5. Rozpatrzenie sprawozdania i ocena wykonania budżetu Gminy za 2012 rok.
 - 1/ rozpatrzenie i przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego,
 - 2/ przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego,
 - 3/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza z uzasadnieniem,
 - 4/ zapoznanie radnych z opinią RIO dot. sprawozdania z wykonania budżetu oraz z opinią dot. wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza,
 - 5/ przedstawienie opinii innych komisji stałych Rady dot. wykonania budżetu,
 - 6/ debata o wykonaniu budżetu (ocena radnych o wykonaniu budżetu, wnioski i stanowiska),
 - 7/ podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok,
 - 8/ podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza – głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.
7. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania z innymi gminami w zakresie realizacji projektu pn.: „Rozwój obszaru funkcjonalnego miasta wojewódzkiego Zielona Góra.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia przez Gminę Czerwieńsk wspólnie z Gminami: Siedlisko, Nowa Sól, Otyń, Sulechów, Zielona Góra, Krosno Odrzańskie, Cybinka, Górzycy, Kostrzyn nad Odrą, Umowy Partnerskiej z Województwem Lubuskim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Gminie Czerwieńsk.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w częściach wspólnych budynków i prawie własności gruntów zbywanych na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym.

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie Gminy Czerwieńsk, w zakresie: ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulic na terenie miejscowości Płoty.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwieńsku rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Komunikaty, wnioski, opinie.
21. Ustalenie treści protokołu z XX sesji.
22. Zakończenie obrad XXI sesji.

Prowadzący posiedzenie stwierdzając, że do w/wym. porządku obrad nie zgłoszono żadnych zmian, stał się obowiązującym.

Ad. 2

Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Temat zreferował Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wypowiedź przytoczona dosłownie:

„Okres międzysesyjny

1. 02.05 br. uczestniczyłem w obchodach Dnia Flagi i Święta Konstytucji 3 Maja.
2. 04.05 br. uczestniczyłem w Gminnych Obchodach Dnia Strażaka.
3. 06.05 br. w Leśniowie Małym odbyło się spotkanie poświęcone przygotowaniu do dożynek gminnych w 2013 r..
4. 08.05 br. uczestniczyłem w posiedzeniu Lokalnej Grupy Działania między Odrą, a Bobrem w Zaborze.
5. 09.05 br. odbyła się rada budowy dotycząca szerokopasmowego dostępu do internetu na terenie Gminy Czerwieńsk.
6. 10.05 uczestniczyłem w Walnym Zgromadzeniu Zielonogórskiego Związku Gmin, gdzie były podejmowane stosowne uchwały związane z wdrożeniem ustawy o utrzymaniu czystości i porządku publicznego od 1 lipca br.
7. 16.05 br. brałem udział w spotkaniu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w sprawie ustalenia nowego wskaźnika koncentracji na kilometr sieci w aglomeracji Sulechów.
8. 16.05 br. uczestniczyłem w posiedzeniu Stowarzyszenia Aglomeracji Zielonogórskiej.
9. 18.05 br. odbył się Finał Wojewódzkiego Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla Szkół Podstawowych i Gimnazjum, którego byłem współorganizatorem wraz z Zarządem Okręgowym PZM.
10. 18.05 brałem udział w uroczystościach z okazji Dnia Samorządowca i 40-lecia Gminy Zielona Góra .
11. 19.05 br. spotkałem się ze Starostą Powiatu Sprewa – Nysa Heroldem Altekriegerem.
12. 20.05 br. spotkałem się ze Wicestarostą Górnickim w sprawie zagospodarowania zbiornika retencyjnego w Czerwieńsku.
13. 21.05 br. w czerwieńskim ratuszu spotkałem się przedstawicielami Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego Mniejszości Niemieckiej w Zielonej Górze. W spotkaniu uczestniczyli też dyrektorzy szkoły podstawowej, przedszkola i gimnazjum w Czerwieńsku.

14. 22.05 br. w Zielonej Górze odbyło się spotkanie w sprawie Projektu pn. „Rozwój obszaru funkcjonalnego miasta wojewódzkiego Zielona Góra” i projektu porozumień partnerskich.
 15. 23.05 br. w Urzędzie Marszałkowskim brałem udział w konsultacjach społecznych Założeń Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubuskiego do 2020 roku.
 16. 27.05 br. brałem udział w III Forum Samorządowym pn. „Lubuskie zarządzanie przez nowoczesne e-technologie”.
 17. 03.06 br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy PALMETT, na którym przedstawione zostały projekty dotyczące odrestaurowania arboretum w Nietkowie oraz rewitalizacji parku w Nietkowie i Laskach, odtworzenie przystani rzecznej na Odrze i przebieg szlaku turystycznego przez gminę Czerwieńsk.
 18. 05.06 br. uczestniczyłem w konwencji Zrzeszenie Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów, który odbył się w Krośnie Odrzańskim.
 19. 06.06 br. brałem udział w spotkaniu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w sprawie gospodarki odpadami. Tematem spotkania była inwestycja, która została zrealizowana z pozyskanych środków finansowych na wybudowanie nowych instalacji. Założenia wynikające z założeń studium wykonalności będą realizowane przez ZGKiM w Zielonej Górze.
- W tym dniu uczestniczyłem także w sympozjum pn. „Nie ma wody, nie ma nas”.
20. 07.06 br. uczestniczyłem w 10-leciu Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Płotach.
 21. 10.06 br. uczestniczyłem w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim w Departamencie Rozwoju Regionalnego. Spotkanie było poświęcone terenom szczególnym w dorzeczach rzek, gdzie nikt nie jest w stanie wypełnić liczby koncentracji 120/km sieci. Przedstawiliśmy nasze argumenty w zakresie przygotowania dokumentacji rozpoczynającej inwestycję związaną z uporządkowaniem gospodarki ściekowej w aglomeracji Sulechów.
 22. 12.06 br. odbyła się rada budowy dotycząca szerokopasmowego dostępu do internetu w Gminie Czerwieńsk.
 23. 13.06 br. odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania w Zaborze, gdzie były rozpatrywane wnioski o dofinansowanie, złożone przez beneficjentów.
 24. 21.06 br. brałem udział w Walnym Zgromadzeniu Aglomeracji Zielonogórskiej, którego m. in. tematem było udzielenie absolutorium dla zarządu.
 25. 24.06 br. uczestniczyłem w Powiatowej Radzie Zatrudnienia w Starostwie Powiatowym. Oprócz tego Gmina Czerwieńsk prowadziła działania związane z przygotowaniem nieruchomości do sprzedaży”.

Następnie Burmistrz przedstawił informację dot. sprzedaży nieruchomości, które podano do publicznej wiadomości w formie ogłoszenia (przetarg ustny nieograniczony oraz w drodze bezprzetargowej).

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radna Ewa Wójtowicz poprosiła burmistrza o rozszerzenie wypowiedzi dot. zagospodarowania zbiornika retencyjnego i ze spotkania dot. Mniejszości Niemieckiej.

Indagowany wyjaśnił, że spotkanie z wicestarostą dotyczyło omówienia projektu związanego z budową kładki dla pieszych, która połączy dwa place manewrowe przy wpływie Zimnego Potoku do zbiornika retencyjnego w Czerwieńsku. Wystąpiono z prośbą o przyspieszenie wydania pozwolenia na budowę tego przedsięwzięcia.

Na spotkaniu Stowarzyszenia Kulturalnego Mniejszości Niemieckiej, omówiono realizację nauki języka niemieckiego w roku szkolnym 2012/2013 w Publicznej Szkole Podstawowej w Czerwieńsku oraz dyskutowano o rozszerzeniu nauki tego języka w pozostałych placówkach oświatowych Gminy Czerwieńsk roku szkolnym 2013/2014 .

Radny Krzysztof Smorąg poprosił o rozszerzenie informacji nt. wskaźnika RLM i zapytał: czy jest szansa na wdrożenie zadania do realizacji?

Odpowiedzi udzielił Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Gmina zgłosiła w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim moment rozpoczęcia tej inwestycji. Obecnie oczekuje się na decyzję wojewody. Zgodnie z rozporządzeniem MŚNFOŚiGW, koncentracja na 1 km sieci przypada 120 mieszkańców. Gmina takiego warunku nie spełnia. W związku z tym, burmistrz wystąpił z wnioskiem, podczas obrad Zrzeszenia Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów, o zmniejszenie wskaźnika (w szczególnych przypadkach) ilości mieszkańców przypadających na kilometr sieci. Wniosek ten uzyskał poparcie. Stanowisko to zostało przedstawione w Urzędzie Marszałkowskim. Ponadto na spotkaniu burmistrz przedstawił szczególne warunki dla takich miejscowości objętych programem, które nie mogą zastosować innej technologii oczyszczania nieczystości płynnych poza technologią zamkniętą. Burmistrz wystosował w tej sprawie pismo do NFOS, powiadamiając parlamentarzystów z Ziemi Lubuskiej. Odbyła się debata przy współudziale senatora S. Iwana w NFOS. Obecnie oczekuje się na decyzję, o ile będzie można zmniejszyć ilość RLM-ów, czy składany wniosek o dofinansowanie, który na szczególne usytuowanie dorzeczna rzek będzie rozpatrywany indywidualnie.

Ad. 3

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Ewa Wójtowicz odczytała interpelację, która dotyczyła braku komunikacji autobusowej w Sycowicach, cyt.: *„Szanowny Panie Burmistrzu uprzejmie proszę o skuteczną interwencję i spowodowanie, aby mieszkańcy Sycowic jeszcze w 2013 r. mogli korzystać z komunikacji autobusowej lub „busowej”. Wielce niesprawiedliwe jest, że część mieszkańców naszej Gminy korzysta (i to z dopłatą) z komunikacji autobusowej, a mieszkańcy Sycowic nie mają żadnego transportu. W czasie sesji lutowej i w kwietniu, poruszyłam ten temat. Otrzymałam ustną odpowiedź, że złożone zostało w tej sprawie pismo do PKS w Zielonej Górze. Od 24 stycznia 2013 r., gdzie na zebraniu wiejskim w Sycowicach mieszkańcy z wielką troską wypowiadali się na ten temat – to skierowanie pisma do PKS, uważam za zdecydowanie za mało. Musimy pamiętać, że osoby starsze, chore, z dziećmi mają utrudniony dostęp np. do opieki medycznej (apteka – 16 km, lekarz pierwszego kontaktu 6 km, specjalista 16 lub 28 km). Uprzejmie proszę o zdecydowaną interwencję w tej sprawie”*.

Powyższa interpelacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Interpelacje do protokołu zgłosili:

1. Radny Zygmunt Przybyła.

„Panie burmistrzu, na jednej z komisji rozmawialiśmy na temat łącznicy. Obiecał Pan, że po zakończeniu tej inwestycji będzie naprawiona ul. Łężycka, jak również odcinek drogi w kierunku Dobrzęcina, przy sieciach kolejowych. Nie widać żadnych prac przy usuwaniu usterek, drogi i chodniki są porozjeżdżane”.

2. Radny Krzysztof Smorąg.

„Panie burmistrzu, ja mam krótką sprawę techniczną, związaną z kanalizacją w Nietkowie. W dniu wczorajszym, otrzymałem takie sygnały od mieszkańców ul. Ogrodowej 1 w Nietkowie, że kanalizacja, studzienki kanalizacyjne przy ich posesjach, przy tak dużych opadach deszczu, jakie były przedwczoraj i wczoraj - wybijają. To się zdarza nie pierwszy raz. Takie awarie już były w zeszłym roku zgłaszane, również pisemnie. W tym roku sytuacja się ponawia. Mieszkańcy tej posesji twierdzą, że nie są podłączeni do kanalizacji, bo w innym przypadku, wszystkie ścieki mieliby u siebie. Bardzo proszę o podjęcie działań sprawdzających”.

3. Radny Cezary Woch.

„Panie burmistrzu, na którejś z poprzedniej sesji zgłaszałem problem zwisających gałęzi pochodzących z odrostów akacji na trasie drogi Sycowice – Nietkowice. Mówił pan, że musi napisać pismo do Nadleśnictwa, żeby nadleśnictwo wyraziło zgodę na wycięcie takich gałęzi. Sytuacja jest uciążliwa, ponieważ szerokość jezdni zmniejszyła się praktycznie do przejazdu jednego samochodu, samochody mijające się muszą jeździć po tych gałęziach akacji. Proszę o interwencję w tej sprawie”.

4. Radny Edward Rudnicki.

„Panie burmistrzu, mam pytanie dotyczące osiedla Pogodnego w Płotach. Chodzi o chodnik doprowadzający do przystanku. W obecnej sytuacji (po deszczach), z końca drugiej strony osiedla nie ma możliwości dojścia (ze względu na wysokie trawy, porozjeżdżane drogi). Mieszkańcy przez to mają problemy z dotarciem do przystanku, więc chodzą wzdłuż drogi lub po samej jezdni. Tym samym są narażeni na niebezpieczeństwo”.

5. Radny Wojciech Zawada.

„Panie burmistrzu, chciałbym zgłosić dwie interpelacje w sprawie ul. Kwiatowej w Czerwieńsku, ulicy, która jako jedyna w mieście nie jest podłączona do sieci ogólnospływowej. Po każdym opadach deszczu mamy ogromny problem, ponieważ studzienki nie spełniają swojej funkcji i nie zbierają wody. Za każdym razem są wielkie kałuże, które uniemożliwiają kierowcom mijanie się, ponieważ auta są zalewane, również jest wielki problem dla mieszkańców, ponieważ są zalewane chodniki, po których chodzą dzieci i matki z dziećmi w wózkach. Ze względów bezpieczeństwa, proszę o przeznaczenie, jeszcze w tegorocznym budżecie, środków finansowych na chociażby wykonanie dokumentacji pod to zadanie”.

6. Radny Kazimierz Ruszel.

„Panie burmistrzu, mam taką prośbę: od czterech miesięcy toczy się dyskusja z Zarządem Dróg Powiatowych na temat studzienki burzowej na skrzyżowaniu ulic Kościuszki – Kasprowicza w Nietkowie. Do tej pory ta usterka nie została usunięta”.

Ad. 4

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Czerwieńsk w 2012 r.

Temat opracowała i zreferowała Beata Przymus – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwieńsku.

Przedłożona ocena stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Komisja Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Czerwieńsku podczas posiedzenia w dniu 13 czerwca 2013 r. o przedłożonym sprawozdaniu wydała opinię pozytywną. Opinię tą przedstawiła Ewa Wójtowicz – przewodnicząca Komisji (BRM.0014.18.2013).

Ponadto E. Wójtowicz poprosiła burmistrza o wypowiedzenie się w sprawie wniosków końcowych, ujętych w sprawozdaniu, a szczególnie dot. konieczności zatrudnienia dodatkowo 2 osób w OPS, tym samym zabezpieczenie środków finansowych w przyszłorocznym budżecie gminy na ten cel.

Indagowany wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym rozmowy o planie budżetu na rok 2014 są przedwczesne. Środkami finansowymi wydzielonymi corocznie w budżecie na OPS zarządza kierownik tej jednostki. Nikt w te sprawy - nie ingeruje.

Następnie burmistrz odniósł się do wniosku dot. świetlic terapeutycznych. Przed laty, przez bardzo krótki okres czasu, w gminie funkcjonowały takie świetlice. Ze względu na znikome zainteresowanie, zrezygnowano z ich utrzymywania. Warunki w gminie są spełnione do tego, aby studenci, wolontariusze objęli opieką rodziny patologiczne w oparciu o bazę MGOK, WDK, czy świetlic wiejskich, które funkcjonują na terenie każdej miejscowości. Nie widać działań OPS w tym zakresie.

Na temat asystentów rodziny odbyły się trzy spotkania, przy współudziale kuratorów sądowych i osób zajmujących się poradnictwem psychologicznym, pedagogicznym. Gmina na bazie Przychodni Zdrowia w Czerwieńsku zatrudnia psychologa-pedagoga. Faktem jest, że osoba ta jest bardzo obłożona. Na dzień dzisiejszy niewiadomym jest, czy należałoby zatrudnić jeszcze dodatkowo pracowników w strukturach organizacyjnych OPS. Jak będą znane wskaźniki dot. projektu budżetu na 2014 rok, wówczas Rada podejmie decyzję o środkach finansowych, które mają być przeznaczone na obszary działań, wynikających z ustawy o samorządzie gminnym. Deklaracji o zwiększeniu etatów w OPS burmistrz nie może złożyć, gdyż jest dalece przedwczesna.

Radny K. Smorąg zwrócił uwagę, że wnioski końcowe ujęte w sprawozdaniu kierownika OPS, mają tendencję narastającą. Rada o tych wnioskach nie słyszy po raz pierwszy. Trzeci rok z rzędu sygnalizowany jest problem z zatrudnieniem i asystentami rodziny. Część tych rzeczy jest niwelowana poprzez korzystanie z programów dofinansowania UE, które kończą się w 2013 r. Wiadomym jest też, że dwójka ludzi złożyła wypowiedzenia z pracy. W związku z tym, ta sytuacja w OPS powinna być szczególną troską. Ośrodek realizując wyznaczone zadania powinien mieć, nie tylko środki finansowe, ale i ludzi, którzy je wykonają. Zdaniem radnego należy wesprzeć działania Ośrodka, ponieważ sprawozdanie kierownika OPS jest bardzo poważnym sygnałem na to, że w zakresie kadrowym ośrodek oczekuje pomocy. Przewodniczący Rady, stwierdzając wyczerpanie dyskusji, sprawozdanie dot. oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Czerwieńsk w 2012 r. poddał głosowaniu, które Rada przyjęła jednomyślnie (15 głosami „za”).

Ad. 5.

Rozpatrzenie sprawozdania i ocena wykonania budżetu Gminy za 2012 rok.

1/ rozpatrzenie i przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego.

Skarbnik Gminy Urszula Napierała odczytała:

- sprawozdanie Burmistrza Czerwieńska z wykonania budżetu Gminy za rok 2012, przedłożone Radzie Miejskiej w Czerwieńsku przez Burmistrza Czerwieńska pismem Fn. B – SK.321/03/13 z dnia 28.03.2013 r.(BRM.0004.25.2013);
- sprawozdanie finansowe Gminy za rok 2012, przedłożone Radzie przez Burmistrza Czerwieńska pismem z dnia 13.05.2013 r. (BRM.0004.36.2013);
- uchwałę nr 188/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Czerwieńska sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok (opinia pozytywna) – BRM.004.31.2013.

2/ przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego.

Informację o stanie mienia komunalnego Gminy Czerwieńsk opracowała i omówiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy. Przedłożona informacja stanowi załącznik do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2012.

3/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwieńsku, Krzysztof Smorąg odczytał:

- pozytywną opinię nr 01/13 Komisji Rewizyjnej z dnia 21 maja 2013 roku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Czerwieńsk za 2012 rok (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu),
- pozytywną opinię nr 02/13 Komisji Rewizyjnej z dnia 06 czerwca 2013 roku o sprawozdaniu finansowym Gminy Czerwieńsk za 2012 rok (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu);
- uchwałę nr 01/13 Komisji Rewizyjnej z dnia 06 czerwca 2013 r. w sprawie wniosku o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Czerwieńska za 2012 rok, przesłaną pismem BRM.0004.39.2013 z dnia 07.06.2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze i Zespołu Zamiejscowego RIO w Gorzowie Wlkp.

Komisja w/wym. uchwałą, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Gminy Czerwieńsk za 2012 rok i wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Czerwieńska absolutorium za 2012 rok.

4/ zapoznanie radnych z opinią RIO dot. wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza,

Przewodniczący Rady odczytał:

- uchwałę nr 380/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 12 czerwca 2013 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej

Rady Miejskiej w Czerwieńsku dotyczący udzielenia absolutorium Burmistrzowi (opinia pozytywna) – BRM.0004.43.2013.

5/ przedstawienie opinii innych komisji stałych Rady dot. wykonania budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Czerwieńsku, Wiesław Kwaśniewski odczytał:

- opinię nr 05/13 Komisji Budżetu i Finansów z dnia 14 czerwca 201 roku o sprawozdaniu finansowym gminy i wykonania budżetu za 2012 rok. Opinia pozytywna - przyjęta większością głosów: 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (załącznik nr 10 do niniejszego protokołu);

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Czerwieńsku, Ewa Wójtowicz przedstawiła pozytywną opinię nr 06/13 z dnia 13 czerwca 2013 r. o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy i finansowym gminy za 2012 rok (przyjętą większością głosów – 7 „za”, 1 „wstrzymujący się”) – załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Opinię nr 05/13 Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 14 czerwca 2012 roku odczytał Zygmunt Przybyła – przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu i sprawozdanie finansowe gminy za 2012 rok (jednomyślnie – 8 „za”) – załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

5/ debata o wykonaniu budżetu (ocena radnych o wykonaniu budżetu, wnioski i stanowiska),

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Krzysztof Smorąg.

Wypowiedź przytoczona dosłownie.

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu.

Udzielenie absolutorium Burmistrzowi, to nic innego jak zgoda na przedłożony radzie i przeanalizowany przez radnych gminy aspekt merytoryczny i finansowy sprawowania władzy pod względem dysponowania mieniem i środkami finansowymi gminy.

Krótko mówiąc, absolutorium dotyczy wykonania budżetu. Instytucja absolutorium łączy się z kontrolą Rady nad wykonaniem budżetu gminy i jest oceną końcową za dany rok.

Absolutorium jest ściśle budżetową instytucją oscylującą pomiędzy planowaniem a wykonaniem budżetu. Radni więc mają obowiązek sprawdzić, czy to, co zaplanowali w uchwale budżetowej na dany rok burmistrz gminy zrealizował w danym czasie. Jeżeli nie, to dlaczego?

Budżet Gminy Czerwieńsk za 2012 rok został wnikliwie przeanalizowany. Pod względem formalnym zostały spełnione wszystkie przesłanki, aby uznać go za wykonany właściwie. Jest jednak pewien problem, który rzutuje na moją ocenę wykonania budżetu. Chodzi mi o sprawę kredytu zaciągniętego przez gminę w 2012r. na kwotę 1.850.000 zł. Tego kredytu Rada Miejska nie planowała. Nie ma go w uchwale budżetowej na 2012 rok. I chociaż z formalnego punktu widzenia wszystko wygląda w porządku, to w mojej ocenie Burmistrz złamał elementarne zasady dobrej współpracy pomiędzy organami gminy. Przypomnę, że o kredycie dowiedzieliśmy się w dniu sesji – 26 września 2012r. – niewiele brakowało, aby uchwała – przygotowana przez Burmistrza – w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2012 rok nie została przez Radę podjęta. Uważam, że trzeba też przypomnieć okoliczności, w których podejmowaliśmy decyzję w tym zakresie: szybkie posiedzenie komisji finansów (w czasie przerwy w obradach Rady) i słowa Burmistrza, które tam padły w odpowiedzi na pytanie: A co będzie, jeśli nie podejmiemy tej uchwały? Odpowiedź była następująca: Nie wypłacimy pensji nauczycielom.

Jako Rada Miejska ulegliśmy temu naciskowi, można by powiedzieć szantażowi politycznemu. Uważam, że to był nasz wspólny błąd. Ja do tego błędu się przyznaję. Trwanie jednak w błędzie, udawanie, że nic się nie stało - nie jest właściwe. Nie akceptuję takiego sposobu

sprawowania władzy i osiągania swoich celów. To Rada ma prawo wytyczania kierunków działania Burmistrza, a nie na odwrót. Sprawy tak istotne dla gminy muszą być poprzedzone dogłębną analizą. Nie bez znaczenia jest też fakt, że kredyt ten został przeznaczony na sfinansowanie deficytu budżetowego gminy oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Żadna inwestycja w gminie nie została z niego sfinansowana.

Jako przewodniczący komisji rewizyjnej robiłem wszystko, aby dokonać obiektywnej oceny formalnej strony wykonania budżetu za rok 2012 i nie narzucać swojego punktu widzenia pozostałym radnym. Komisja rewizyjna swoje zadanie wykonała. Przed nami głosowanie nad udzieleniem absolutorium. Udzielenie absolutorium jednoznacznie wyraża akceptację działalności finansowej oraz uznanie jej za prawidłową i nie budzącą zastrzeżeń.

Zatem opierając się na łacińskiej genezie słowa „absolutorium”, proceder ten oznacza zwolnienie od odpowiedzialności Burmistrza za działalność – w szczególności finansową - w minionym roku i rozwiązanie z nim kontraktu z tytułu tej odpowiedzialności. I chociaż z formalnego punktu widzenia wszystko się zgadza, to ja mam poważne wątpliwości, czy takie działania powinny być przez radnych akceptowane.

Daleki jestem od narzucania innym swoich poglądów, ale nigdy nie boję się ich wygłaszać, używając konkretnych argumentów do ich uzasadnienia. W głosowaniu nad absolutorium Burmistrz musi uzyskać bezwzględną większość rady (8 głosów na TAK). I chociaż budżet gminy za 2012 rok został wykonany (po wprowadzeniu zmian 16-stoma zarządzeniami Burmistrza i 6-cioma uchwałami Rady Miejskiej), na mój głos podczas głosowania nad udzieleniem absolutorium Burmistrz liczyć jednak nie może...

Dziękuję za uwagę”.

Radny Wiesław Kwaśniewski podkreślił, że przy głosowaniu nad budżetem sygnalizował o zagrożeniach wynikających m. in. z Karty nauczyciela. Podwyżka płac nauczycielom od kwietnia br. miała znaczący wpływ na wydatki nieplanowane w budżecie 2013 r. Przy uchwalaniu budżetu nie można było przewidzieć też spadku dochodów z tytułu sprzedaży mienia gminnego. Zaciągnięcie kredytu było koniecznością do zbilansowania budżetu. Na podjęcie takiej decyzji miały też wpływ inwestycje, które realizowała gmina ze swoich środków finansowych, a na które to, dofinansowanie z różnych programów, otrzymała w późniejszym terminie, po ich całkowitym wykonaniu. Zdaniem radnego, w tym zakresie nie zostały naruszone przepisy prawa.

Innych zgłoszeń do dyskusji nie było.

6/ podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,

Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.31.2013 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012.

Dyskusji i zapytań do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak pytań i dyskusji, projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Rada Miejska w Czerwieńsku, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXI/223/13 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

7/ podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z wykonania budżetu za rok 2012.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wg druku: BRM.0006.32.2013.

Dyskusji, ani pytań do projektu uchwały - nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji poddał głosowaniu w/wym. projekt uchwały.

Rada Miejska w Czerwieńsku, w obecności 15 radnych – 10 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” i 5 głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę. Przewodniczący

stwierdził, że Rada bezwzględną większością głosów przyjęła uchwałę nr XXI/224/13 w sprawie absolutorium dla Burmistrza z wykonania budżetu za rok 2012.

Przewodniczący Rady o godz. 11⁵⁰ ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 12⁰⁷.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.29.2013 z dnia 26.06.2013 r. przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Radni otrzymali w/wym. projekt uchwały w dniu sesji.

Dyskusja:

Radna E. Wójtowicz poprosiła o uszczegółowienie informacji dot. zwiększenia planu wydatków przeznaczonych na „zakup usług” związanych z utrzymaniem zieleni oraz utrzymaniem porządku i czystości w gminie, oraz zmian w planach finansowych w ramach przyznanych limitów wydatków w roku 2013, wnioskowanych przez kierowników jednostek i referatów gminy.

Skarbnik Gminy - U. Napierała wyjaśniła, że środki finansowe w wys. 80.000 zł zwiększają dochody budżetu z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, stanowiących refundację wydatków poniesionych w latach 2007-2012 przy termomodernizacji budynku dydaktycznego PSP w Czerwieńsku.

Natomiast zwiększa się plan na wydatki związane z utrzymaniem zieleni i czystości, a chodzi tu głównie o utrzymanie zimowe dróg, będące wyłącznie zadaniem własnym gminy. W utrzymaniu zieleni ujęto roboty związane z usuwaniem wiatrołomów, utrzymaniem czystości. W tej chwili plan finansowy na te zadania jest wykonany w 90 i 100%.

Radny Cezary Woch zapytał: w jaki sposób są rozliczani pracownicy, którzy dbają o zieleni i z jakich funduszy są opłacani?

Odpowiedzi udzieliła U. Napierała.

Jeżeli jest to osoba zatrudniona w ramach robót publicznych, to środki na ten cel zabezpieczone są w budżecie gminy.

Radny K. Smorąg zapytał:

1/ skąd w zmianach do budżetu mamy inne kwoty, przed zmianą, aniżeli mamy w budżecie gminy zaplanowane na 2013 r.? Różnice te występują w gospodarce komunalnej w ochronie środowiska.

2/ czy wykonane roboty związane z „zielenią” (wiatrołomy itd.) uzasadniają zmianę na kwotę 30.000 zł, w jednym dziale i trzydzieści parę tysięcy w dziale drugim?

Ponadto radny odniósł się do odpowiedzi burmistrza na interpelację dot. wykaszania terenów zielonych, którą złożył w maju br. W odpowiedzi tej burmistrz wyjaśnia, że wykaszanie terenów zielonych na obszarze należącym do gminy, we wszystkich sołectwach będzie realizowane przez spółkę POMAK, przy współudziale pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych. Częstotliwość koszenia będzie dostosowana do potrzeb. Z treści odpowiedzi wynika także, że burmistrz nie podpisuje umów cywilno – prawnych z osobami wskazanymi przez sołtysów (do tej pory nie wskazano żadnej osoby), gdyż zadanie to zostało zabezpieczone przez POMAK i pracowników z robót publicznych. Wydawanie pieniędzy publicznych tylko dlatego, że zostały zabezpieczone w budżecie, stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy o finansach publicznych, które stanowią iż wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Zdaniem radnego, cytowanie z kontekstu przepisu prawnego jest niewłaściwą interpretacją, ponieważ art. 34 ust. 3 mówi, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów zadań zakładu, optymalnego doboru metod i środków służących do osiągnięcia założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Radnego zastanawia to, że w czerwcu, kiedy budżet

był przyjęty pół roku temu, środki na ten cel wykorzystano w 100%. W związku z tym, radny poddał pod rozwagę, w formie zapytania: czy zaplanowane środki, były zaplanowane w sposób właściwy, czy nie? Radny podkreślił także, że wydatki wykonano niekoniecznie zgodnie z ideą przyjętej uchwały budżetowej na 2013 r. Proponowana przy zmianach kwota w wys. 60.000 zł na oczyszczanie i utrzymanie terenów zielonych jest bardzo dużą kwotą.

Radny C. Woch zwrócił uwagę, że wątpliwości dotyczą wielkości kwot na zakup usług utrzymania zieleni oraz utrzymania czystości w gminie. Radny przypomniał, że Rada przegłosowała wniosek o przeznaczeniu 14 tys. zł na wszystkie miejscowości, dla osób, które wykonywały by prace porządkowe.

Radna E. Wójtowicz poprosiła o przedstawienie informacji nt. zmian w planach finansowych, w ramach przyznaných limitów wydatków wnoszonych przez kierowników jednostek organizacyjnych gminy i referatów Urzędu.

Burmistrz Czerwieńska zabierając głos, odniósł się do wypowiedzi radnego C. Wocha i wyjaśnił, że gmina znalazła inne, oszczędne rozwiązanie na utrzymanie terenów zielonych. Wszystkie tereny gminne są wykaszane, a środki finansowe, które zostały zabezpieczone przez Radę na ten cel - nie zostały wydatkowane.

Prowadzący obrady o godz. 12³⁰ ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 12⁵⁰.

Przewodniczący Rady poinformował, że przygotowanie odpowiedzi na pytania radnych zajmą p. skarbnik więcej czasu, więc zaproponował, aby kontynuować od punktu 8 porządek obrad. Z chwilą przedłożenia radnym materiałów będzie realizowany punkt 6 i 7 porządku posiedzenia.

Rada powyższą propozycję przyjęła przez aklamację.

Przewodniczący Rady zamykając punkt 18 porządku obrad, udzielił głosu Skarbnikowi Gminy, która złożyła wyjaśnienia do pytań radnych.

W dziale 900, uchwałą budżetową w grudniu 2012 r. przyjęto wartość 2.318.538 zł, natomiast ze stanem na dzień 31 maja jest to kwota 2.553.738 zł (przed proponowanymi zmianami). Różnica stanowi 235.200 zł, która składa się z następujących kwot:

- uchwałą Rady XIX/203/13 z 27.02.2013 r. dokonano zwiększenia o kwotę 169.000 zł z tytułu opłat wnoszonych do Zielonogórskiego Związku Gmin;
- zarządzenie burmistrza nr 2/13 z 23.01.2013 r. z rezerwy ogólnej uwolniona zostaje kwota 42.000 zł na zapłatę faktury dla POMAK-u z tyt. usunięcia awarii sieci na ul. Zielonogórskiej w Czerwieńsku;
- zarządzeniem burmistrza nr 26/13 z 13.05.2013 zwiększa się z rezerwy ogólnej kwotę 24.200 zł odpowiednio na: składkę dla ZZG – 18.700 zł (obciążenie za administrację do lipca br.) oraz 5.500 zł na opłatę za położone urządzenia wodno – kanalizacyjnych w gruncie PKP, (infrastruktura kanalizacyjna nie związana z gruntem PKP). Inwestycja została zakończona.

Kierownik Ref. GKIM – Irena Wojnicz wyjaśniła, że do końca maja br. na utrzymanie zieleni na terenie miasta wykorzystano 31.841 zł (koszenie terenów zielonych w sołectwach i w mieście oraz ukwiecenie miasta i ratusza). Na wykonaną usługę są potwierdzenia sołtysów z poszczególnych miejscowości. W związku z tym, że do maja br. została wydatkowana kwota 31.000 zł, wystąpiono o zabezpieczenie w budżecie środków finansowych na pozostałą część roku w wys. 36 tys. zł. (na dalsze utrzymanie zieleni). Do końca maja br. na utrzymanie czystości wydatkowano kwotę 63.353 zł, z tego na zimowe utrzymanie dróg gminnych 54.406. zł, pozostała kwota to – bieżące utrzymanie czystości (sprzątanie przystanków, opróżnianie koszy ulicznych, wywóz nieczystości, koszt utylizacji odpadów stałych). Na pozostałą część roku, do realizacji zadań w tym dziale potrzeba 30.000 zł. W kwocie tej ujęto zadania, które zgodnie z ustawą „śmieciową” wchodzi w życie z dniem 01 lipca. Z mocy tej ustawy wzrosły koszty utylizacji odpadów, w związku z tym, koszt utrzymania czystości też będzie większy.

Radnej E. Wójtowicz odpowiedziała U. Napierała.

Kierownik Ref. GGRiOŚ wystąpiła o przeniesienie środków z § 283 do § 4433 tj. dotacja do Gminnej Spółki Wodnej i przeniesienia środków do paragrafu „Różne opłaty i składki” w wys. 1152 zł na dokonanie wpłaty na rzecz GSW.

Natomiast stanowisko ds. pozyskiwania środków unijnych wносиło o przeniesienie środków dot. realizacji zadań związanych z promocją gminy z przeznaczeniem na paragrafy „siódemek” i „dziewiątek” dot. realizacji projektu „Polsko – Niemiecki Familijny Rajd Rowerowy”, współfinansowany ze środków funduszu małych projektów: „Euroregion Sprewa – Nysa –Bóbr”. Z kolei dyrektor ZEAO, na wniosek kierowników jednostek oświatowych, wnosi o zmianę w planie finansowym w dwóch rozdziałach i paragrafach, po stronie wydatków (80101 – szkoły podstawowe – zwiększenie wynagrodzeń pracowniczych, poprzez zmniejszenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego; przedszkola – przeniesienie między paragrafami 4210 – zakup materiałów, zmniejszenie 2000 zł i przeniesienie na zakup usług remontowych 2000 zł; gimnazjum – z paragrafu „wynagrodzenia pracownicz”, przenosi się kwotę 15 zł na „wynagrodzenia roczne” i 120 zł przenosi się do paragrafu „wynagrodzenia roczne”).

Radny K. Smorąg zapytał burmistrza: jakie są oszczędności w realizacji zadania dot. koszenia trawy? Jeśli nie wykorzystuje się środków zaplanowanych w budżecie, które były przeznaczone na realizację tego zadania, a jednocześnie zwiększa się o 13.800 zł i zwiększa się w tych działach wydatki o ok. 65 tys. zł, to radny chce usłyszeć uzasadnienie - dlaczego tak jest, skoro koszenia miały być wykonywane pracownikami interwencyjnymi i przy wykorzystaniu POMAK-u?

Indagowany podkreślił, że jest lepiej i taniej, gdyż niewykorzystane są środki finansowe, które miały być wydatkowane na osoby fizyczne, zajmujące się konserwacją terenów zielonych. W maju, zanim ruszyły trzy programy z Powiatowego Urzędu Pracy, porost trawy był tak duży, że zlecono (odpłatnie) wykaszanie wszystkich gminnych terenów zielonych - spółce POMAK.

Radny K. Smorąg nie zgodził się z wypowiedzią burmistrza, przedstawiając poniższe uzasadnienie.

Umowa UPI nr 13/0028 dot. prac interwencyjnych z PUP w zakresie robotników gospodarczych, mówi o tym, że po zakończonym okresie refundacji, gmina deklaruje zatrudnienie 4 osób, czyli deklaruje, że utworzy 4 stanowiska pracy, za które będzie płacić. To też jest konkretny koszt. W przypadku nie dotrzymania takiej deklaracji, w przyszłym roku gmina nie otrzyma takiej pomocy Urzędu Pracy, bo mierzony jest stopień efektywności działań w zakresie zatrudnienia. Poza tym dochodzą koszty pośrednie, a mianowicie dowożenie tych osób do miejsca pracy tj. kilka przejazdów dziennie, paliwo i nadzór nad tymi pracownikami. Zdaniem radnego, takie rozwiązanie nie jest korzystne, ani oszczędne, o czym świadczy złożona poprawka do budżetu gminy. Jeżeli gmina w ciągu jednego miesiąca wykorzystwała środki finansowe przeznaczone w budżecie na ten cel w 100%, to po znakiem zapytania stoi celowość takiego planowania.

Przewodniczący Rady podkreślił, że działania burmistrza w zakresie pozyskiwania stanowisk dla ludzi ubiegających się o pracę, jest społecznie akceptowane.

Burmistrz Czerwieńska zwrócił uwagę, że wypowiedź radnego K. Smorąga jest tendencyjna, bo nie mówi się o jednym miesiącu wydatków, tylko o pięciu. Ponadto burmistrz poprosił p. skarbnik o wydrukowanie kart analitycznych i przekazanie ich radnym.

W dalszej wypowiedzi burmistrz poinformował, że gmina podpisując umowę z PUP zadeklarowała zatrudnienie 4 osób, bez określania wymiaru etatów. Na dzień dzisiejszy zatrudnione są 24 osoby, które zapewniają byt swoim rodzinom i nie muszą ubiegać się z OSP o pomoc.

Przewodniczący Rady o godz. 13⁴⁵ ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 13⁵⁵.

W związku z tym, że p. skarbnik pracuje nadal nad wydrukiem dokumentów, przewodniczący przystąpił do realizacji 19 punktu porządku posiedzenia.

Skarbnik Gminy rozdała radnym wydruk obrotów na klasyfikacjach wydatków dz. 900 – stan na dzień 15.06.2013r., stanowiący załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

W celu analizy w/w dokumentu, radny K. Smorąg poprosił o przerwę.

Prowadzący sesję o godz. 14¹⁰ ogłosił przerwę, która trwała do godz. 14⁵⁰.

Radny K. Smorąg podkreślił, że po analizie dokumentów przedłożonych przez Skarbnika Gminy, jednoznacznie wynika, że w maju br. środki finansowe w zasadniczej części przeznaczono na koszenie terenów zielonych. W związku z tym, należy zrobić takie poprawki w budżecie, aby w zakresie realizacji tych zadań, gmina mogła je wykonywać w należyty sposób. Ponadto radny zgłosił wniosek, aby burmistrz, raz jeszcze pochylił się nad pomysłem Rady Miejskiej, który zawarto w uchwale budżetowej i przeanalizował możliwość wykorzystania potencjału społecznego za bardzo niskie pieniądze. Mowa jest o kwocie 13.000 zł (w skali roku), zabezpieczona w budżecie na zatrudnienie osób wskazanych przez sołtysów do realizacji zadań związanych z wykaszaniem terenów zielonych.

W dalszej wypowiedzi radny podkreślił, że uchwałę z poprawkami, jakie burmistrz zaproponował, należy podjąć. Ponadto radny poprosił, aby w tej kwestii dano radnym możliwość dyskusji podczas posiedzeń komisji.

Radny W. Kwaśniewski zwrócił uwagę, że w/wym. projekt uchwały był w biurze rady od 24.06.2013 r. Radny uważa także, że nie ma potrzeby przeprowadzania głosowania nad wnioskiem radnego K. Smorąga, ponieważ zadanie to jest ujęte w uchwale budżetowej.

Radny K. Smorąg nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, uzasadniając to tym, że burmistrz w dniu dzisiejszym złożył deklarację, że nie będzie realizował tego zadania, ponieważ realizuje je w inny sposób, znacznie droższy, gdzie w ciągu miesiąca wykorzystuje się 100% budżetu przeznaczonego na cały rok w tym zakresie. Cel jest jeden – zabezpieczenie utrzymania terenów zielonych.

Burmistrz Czerwieńska odniósł się do wypowiedzi radnego K. Smorąga.

Uchwała budżetowa nakreśla zadania do wykonania i jest na bieżąco realizowana. Podczas posiedzeń komisji stałych Rady we wrześniu br. będzie można rozważać, jakie przedsięwzięcia nie zostały zrealizowane, a które wykonano z „nawiązką”. Zdaniem burmistrza, w dniu dzisiejszym nie ma sensu głosować nad czymś oczywistym.

Burmistrz wnosząc pod obrady Rady projekt uchwały, zaproponował przeniesienie środków, które zaplanowano w budżecie, i które mają być wydatkowane w 2013 r. W dokumencie tym, nie mówi się o zabranii środków na inne cele. Środki te nadal są do dyspozycji.

Radny K. Smorąg podkreślił, że Rada musi zadecydować o tym, czy te środki mają być przeznaczone na wskazany cel, czy też nie? Rada zmuszona jest podejmować decyzje do całości poprawek budżetu, a nie konkretnej sprawy.

Przewodniczący przerywając polemikę, która wywiązała się pomiędzy burmistrzem, a radnym K. Smorągiem, poinformował, że w opinii radcy prawnego, Rada nie może podjąć decyzji w formie wniosku. Wola Rady o wyłączeniu z projektu uchwały jakiejś części, musi być przyjęta w formie uchwały.

Przewodniczący zamykając dyskusję, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada – większością głosów przyjęła uchwałę nr XXI/225/13 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Ad. 7

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.30.2013 z dnia 26.06.2013 r. przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Radni w/wym. projekt uchwały otrzymali w dniu sesji.

Dyskusja:

Radny Krzysztof Smorąg podkreślił, że zgodnie z zał. 1 WPF, planuje się w 2014 r. osiągnąć dochody ze sprzedaży mienia w wys. 800.000 zł, wykonanie zeszłoroczne było na poziomie 360.000 zł, a w 2013 wpisana jest kwota 400 tys. zł. W związku z tym, radny zapytał skarbnika: skąd taki 100% wzrost dochodu z tego tytułu? Ponadto radny zapytał o dopuszczalny wskaźnik zadłużenia gminy w 2014 r.

Indagowana wyjaśniła, że jest to prognoza. W 2014 r. ta kwota może być zweryfikowana.

Przy założeniu, że trzy ostatnie lata, plus trzy kwartały roku poprzedzającego rok budżetowy, czyli 2013 wskazuje na takie wartości. Na dzień dzisiejszy trudno jest to policzyć, gdyż może być tak, że odpadnie jeden rok starszy, wchodzi trzy i trzy kwartały 2013 roku.

O godz. 15⁰⁵ usprawiedliwiają się, obrady opuściła radna Żaneta Przychodzka. W posiedzeniu uczestniczy 14 radnych.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, projekt uchwały poddał głosowaniu, którą Rada przyjęła (14 głosów „za”). Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XXI/226/13 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania z innymi gminami w zakresie realizacji projektu pn.: „Rozwój obszaru funkcjonalnego miasta wojewódzkiego Zielona Góra.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.33.2013 z dn. 10.06.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXI/227/13 w sprawie współdziałania z innymi gminami w zakresie realizacji projektu pn.: „Rozwój obszaru funkcjonalnego miasta wojewódzkiego Zielona Góra

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia przez Gminę Czerwieńsk wspólnie z Gminami: Siedlisko, Nowa Sól, Otyń, Sulechów, Zielona Góra, Krosno Odrzańskie, Cybinka, Górzycza, Kostrzyn nad Odrą, Umowy Partnerskiej z Województwem Lubuskim.

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.36.2012 z dnia 12.06.2013 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Autopoprawki zawarte w projekcie uchwały (druk: 36 z 24.06.2013 r.) wprowadził prowadzący obrady. Radni otrzymali II wersję projektu uchwały, zawierająca poniższe zmiany, które dotyczą:

- nazwy projektu, który brzmi: „Lubuskie aktywne i turystyczne”;
- w § 1 projektu uchwały po wyrazie „Odrze” wpisano „i Warcie”;
- w § 1 umowy partnerskiej w słowniku zwrotów dopisano: „Lider – Województwo Lubuskie – Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego”;
- w § 4 umowy w ust. 1.5 po wyrazie: „należącym” dopisano brzmienie: „do Skarbu Państwa będącego w zarządzie trwałym Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej lub do Agencji Nieruchomości Rolnych”;
- § 4 dopisano ust. 3.6.2 w brzmieniu: „podatków związanych z utrzymaniem działki”.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXI/228/13 w sprawie zawarcia przez Gminę Czerwieńsk wspólnie z Gminami: Siedlisko, Nowa Sól, Otyń, Sulechów,

Zielona Góra, Krosno Odrzańskie, Cybinka, Górzycza, Kostrzyn nad Odrą, Umowy Partnerskiej z Województwem Lubuskim.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Gminie Czerwieńsk.

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.28.2013 z dnia 06.06.2013 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXI/229/13 w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Gminie Czerwieńsk.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w częściach wspólnych budynków i prawie własności gruntów zbywanych na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.27.2013 z dn. 07.06.2013 r., wraz z uzasadnieniem, odczytał w imieniu projektodawcy (Burmistrza Czerwieńska) prowadzący obrady.

Projekt uchwały był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXI/230/13 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w częściach wspólnych budynków i prawie własności gruntów zbywanych na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie Gminy Czerwieńsk, w zakresie: ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.23.2013 z dn. 03.06.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXI/231/13 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie Gminy Czerwieńsk, w zakresie: ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.34.2013 z dn. 12.06.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXI/232/13 w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.35.2013 z dn. 12.06.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXI/233/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulic na terenie miejscowości Płoty.

Przewodniczący Rady podkreślił, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.38.2013 z dnia 17 czerwca 2013 r. był przedmiotem prac tylko Komisji ITRiOŚ, która o tym dokumencie wydała opinię pozytywną.

Projekt uchwały jest realizacją postanowień mieszkańców zawartych w uchwałach zebrania wiejskiego w Płotach.

W związku z tym, przewodniczący odczytał w całości projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Pytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXI/234/13 w sprawie nadania nazwy ulic na terenie miejscowości Płoty.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady, po odczytaniu projektu uchwały (druk: BRM.000624.2013 z 29.05.2013) podkreślił, że projektodawcą jest Komisja Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która na zlecenie Rady, analizowała podczas posiedzenia w dniu 23 maja 2013 r. dokumenty dotyczące skargi złożonej przez Jana Hojsaka na opieszałość Burmistrza i pracowników Urzędu Gminy. Komisja tą skargę uznała za bezzasadną.

Powyższy projekt uchwały był przedmiotem prac Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów, uzyskując (większością głosów) opinię pozytywną.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 11 „za”, 0 „przeciwnych”, 4 „wstrzymujące się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów podjęła uchwałę nr XXI/235/13 w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska.

Projekt uchwały Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego, wg druku: BRM.0006.37.2013 z dnia 14 czerwca 2013 r. przedstawił w imieniu projektodawców prowadzący posiedzenie.

Projekt dotyczy skargi na Burmistrza Czerwieńska wniesionej przez radnego Krzysztofa Smorąga z dnia 06.06.2013 r. na brak odpowiedzi na jego interpelację z dnia 13.05.2013 r. w sprawie usuwania usterek powykonawczych w budynku szatni przy boisku sportowym w Nietkowie.

Komisja BiF oraz Komisja ITRiOŚ o w/wym. projekcie uchwały wydały opinię pozytywną (większością głosów).

Następnie przewodniczący odczytał całą korespondencję w przedmiotowej sprawie.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

Rada w głosowaniu: 8 głosami „za”, i 7 „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę nr XXI/236/13 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła uchwałę.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwieńsku rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska.

Wprowadzenie do w/wym. tematu wygłosił prowadzący obrady, będący jednocześnie projektodawcą uchwały. Ponadto przedstawiono korespondencję w sprawie.

Następnie przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wg druku: BRM.0006.25.2013 z 07.06.2013 r., informując także, że projekt ten był przedmiotem prac komisji stałych Rady, w których uzyskał ich akceptację. Dokument ten zleca Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska, wniesionej, za pośrednictwem Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., Wydział Nadzoru i Kontroli, przez Jolantę Karbowskią dot. nie wywiązywania się burmistrza z obowiązku zapewnienia dowozu córki skarżącej do szkoły.

Wiceprzewodniczący Rady - Henryk Góralczyk, na prośbę burmistrza, odczytał pismo (ZEO 4464/06/30/2012-13 z dnia 14.06.2013 r.), adresowane do Rady i do wiadomości skarżącej, w którym burmistrz złożył wyjaśnienie o sposobie załatwienia przedmiotowej sprawy (BRM.1511.03.2013).

W powyższej sprawie głos zabrał Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska informując, że w ubiegłym tygodniu podpisano umowę z J. Karbowskią, która będzie obowiązywała od 01.09.2013 r.

Radna E. Wójtowicz zapytała przewodniczącego: czy badanie skargi może się odbyć na posiedzeniu komisji rewizyjnej we wrześniu, czy musi się odbyć nieplanowane posiedzenie w lipcu lub sierpniu?

Indagowany wyjaśnił, że sprawa, o którą wnosila skarżąca jest już załatwiona, gdyż podpisano umowę satysfakcjonującą nadawcę skargi. Komisja na swoim pierwszym planowym posiedzeniu zbada sprawę. Nie ma potrzeby zwoływania dodatkowego posiedzenia komisji, ani sesji.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 7 „za”, 6 „przeciwnych”, 2 „wstrzymujące się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów podjęła uchwałę nr XXI/237/13 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwieńsku rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska.

Przewodniczący Rady zamykając ten punkt, powrócił do 6 punktu porządku obrad.

Ad. 19

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W tym punkcie obrad prowadzący posiedzenie poinformował, iż w okresie międzysesyjnym wpłynęły od radnych interpelacje i odpowiedzi, które udzielił Burmistrz Czerwieńska. Korespondencja znajduje się do wglądu w biurze rady.

Ponadto prowadzący poinformował, że radny K. Smorąg w interpelacji zgłosił sprawę: usterek powykonawczych w obiekcie szatniowym przy boisku sportowym w Nietkowie oraz koszenia trawy. Radny otrzymał odpowiedź od burmistrza na w/w zagadnienia. Natomiast

radna E. Wójtowicz otrzymała odpowiedź uzupełniającą na interpelację z lutego br. w sprawie zakupu sprzętu komputerowego ze środków funduszu sołeckiego Będowa.

W tym miejscu głos zabrała radna E. Wójtowicz sygnalizując, że sprzęt komputerowy przekazany do świetlicy wiejskiej nie jest używany, ponieważ opiekunka świetlicy nie umie się nim obsługiwać. Sołtys Będowa zapewniał radną, że w 2014 r. będą zabezpieczone środki finansowe na podłączenie sprzętu do internetu, wówczas komputer będzie użytkowany. W związku z tym, należy rozważyć możliwość przekazania sprzętu np. do PSP w Nietkowicach, aby młodzież i dzieci mogły z niego korzystać.

Burmistrz Czerwieńska poinformował, że na wszystkie zapytania i interpelacje radnych, zgłoszone w punkcie 3 porządku obrad, będą udzielone pisemnie.

O godz. 15¹⁰ usprawiedliwiający się obrady opuścił radny Wiesław Kwaśniewski. W sesji uczestniczy 13 radnych.

Ad. 20.

Komunikaty, wnioski, opinie.

Przewodniczący Rady poinformował o terminie XXII sesji, która odbędzie się 25 września 2013 roku.

Tematyka, zgodna z planem pracy Rady na 2013 r.

Komisje stałe Rady powinny zakończyć prace do 17 września br.

Następnie przewodniczący odczytał korespondencję, która wpłynęła do Rady w okresie międzysesyjnym, i tak:

1. Burmistrz Czerwieńska wystąpił z pismem GKM.7021.4.2013 z dnia 10.06.2013 r. do PBO Sp. z o.o. w Zielonej Górze w sprawie usunięcia usterek powykonawczych w obiekcie sali gimnastycznej w Nietkowie.

2. Komendant Miejski Policji w Zielonej Górze udzielił burmistrzowi odpowiedzi na pismo dot. ustalenia terminu przeglądu użyzonego przez Gminę Czerwieńsk samochodu marki Nissan Qusqai. Pismo to burmistrz przekazał do wiadomości Rady.

3. Pismo Burmistrza Czerwieńska z dn. 10.05.2013 r. informujące Radę i wszystkie zainteresowane strony, że działka nr ew. 187 położona w obrębie wsi Nietkowiec jest od 2004 r. oddana w trwały zarząd Publicznej Szkole Podstawowej w Nietkowicach.

4. Dyrektor PSP w Nietkowicach pismem z dnia 17.05.2013 r. wystąpił do Rady w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie budynku po „starej” stołówce w Nietkowicach.

Na w/wym. pismo przewodniczący udzielił odpowiedź dyrektorowi PSP w Nietkowicach, pismem BRM.0004.38.2013 z dnia 10.06.2013 r.

Burmistrz Czerwieńska – Piotr Iwanus poinformował, że Gmina Czerwieńsk została laureatem edycji „Olimp Lubuskie”.

W tym punkcie obrad głos zabrał mieszkaniec Czerwieńska p. Zdzisław Kociemba, który poruszył sprawę częstotliwości wywozu nieczystości stałych po 1 lipca br. Informacje docierające do mieszkańców przesyła ZGKiM, w których podaje się, że odpady niesortowane będą odbierane raz na dwa tygodnie, a sortowane raz w miesiącu. Ponadto p. Kociemba poruszył sprawę uporządkowania ul. Krótkiej, która została zniszczona przy wykonywaniu instalacji wodno – kanalizacyjnej. Z kolei droga przy oczyszczalni, aż do ul. Działkowej wymaga natychmiastowej naprawy.

Radny Jerzy Jarowicz poruszył sprawę naprawy drogi na os. Pogodnym oraz remontu WDK w Płotach.

Burmistrz – remont WDK rozpocznie się w tym roku. Po podpisaniu umowy z Marszałkiem Województwa Lubuskiego i wprowadzeniu do budżetu środków finansowych z dofinansowania programu ROW, rozpocznie się procedurę przetargową na wykonanie zadania. Harmonogram realizacyjny określa termin zakończenia przedsięwzięcia na 30.06.2014 r.

Z dróg gruntowych, przy intensywnych opadach, nie jest w stanie odprowadzić nadmiaru wody. W ostatnim czasie spadło w naszym rejonie ok. 31 l wody/m². Po ustąpieniu opadów, wyrównanie dróg będzie przeprowadzone.

Wykonanie chodnika od ul. Pogodnej do przystanku – zadanie to nie było ujęte w budżecie 2013 r.

W tym punkcie obrad radna Ewa Wójtowicz odczytała komunikat w sprawie „Niepublicznego Klubu Maluszka”.

Wypowiedź przytoczona dosłownie:

„Od początku kadencji zajmuję się sprawą uruchomienia w Czerwieńsku Niepublicznego Klubiku dla Najmłodszych Dzieci. Moja rola polegała na tym, aby pomóc młodym, wykształconym mieszkankom naszej gminy w powstaniu tej placówki. Największym problemem jest znalezienie takiego lokalu, który spełniałby wymagania ustawowe dla tego typu placówki. Pojawiła się ogromna szansa otwarcia z dniem 1 września br. klubiku w budynku po byłym Banku Zachodnim. Jednak, już po ustaleniu czynszu, strony nie osiągnęły porozumienia w innych punktach umowy. Dlatego też, sprawa ponownie została wstrzymana. Jest zainteresowanie klubikiem (ze strony matek), są wykształcone osoby do jego prowadzenia, jest też częściowe umeblowanie do tego obiektu i ciekawe pomysły, jednak nie ma takiego lokalu, gdzie wynajem nie generowałby zbyt wysokich opłat za pobyt dziecka w tym obiekcie. Nadal szukamy miejsca na terenie Czerwieńska”.

Radny Cezary Woch poinformował, że 19.06.br. dostarczono do Sycowic pierwsze nowe kubły na śmieci. Wszyscy mieszkańcy składają deklaracje dot. segregowania odpadów. We wszystkich kubłach znajdowały się worki na dodatkowe odpady. Część pojemników postawiono przed budynkami niezamieszkałymi (6 szt). Na zielonych pojemnikach wybite są numerki przynależne do posesji. W niektórych miejscach ustawiono pomalowane na zielono małe pojemniki bez numerów. Radny zapytał: czy numery wybite na pojemnikach są przypisane do posesji? Ponadto należy wskazać miejsca publiczne na ustawienie pojemników (przystanki, plac zabaw dla dzieci itp.).

Burmistrz wyjaśnił, że w piątek na Walnym Zgromadzeniu Zielonogórskiego Związku Gmin poruszone kwestie przez radnego będą poruszone. Pojemniki na śmieci rozwoził ZGKiM w Zielonej Górze. Delegaci Związku wystąpią z pytaniami w tej kwestii do dyrektora tego zakładu.

Radny Krzysztof Smorąg poinformował, że w momencie, gdy przywieziono kubły, mieszkańcy nie kwitowali ich odbioru, tylko kierowca spisywał na kartce (przy nazwiskach) numery, które są wybite z tyłu pojemnika.

Ad. 21

Ustalenie treści protokołu z XX sesji.

Prowadzący obrady poinformował, że protokół z przebiegu XX posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku był wyłożony do wglądu. W związku z tym, przewodniczący zapytał: czy do protokołu są uwagi, wnioski?

Uwag nie było.

Przewodniczący uznał, że protokół z XX posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku jest obowiązujący.

Ad. 22

Zakończenie obrad XXI sesji.

Prowadzący posiedzenie stwierdzając wyczerpanie porządku obrad o godz. 15²⁵ zamknął obrady XXI posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Na tym protokół zakończono.

Kas. 42-44.

Protokołowała:

Alina Juncewicz
Inspektor ds. rady

Sekretarz obrad:
Henryk Góralczyk

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czerwieńsku
Leszek Jędras