

obrad XX sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, która odbyła się 24 i 25 kwietnia 2013 roku w auli konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

Sesja trwała od godz. 10⁰⁰ w dniu 24.04.2013 r. do 25.04.2013 r. godz. 12⁵⁰.

Otwarcie obrad XX sesji.

Obrady XX sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku o godz. 10⁰⁰ otworzył Leszek Jędras – przewodniczący Rady, stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu 24.04.2013 r. uczestniczyło 15 radnych, na stan Rady 15 – zgodnie z listą obecności, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Sekretarz posiedzenia – radny Henryk Góralczyk.

Przewodniczący obrad poinformował, iż radni w zawiadomieniu o sesji otrzymali, wraz z pakietem uchwał i materiałami będącymi przedmiotem posiedzenia, proponowany porządek obrad (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wnioski do porządku obrad:

Burmistrz Czerwieńska wniósł o ujęcie w porządku obrad punktu o treści: „Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023”.

Rada, jednomyślnie (15 głosami „za”) wprowadziła do porządku posiedzenia w/w projekt uchwały. Ustalono, że punkt ten będzie rozpatrywany jako punkt 7.

Innych propozycji, ani wniosków nie było.

W związku z powyższym, po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad, co stanowiło punkt 1, porządek XX sesji obejmował:

2. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej i Straży Miejskiej za 2012 rok.
5. Sprawozdanie z realizacji Gminnych Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Czerwieńsk za 2012 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.
7. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do nieodpłatnego przeniesienia udziałów spółki POMAK Sp. z o. o. w Czerwieńsku w celu ich dobrowolnego umorzenia bez wynagrodzenia.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dotacji ze środków finansowych pozostających w dyspozycji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowych stanowiących własność Gminy Czerwieńsk.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na zbycie nieruchomości w drodze przetargowej stanowiących własność Gminy Czerwieńsk.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i prawie własności gruntu zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Czerwieńsk prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie miasta Czerwieńsk.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Czerwieńsk.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulic na terenie miejscowości Płoty.
16. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Czerwieńsk.
17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Czerwieńsk.
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
21. Komunikaty, wnioski, opinie.
22. Ustalenie treści protokołu z XIX sesji.
23. Zakończenie obrad XX sesji.

Powyższy porządek obrad poddano głosowaniu.

Prowadzący posiedzenie stwierdził, iż w wyniku głosowania, Rada jednomyślnie (15 głosami „za”) zatwierdziła porządek obrad XX posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Ad. 2

Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Temat zreferował Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

„Okres międzysesyjny:

1. 05.03 br. uczestniczyłem w naradzie roboczej z sołtysami z Gminy Czerwieńsk poświęconej wdrożeniu nowej ustawy „śmieciowej” obowiązującej od 1 lipca 2013 roku.
2. 6.03 br. odbyło się spotkanie robocze w sprawie przygotowania wniosku aplikacyjnego na prace planistyczne organizowane przez Związek Miast Polskich w partnerstwie z Gminą Sulechów i Dąbie.
3. 8.03 br. w Urzędzie Marszałkowskim uczestniczyłem w spotkaniu roboczym w sprawie wykorzystania środków finansowych z programu lubusko-saksońskiego. Z tego programu finansowany jest program „Szlakiem Rothenburgów Gminy Czerwieńsk”.
4. 11.03 br. odbyło się spotkanie w sprawie przystąpienia do prac związanych z opracowaniem publikacji pt. „Monografia Czerwieńska” z udziałem Rady Naukowej Uniwersytetu Zielonogórskiego.
5. 12.03 br. uczestniczyłem w posiedzeniu Zielonogórskiego Związku Gmin, na którym omawiano stawki za utylizację nieczystości stałych, które będą obowiązywały po 1 lipca br.
6. 14.03 br. brałem udział w spotkaniu Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych w Bogdańcu.
7. 15.03 br. uczestniczyłem w spotkaniu Komitetu Organizacyjnego dot. przeprowadzenia Wojewódzkiego Turnieju „Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego”. Turniej w Czerwieńsku będzie przeprowadzony w maju br. W tym dniu odbył się również Gminny Turniej BRD, w którym udział brały wszystkie szkoły podstawowe i gimnazjum z terenu gminy.
8. 18.03 br. uczestniczyłem w spotkaniu z Wojewodą Lubuskim w sprawie wdrożenia nowoczesnego systemu informowania społeczeństwa o zagrożeniach.
9. 19.03 br. odbyło się spotkanie ze Starostą Zielonogórskim oraz Zarządem Firmy Carbo, w sprawie zakupu materiału na utwardzenie drogi powiatowej w Płotach.
10. 20.03 br. uczestniczyłem w posiedzeniu Walnego Zgromadzenia Spółki Wodnej w Czerwieńsku.

11. 21.03 br. brałem udział w posiedzeniu Zielonogórskiego Związku Gmin, na którym przyjęto pakiet uchwał dot. ustawy „śmieciowej”, która będzie obowiązywała od 1 lipca br.
12. 25.03 br. uczestniczyłem w zebraniu Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Czerwieńsku.
13. 26.03 br. uczestniczyłem w posiedzeniu członków Lokalnej Grupy Działania między Odrą, a Bobrem.
14. 28.03 br. spotkałem się z Burmistrzem Sulechowa i kontynuowaliśmy uzgodnienia w zakresie gospodarki ściekowej dla 8 miejscowości (4 z Gminy Czerwieńsk i 4 z Gminy Sulechów).
15. 03.04 br. uczestniczyłem w konferencji w Nowym Kisielinie poświęconej możliwości pozyskania środków finansowych na zmodernizowanie transportu zbiorowego na obszarze Trójmiasta i Gminy Czerwieńsk.
16. 04.04 br. byłem na spotkaniu w Nadleśnictwie Zielona Góra w sprawie uzgodnień z Nadleśniczym sposobu zagospodarowania terenów leśnych, które są w otulinie arboretum w Nietkowie.
17. 10.04 br. w Rothenburgu n. Nysą odbyła się wizyta robocza w ramach realizacji programu „Szlakiem Rothenburgów w Gminie Czerwieńsk”.
18. 11.04 spotkałem się z Prezydentem Nowej Soli w sprawie uruchomienia programu finansowego dotyczącego przystani rzecznych na rzece Odrze. Między innymi przystań rzeczna w Nietkowie będzie sfinansowana ze środków zewnętrznych, bez udziału finansowego Gminy Czerwieńsk. W tej chwili prowadzone są prace projektowe.
19. 12.04 br. w Wiśni uczestniczyłem w konferencji Międzynarodowego Dnia Ochrony Zabytków.
20. 16.04 br. w Urzędzie Marszałkowskim odbyła się konferencja informacyjna dot. założeń do Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.
21. 22.04 br. uczestniczyłem w regionalnej Gali Przedsiębiorstw i Gmin Fair Play 2012. W miesiącach marzec - kwiecień brałem udział w zebraniach wiejskich w miejscowościach: Laski, Nietkowice, Dobrzęcin, Leśniów Wielki, Nietków, Wysokie, Płoty”.

Ad. 3

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje i zapytania złożyli:

1. Radny Marek Abramowicz: *jakie dodatkowe koszty związane z wyjazdem do Suzdal poniosła gmina? Skąd wzięto środki na pokrycie przelotu i czy była związana z tym korekta budżetu?*
2. Radny Kazimierz Ruszel poprosił o: *spowodowanie natychmiastowego usunięcia borsuka ze studzienki przy kanale zbiornika retencyjnego. Borsuk pojawił się miesiąc temu.*
3. Radny Zygmunt Przybyła:
1/ czy drewno składowane w POMAK-u można przeznaczyć na przetarcie i wykonanie ławek, które mogły by być ustawione wokół zbiornika retencyjnego, jak również i w sołectwach;
2/ co z tablicami informacyjnymi, które miały być zamontowane dla Rady Miejskiej koło urzędu;
3/ co dalej z Izbą Dziejów i gdzie będzie miała swoją siedzibę?
4. Radny Wojciech Zawada: *jakiś czas temu, na chodnikach pomiędzy przejazdami kolejowym prowadzone były prace remontowe. Niedawno doszło też do wycinki drzew. W wyniku tych prac powstały luki w chodnikach, a stare płytki chodnikowe składane są pod płotami, wzdłuż ogrodzenia. Radny prosił o uzupełnienie braków chodnikowych i uprzątnięcie starych płytek. Ponadto firma Arcobaleno, od strony torów wymieniła ogrodzenie, pozostawiając przy drodze stare elementy. Radny prosi o interwencję w tej sprawie.*
 Ponadto radny zapytał:

1/ czy jest szansa na to, aby wyasygnować środki finansowe na gminny rejestr zabytków;
2/ czy istnieje możliwość zabezpieczenia środków finansowych na drobną modernizację drogi przy ul. Polnej w Czerwieńsku;

3/ czy udałoby się też wyasygnować jakieś środki finansowe na drogowaskazy wskazujące miejsce stadionu w Czerwieńsku?

5. Radny Cezary Woch podkreślił, że odpowiedź na jego interpelację dotycząca plagi, włóczących się i czyniących szkody psów jest „skrajnie nie na temat”. Następnie radny zapytał burmistrza: „Dlaczego nie realizuje pan uchwały Rady Miejskiej, której inicjatorami byli członkowie Klubu Radnych Niezależnych. W uchwale tej przewidziano pewne środki na uporządkowanie wsi, a pana obowiązkiem było zorganizowanie, zawierania umów z osobami wskazanymi przez sołtysów lub z samymi sołtysami. Porządkowanie przewidziano od początku kwietnia, czyli umowy powinny być zawarte pod koniec marca. W rzeczy samej, powieła pan dotychczasowy styl porządkowania wsi, czyli praktycznie w sytuacji, w której w większości jest nie posprzątana po zimie. W comiesięcznym wywiadzie w miesięczniku „U Nas” sugeruje pan, że 15 osób z Powiatowego Urzędu Pracy posprząta całą zimę. Jest to oczywiście fikcja, dlatego, że posprzątają być może Czerwieńsk, być może Płoty i jakąś jeszcze jedną wieś. Następne wioski nie będą sprzątane. Sugeruje pan powołanie jakieś grupy 50 plus, czy minus. Jest to coś, coś takie bardzo nieuchwytnie, a praktycznie bałagan na wsiach, przynajmniej zaodrzańskich jest widoczny i nic się z tym nie robi. Powracam do tego, że potrzebne jest pilne zawarcie umów, po to, żeby sołtysi mogli dysponować tymi pieniędzmi lub z tymi osobami, które będą wykonywały porządkowanie. Również sugeruje pan w tym wywiadzie, że powstało jakieś porozumienie pomiędzy tymi pracownikami z Urzędu Pracy, a radami sołeckimi dotyczące wykorzystania sprzętu i paliwa sołeckiego. No i stąd taki pomysł dość niefrasobliwy, dlatego, że przynajmniej w Sycowicach, ja nie wyrażę zgody na korzystanie ze sprzętu, w sumie cennego, w wysokości od 4 do powiedzmy 8 tys. zł, żeby przychodzili przypadkowi ludzie i eksperymentowali na tym sprzęcie”.

6. Radny Edward Rudnicki:

1/ droga przy ul. Sportowej – trudna do przejechania, przy opadach deszczu robi się bagno;

2/ wyrównania wymaga droga na osiedlu Pogodnym oraz wjazd na to osiedle;

3/ przy studzienkach na drodze robionej kilka lat temu, robią się zapadnięcia.

7. Radna Ewa Wójtowicz: czy jest jakaś odpowiedź dotycząca komunikacji na „Zaodrze”?

8. Radna Marzena Garbaciak: czy urząd gminy oraz oświata zabezpieczy kwotę 4.800 zł na dojazd do szkoły dla niewidomej dziewczynki (do końca 2013 r. i w latach następnych)? Przewodniczący Rady przerywając powyższą wypowiedź, poinformował, że temat ten będzie przedmiotem debaty w punkcie: „Wnioski, opinie komunikaty”, gdyż do Rady wpłynęła w tym zakresie skarga na działalność burmistrza.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej i Straży Miejskiej w Czerwieńsku za rok 2012.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2012 opracowała i zreferowała Beata Przymus – Kierownik OPS w Czerwieńsku.

Przedłożone sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Pozytywną opinię o sprawozdaniu z działalności OPS w Czerwieńsku za rok 2012 odczytała Ewa Wójtowicz – przewodnicząca Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego (opinia nr 03/13 z 19.03.2013 r. – BRM.0014.09.2013).

Dyskusja, pytania: nie było.

Przewodniczący Rady w/w sprawozdanie poddał pod głosowanie, które Rada przyjęła jednomyślnie (15 głosów „za”).

Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Czerwieńsku za rok 2012 opracował i omówił Tadeusz Boksa – inspektor SM w Czerwieńsku.

Przedłożone sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pozytywną opinię o sprawozdaniu z działalności SM w Czerwieńsku za rok 2012 odczytała Ewa Wójtowicz – przewodnicząca Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego (opinia nr 03/13 z 19.03.2013 r. – BRM.0014.09.2013).

Dyskusja, pytania: nie było.

Przewodniczący Rady w/w sprawozdanie poddał pod głosowanie, które Rada przyjęła jednomyślnie (15 głosów „za”).

Ad. 5

Sprawozdanie z realizacji Gminnych Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Czerwieńsk za 2012 rok.

Temat opracowała i omówiła Barbara Marczenia – kierownik Ref. Org. W Urzędzie Gminy i Miasta w Czerwieńsku, pełniąca funkcję przewodniczącej GKRPA w Czerwieńsku.

Przedłożone sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pozytywną opinię do w/w sprawozdania złożyła Ewa Wójtowicz – przewodnicząca KISiPP (opinia nr 03/13 z 19.03.2013 r. – BRM.0014.09.2013).

Dyskusja:

Aspirant Posterunku Policji w Czerwieńsku Daniel Giszter omówił cel poprawy bezpieczeństwa w gminie. W Czerwieńsku jest 2 dzielnicowych, podjęto też ścisłą współpracę z tut. Strażą Miejską.

Radny Kazimierz Ruszel poprosił o wzmożenie działań w celu zapewnienia bezpieczeństwa na ul. J. Kasprowicza w Nietkowie, gdzie m. in. mieszkańcy chodzą nie po chodniku, a po jezdni.

Aspirant D. Giszter zapewnił, że zwróci na to uwagę.

Pytań do sprawozdania z realizacji Gminnych Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Czerwieńsk za 2012 rok nie było.

Przewodniczący Rady w/w sprawozdanie poddał pod głosowanie, które Rada przyjęła jednomyślnie (15 głosów „za”).

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.18.2013 z dnia 24.04.2013 r. przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy (III wersja).

Radny Krzysztof Smorąg zwrócił uwagę, że nie wszyscy radni otrzymali ostateczną wersję projektu uchwały. W związku z tym radny, poprosił o ogłoszenie dziesięciominutowej przerwy.

W celu wykonania kserokopii projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013 z dnia 24.04.2013 r. przewodniczący Rady o godz. 11¹⁰ ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 11²⁰.

Radni otrzymali w/w projekt uchwały.

Temat kontynuowała U. Napierała – Skarbnik Gminy.

W przedstawionym dokumencie:

1/ zmniejsza się plan dochodów bieżących budżetu o kwotę 560.080 zł, a zwiększa o kwotę 1.862.863 zł;

2/ zmniejsza się plan wydatków budżetu o kwotę 632.843 zł, a zwiększa o kwotę 1.939.174 zł;

3/ plan dochodów budżetu po zmianach wynosi 36.321.019 zł, a wydatków 34.146.298 zł.

Dyskusja:

Radny K. Smorąg poprosił o uszczegółowienie kwot projektów, które będą realizowane (po stronie dochodowej, jak i wydatkowej). Jakże to są projekty?

Skarbnik Gminy – w projekcie uchwały wprowadzono jedynie zadanie związane z termomodernizacją obiektu PSP w Czerwieńsku. Natomiast w przedsięwzięciu dot.

szerokopasmowego dostępu do internetu poprawione są źródła finansowania, ponieważ dotychczasowe zapisy mówiły o dofinansowaniu w relacji 75% do 15%, a podpisana umowa dotyczy dofinansowania zadania w 100%. Środki, które były zaangażowane na ten cel, a ujęte w środkach własnych budżetu, zmniejszają planowane dochody z tytułu odpadów, w związku z tym, że ustalone zostały stawki o połowę niższe, niż były planowane.

Radny K. Smorąg – do tej pory w/w dochody były robione w formie dotacji celowej.

Skarbnik – w związku z tym, że nie ma to znamion dotacji celowych, stanowisko jest takie, że przy wzajemnym rozliczeniu między gminami należy zmienić tylko paragraf.

Radny K. Smorąg – zmniejszenie wpływów o kwotę 560.000 zł z tytułu gospodarki „śmieciami”, wynika z wyliczenia stawek, które Zielonogórski Związek Gmin określił dla naszego terenu działania i jest to urealnienie dochodów z tego tytułu.

Skarbnik – potwierdziła powyższą odpowiedź. Dane są przyjęte wskaźnikiem i w dalszym ciągu w formie planowania.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/209/13 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Ad. 7

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, wg druku: BRM.0006.21.2013 z dnia 24.04.2013 r. przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Dyskusja:

Radny Krzysztof Smorąg – zapytał U. Napierałę o wpływ zmian WPF na budżet 2014 r. oraz poprosił o więcej danych dotyczących wskaźników.

Indagowana wyjaśniła, że projekt (chodzi o spełnienie relacji) został już uwzględniony w uchwale budżetowej na rok 2013. W tej chwili, żadne zabiegi nie są robione, jeżeli chodzi o restrukturyzację spłaty długu, kwota ta była wprowadzona do uchwały budżetowej. Jest też zachowany margines bezpieczeństwa. Sprawa jest monitorowana. Zmiany dotyczą wyłącznie limitu wydatków w 2014 r.

Radny K. Smorąg poprosił o informację dot. spłat pożyczek w 2103 i 2014 r., gdzie pomiędzy tymi rocznikami jest różnica spłat o półtora miliona złotych.

Odpowiedzi udzieliła U. Napierała Skarbnik Gminy.

Jedną pożyczkę przestanie gmina spłacać w I kw. 2015 r., zaciągnięta w WFOŚiGW. Jedna transza dużego kredytu, podjętego na finansowanie udziału własnego gminy przy „Aglomeracji Czerwieńsk”, jest przesuwana o kolejne dwa lata i jest dzielona proporcjonalnie do całego okresu spłaty. Okresy spłat wynikają w umowy.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/ 15..

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/210/13 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do nieodpłatnego przeniesienia udziałów spółki POMAK Sp. z o. o. w Czerwieńsku w celu ich dobrowolnego umorzenia bez wynagrodzenia.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.19.2013 z dn. 17.04.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady.

KITRiOŚ o projekcie uchwały wydała opinię pozytywną (3 „za”, „p” – 0, „w” – 5), a Komisja BiF oraz ISiPP w/w projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Uzasadnienie do w/w projektu uchwały wygłosił Tomasz Frąckowiak – prezes Zarządu POMASK Sp. z o. o. w Czerwieńsku.

Projekt uchwały dot. umorzenia udziałów spółki dotyczy kwoty 330.583,35 zł, która jest konsekwencją zapisów w akcie notarialnym spółki sprzed 4 lat (w momencie powstawania spółki). Kwota ta wynika z poprawnego wyliczenia wartości udziałów, uwzględniających umorzenia. W momencie powstawania spółki, tj. 1 stycznia 2009 r. w akcie notarialnym z 19 grudnia 2008 r. wpisano wartość aportu wniesionego przez gminę do spółki z błędem w wys. 330.583,35 zł, gdzie nie uwzględniono umorzeń środków trwałych i przedmiotów wniesionych do spółki. Błąd ten należy sprostować. Nie zrobiono tego wcześniej, ponieważ spółka w okresie prowadzenia działalności gospodarczej miała roszczenia wierzycieli do okresu poprzedniego, a także miała pozwy, które prowadzono w sądzie przez innych wierzycieli. Gdyby w okresie wcześniejszym dokonano zmian na kapitale spółki, to zgodnie z obowiązującym prawem, każdy z wierzycieli wobec, których prowadzone jest postępowanie w sprawach kontowych, mógł skutecznie zablokować działalność firmy zabezpieczając dla majątku spółki, albo udziały, albo zablokować swoje roszczenia na majątku spółki. Wówczas spółka nie mogłaby z tychże środków trwałych normalnie funkcjonować. Spółka wygrała procesy i jest wolna od sądowych roszczeń zewnętrznych. W związku z tym, dopiero teraz można dokonać sprostowania aktu notarialnego, które należy wykonać na dwa sposoby: poprzez dopłatę udziałów przez właściciela, bądź też w postaci umorzenia udziałów, bez konsekwencji finansowych dla właściciela spółki tj. Gminy Czerwieńsk. Spółka w ten sposób zmniejszy swoje zadłużenie o wartość w/w udziału, na które ani wcześniej, ani w swojej działalności nie miała żadnego wpływu.

Dyskusja:

Radna Ewa Wójtowicz zapytała prezesa: *czy zmniejszenie tych udziałów spowoduje, że spółka będzie na zero, czy będzie na plusie?*

Indagowany wyjaśnił, że bilanse i dokumenty finansowe spółki, znajdujące się w Krajowym Rejestrze Sadowym pokazywały straty. Spółka w okresie ostatnich lat wykazywała stratę do wartości 620.000 zł (taki był początek spółki). Natomiast poprzedni rok obrachunkowy zakończył się dochodem ok. 230.000 zł. O tą kwotę zmniejszył się również strata spółki za okres poprzedni. W efekcie końcowym, po przyjęciu uchwały, do odrobienia strat spółce pozostanie ok. 80.000 zł.

Radny Wiesław Kwaśniewski podkreślił, że po podjęciu przedmiotowej uchwały przez Radę i po zamknięciu 2012 roku na plusie, firma POMAK stanie się bardziej wiarygodnym kontrahentem przetargowym.

Prezes T. Frąckowiak potwierdził, że czynności te będą miały korzystny wpływ na wynik spółki. Nie wykazując większego zadłużenia, możliwości funkcjonowania spółki są zdecydowanie większe.

Radny Cezary Woch zapytał prezesa: *dla czego informacje o spółce, przekazano Radzie dopiero teraz, dla czego były utajniane w poprzednich latach?* Następnie radny poprosił o zarządzanie pięciominutowej przerwy.

Indagowany odpowiedział, że żadne informacje nie były ukrywane przed Radą Miejską. Ponadto prezes zwrócił uwagę, że zapisy Kodeksu spółek handlowych, które wyraźnie określają miejsce spółki w strukturze gospodarczej regionu. Ustawodawca ogranicza możliwości kontrolne spółki. Wszystkie bilanse spółka przedkłada w Krajowym Rejestrze Sadowym. O wynikach finansowych informowano właściciela oraz radę nadzorczą spółki.

Radny Krzysztof Smorąg poprosił o uszczegółowienie informacji w zakresie momentu powstania, niedoszacowania, czy przeszacowania majątku spółki. Ponadto radny zapytał: *czy podjęcie uchwały będzie elementem programu naprawczego spółki?*

Odpowiedzi udzieli prezes POMAK-u.

Rada Nadzorcza Spółki była informowana o błędzie wniesionego aportu już w 2010 r. W związku z toczącym się postępowaniem sądowym nie było możliwości sprostowania błędu

do momentu wyczyszczenia sytuacji spornych. Prezes wykonuje polecenia rady nadzorczej i właściciela z 2010 r. Przy przekształceniu zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego przyjęto zapisy księgowe wg majątku na dzień jego zakupu, natomiast nie ujęto umorzenia, które występują w podmiotach gospodarczych prawidłowo rozliczanych w księgowościach spółek. Umorzenie udziałów będzie miało wpływ na kapitał założycielski, gdyż obniży jego wartość. Kapitał spółki wynosi ponad 6 mln. zł, jest to wysoki kapitał, który będzie podniesiony o wartość inwestycji prowadzonych w gminie (m. in. o kanalizację i modernizację oczyszczalni ścieków). Zdaniem prezesa jest to czynnik programu naprawczego. Podjęcie uchwały o obniżeniu kapitału zamknie i wyprostuje dokumenty rejestrujące i przy okazji poprawi kondycję finansową spółki.

Przewodniczący Rady o godz. 11⁵⁰ ogłosił przerwę, która trwała do godz. 12⁰⁰.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, projekt uchwały poddał pod głosowanie. Rada Miejska w Czerwieńsku, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/211/13 w sprawie przeznaczenia do nieodpłatnego przeniesienia udziałów spółki POMAK Sp. z o. o. w Czerwieńsku w celu ich dobrowolnego umorzenia bez wynagrodzenia.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dotacji ze środków finansowych pozostających w dyspozycji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.08.2013 z dn. 27.03.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich jednomyślną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/ 15 obecnych.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/212/13 w sprawie przyjęcia dotacji ze środków finansowych pozostających w dyspozycji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowych stanowiących własność Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.09.2013 z dn. 03.04.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusja:

Radny Krzysztof Smorąg zapytał: jaki jest planowany całkowity dochód ze sprzedaży lokali mieszkalnych?

Kierownik Ref. GGRiOŚ w Urzędzie - Janina Borkowska poinformowała, że dopiero przygotowany jest wykaz lokali do sprzedaży, a w związku z tym nie ma jeszcze operatów szacunkowych, które będą zlecone do wykonania po podjęciu w/w uchwały. Jedyne operaty szacunkowe, który jest wykonany dotyczy Leśniowa Wielkiego (6.000 zł).

O godz. 12⁰⁵ obrady opuścił radny Cezary Woch. Obecnych na sali jest 14 radnych.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”/ 14 obecnych.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/213/13 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowych stanowiących własność Gminy Czerwieńsk.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zgody na zbycie nieruchomości w drodze przetargowej stanowiących własność Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.10.2013 z dn. 03.04.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

O godz. 12¹⁵ na sesję powrócił radny C. Woch. W posiedzeniu uczestniczy 15 radnych. Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/ 15 obecnych.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/214/13 w sprawie zgody na zbycie nieruchomości w drodze przetargowej stanowiących własność Gminy Czerwieńsk.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i prawie własności gruntu zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.11.2013 z dn. 03.04.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/215/13 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i prawie własności gruntu zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Czerwieńsk prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie miasta Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.17.2013 z dn. 09.04.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/ 15 obecnych.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/216/13 w sprawie w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Czerwieńsk prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie miasta Czerwieńsk.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.12.2013 z dn. 03.04.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/ 15 obecnych.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/217/13 w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Czerwieńsk.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulic na terenie miejscowości Płoty.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.12.2013 z dn. 17.04.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/218/13 w sprawie nadania nazwy ulic na terenie miejscowości Płoty.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.13.2013 z dn. 17.04.2013 r. (II wersja), był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał akceptację Komisji ITRiOŚ. Natomiast Komisja ISiPP nie wydała opinii, podczas głosowania 8 członków „wstrzymało się” od głosu.

Komisja BiF w opinii BRM.0014.11.2013 z 16.04.2013 r. wypracowała wniosek, aby w § 35 ująć zapisy § 12 pkt 1-3 projektu uchwały (druk: BRM.0006.91.2012) z 06 grudnia 2012 r., o treści: „Pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ustawione przy drogach publicznych, na przystankach komunikacyjnych oraz na innych terenach użytku publicznego, takich jak: parki, skwery, place parkingowe, tereny zorganizowanej zieleni itp. powinny być rozmieszczone, zgodnie z poniższymi wymaganiami:

- 1/ w parkach, na placach parkingowych, skwerach itp. 1 pojemnik o pojemności minimum 35 l powinien przypadać na 1000 m² powierzchni;
- 2/ na ulicach o intensywnym ruchu pieszym, odległość między pojemnikami na odpady o minimalnej pojemności 50 l nie może być większa niż 100 m;
- 3/ na ulicach o małym natężeniu ruchu pieszych, odległość między pojemnikami na odpady nie mogą być większe niż 200 m; pojemniki te winny być ustawione przynajmniej na początku i końcu ulicy”.

Przewodniczący Rady wniosek Komisji BiF poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania: 2 „za”, 13 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady stwierdził, że Rada większością głosów odrzuciła wniosek Komisji Budżetu i Finansów.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, przedłożony przez Burmistrza Czerwieńska z dnia 17.04.2013 r.

Wynik głosowania: 15 „za”/ 15 głosujących.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/219/13 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Czerwieńsk.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.14.2013 z dn. 09.04.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/ 15 głosujących.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/220/13 w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.15.2013 z dn. 09.04.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XX/221/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.15.2013 z dn. 09.04.2013 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał akceptację Komisji BiF (jednomyślnie), Komisji ISiPP (większością głosów: 3 „za”, 5 „wstrzymujących się”).

Prowadzący obrady odczytał wniosek Komisji ITRiOŚ o ujęcie w w/w projekcie uchwały nowego § 6 w brzmieniu:

„ § 6. 1. O każdym fakcie sprzedaży, wydzierżawiania, najmu i użytkowania wieczystego mienia gminnego, burmistrz informuje Radę Miejską na najbliższej sesji.

2. Z projektem uchwały budżetowej na kolejny rok, burmistrz przekazuje Radzie Miejskiej wykaz nieruchomości planowanych do sprzedaży wraz z przewidywanymi dochodami ze sprzedaży mienia gminy.”.

Następujące po nim paragrafy przyjmują kolejne numery.

Komisja powyższy wniosek przyjęła jednomyślnie (8 „za”).

Komisja, po wprowadzeniu w/w wniosku, o projekcie uchwały wydaje pozytywną opinię - jednomyślnie (8 „za”).

W dalszej kolejności przewodniczący podkreślił, że zapis ust. 2 zawarty we wniosku komisji jest powielony z uchwały nr XIII/131/12 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zapis ten jest ujęty w § 7 pkt 3 wymienionej uchwały, który brzmi: „§ 7. Do projektu uchwały budżetowej dołącza się następujące materiały informacyjne: 3) informacja o stanie mienia gminnego ze wskazaniem planowanych do uzyskania dochodów z tytułu gospodarowania mieniem”.

Następnie prowadzący poddał pod głosowanie wniosek Komisji BiF o wpisanie do projektu uchwały § 6 o następującej treści: „§ 6. O każdym fakcie sprzedaży, wydzierżawiania, najmu i użytkowania wieczystego mienia gminnego, burmistrz informuje Radę Miejską na najbliższej sesji”.

Natomiast następujące po nim paragrafy przyjmują kolejne numery.

Rada powyższy wniosek przyjęła jednomyślnie (15 głosami „za”).

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały (zawierający przyjęty głosowaniem wniosek).

Wynik głosowania: 15 „za”/ 15 głosujących.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XX/222/13 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Czerwieńsk.

Ad. 20

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady – Leszek Jędras odczytał korespondencję, która wpłynęła do Rady w okresie międzysesyjnym, i tak:

1/ wniosek radnego Krzysztofa Smorąga z dnia 01.03.2013 r. w sprawie wyjaśnień do pisma radnego H. Góralczyka z dn. 04.03.2013 r. oraz odpowiedź z dnia 04.03.2013 r. udzieloną przez przewodniczącego Rady na w/w wniosek.

W tym punkcie głos zabrał radny Krzysztof Smorąg, który udzielił obszernych wyjaśnień, odrzucając zarzuty H. Góralczyka, zawarte w piśmie BRM.0004.11.2013 z dnia 29.01.2013r. w sprawie korzystania z Domeny nietkow.pl.

2/ odpowiedź na interpelację radnej Ewy Wójtowicz dot. zakupu sprzętu komputerowego z funduszu sołectwa Będowa w 2011 r. (FiP.0003.1.2013 z 15.03.2013 r. - BRM.0003.02.2013);

3/ odpowiedź na zapytanie radnego Wojciecha Zawady w sprawie oświetlenia przy ul. Akacyjnej w Czerwieńsku (GKiM.0003.3.2013 z 21.03.2013 r. - BRM.0004.23.2013);

4/ odpowiedź na interpelację radnego Cezarego Wocha (SK.0003.2.2013) w sprawie wydania wspomnień mieszkańców Zaodrza oraz w sprawie harmonogramu kontroli przestrzegania porządku i czystości na terenie gminy.

Odpowiedzi na interpelacje i pytania radnych, zgłoszonych w punkcie 3 porządku obrad, udzielił Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

1. M. Abramowicz.

Do Suzdał wyjechała grupa 11 osobowa, a tym 9 uczniów plus dwóch opiekunów. W trakcie przekraczania granicy w Białorusi okazało się, że białoruskie władze celne nie wpuszczą grupy, która nie posiada wizy wjazdowej. Dzieci wraz z opiekunami w niedzielę wrócili do Warszawy. Wykupiono bilety lotnicze i w poniedziałek o godz. 11⁴⁰ grupa poleciała do Moskwy.

W sprawie finansowania wyjazdu wypowiedziała się Urszula Napierała – Skarbnik Gminy. Środki na wyjazd zostały wydatkowane z paragrafu 4210 i 43 w ramach posiadanego limitu. Wydatki te nie wymagały zmian w budżecie.

Ponadto burmistrz poinformował, że obecnie trwają zabiegi o odzyskanie środków finansowych za niewykorzystane bilety PKP.

2. K. Ruszel.

Gmina zgłosi do koła łowieckiego i nadleśnictwa problem związany z obecnością borsuka przy zbiorniku retencyjnym w Nietkowie.

3. Z. Przybyła.

Zgodnie z podpisanym porozumieniem z Marszałkiem Województwa Lubuskiego i Starostą Zielonogórskim, gmina jest zobligowana do przekazania drewna, pozyskanego przy modernizacji wałów przeciwpowodziowych na rzece Odrze, w ramach pomocy rzeczowej podopiecznym OPS w Czerwieńsku. O ile pozostaną jakieś kłody drewna, to można by je przetrzeć i przeznaczyć na potrzeby sołectw (miejsca wypoczynku i rekreacji). Jednak na ten cel nie ma w budżecie zabezpieczonych środków finansowych.

Na montaż tablic informacyjnych przed ratuszem, w tegorocznym budżecie nie ma środków finansowych (koszt zadania to 10-12 tys. zł).

Pomieszczenia Izby Dziejów będą przeznaczone na miejskie archiwum. Należy szukać lokalu, w którym można by umiejscowić eksponaty z Izby Dziejów.

4. W. Zawada.

Chodnik (pomiędzy torami) przy ul. Kwiatowej jest usytuowany w granicach, wzdłuż drogi wojewódzkiej. Utrzymanie chodnika jest zadaniem własnym Zarządu Dróg Wojewódzkich. Na tym odcinku wycięto drzewostan uniemożliwiający wjazd z ul. Kwiatowej do

planowanego budynku komunalnego. Zadanie nie zostało zakończone. ZDW będzie kontynuował prace polegające na zabezpieczeniu miejsc, w których powstały ubytki.

Sprawą uporządkowania terenu, po demontażu ogrodzenia przez firmę Arcobaleno, zajmie się Straż Miejska.

Modernizacja ul. Polnej. Droga ta w ramach robót interwencyjnych została uprzątnięta. Pracownicy Urzędu dokonają przeglądu wszystkich dróg gminnych. Na naprawę tych dróg (ok. 50 km), w budżecie zabezpieczono środki finansowe w wysokości 20.000 zł. Po przeglądzie będzie ustalona kolejność robót. Na remont wszystkich dróg nie ma środków finansowych.

W sprawie drogowskazu na fortyfikację, bunkry znajdujące się przy wale przeciwpowodziowym radny otrzymał odpowiedź pisemną. W 2013 r. na ten cel nie zabezpieczono w budżecie środków finansowych.

5. C. Woch.

Porządkowanie wsi. W tym roku pojawiły się możliwości pozyskania dodatkowych środków finansowych na trzy programy: robót publicznych, prac interwencyjnych i 50+. W tym programie mogą uczestniczyć osoby, które ukończyły pięćdziesiąt lat, a są na długoterminowym bezrobociu i podlegają aktywizacji zawodowej. Udało się w gminie stworzyć miejsca pracy dla osób, które będą dbały o utrzymanie czystości we wszystkich miejscowościach. Prace te są wykonywane wg ustalonego harmonogramu, w pierwszej kolejności porządkowany jest Czerwieńsk, a w odpowiednim czasie kolejne miejscowości. Prace porządkowe będą prowadzone na działkach stanowiących własność gminy.

Osoby zatrudnione w ramach w/w programów posiadają uprawnienia do posługiwania się udostępnionym przez sołectwa sprzętem, zakupionym ze środków funduszu sołeckiego.

6. E. Rudnicki.

Stan dróg ul. Sportowej i Os. Pogodnym w Płotach.

Koszt wyrównania w/w dróg w operacie szacunkowym, wykonanym przez firmę POMAK wynosi 28.000 zł. W budżecie gminy na wszystkie drogi gminne zabezpieczono środki finansowe w wysokości 20.000 zł. Po przeglądzie częściowym dróg do remontu zakwalifikowano 5. Należy rozważyć, które drogi są ważniejsze?

7. E. Wójtowicz.

Urząd nie otrzymał odpowiedzi na pismo skierowane do PKS w sprawie komunikacji w Nietkowicach i Sycowicach.

W tym punkcie burmistrz przekazał informację ze spotkania, które odbyło się w Zarządzie Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie oddania do eksploatacji drogi S-3 na odcinku Świebodzin – Sulechów. W trakcie debaty ZDKiA poinformował, że chce przekazać gminie drogę 281 od Pomorska do Wysokiego. Burmistrz przedstawił dyrektorowi ZDKiA oraz przedstawicielom Zarządu Województwa Lubuskiego następujące stanowisko: *gmina chętnie przejmie ten odcinek pod warunkiem, że będzie wybudowany most.*

Radna E. Wójtowicz zapytała burmistrza: czy urząd złożył pismo do PKS Zielona Góra, czy do Krosna Odrzańskiego?

Indagowany odpowiedział, że pismo adresowane było do PKS Zielona Góra, ponieważ PKS w Krośnie jest spółką nadzorowaną przez PKS Zielona Góra, a więc jest filią. Zarząd tejże spółki mieści się w Zielonej Górze. Sprawa będzie monitorowana.

Radny M. Abramowicz zapytał burmistrza: ile pieniędzy wydano dodatkowo, w związku z koniecznością skorzystania z usług lotniczych do Suzdał?

Indagowany wyjaśnił, że o dodatkowych kosztach dot. wyjazdu do Suzdał będzie można powiedzieć, po otrzymaniu zwrotu środków za niewykorzystane bilety kolejowe. Natomiast za bilety lotnicze zapłacono 20.000 zł.

Ad. 21

Komunikaty, wnioski, opinie.

Przewodniczący Rady poinformował o terminie XXI sesji, która odbędzie się 26 czerwca 2013 roku.

Komisje stałe Rady powinny zakończyć prace do 18 czerwca 2013 r.

Następnie przewodniczący poinformował, że do biura rady wpłynęło pismo podpisane drukiem przez P. Jana Hojsaka, które nie opatrzone własnoręcznym podpisem. W związku z tym, odpowiadając piszącemu o sposobie załatwienia sprawy, przewodniczący poprosił o uzupełnienie podpisu. Jeżeli będzie odmowa to, pismo zakwalifikowane będzie jako anonim. W przypadku uzupełnienia podpisu, sprawa będzie przekazana do rozpatrzenia przez komisję problemową Rady.

Po odczytaniu w/w skargi na opieszałość burmistrza i pracowników Urzędu Gminy (BRM.1511.01.2013 z 23.04.2013 r.), prowadzący obrady wnosił o zlecenie zbadania skargi J. Hojsaka przez Komisję Infrastruktury Technicznej Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czerwieńsku (o ile skarżący uwiarygodni pismo własnoręcznym podpisem).

Radca prawny Urzędu - Bronisława Prętkowska zwróciła uwagę, że Rada jest poinformowana o treści w/w pisma. W chwili obecnej jest to anonim. O ile skarżący złoży podpis, wówczas przewodniczący może bez Rady skierować pismo na posiedzenie komisji.

W dalszej kolejności prowadzący obrady odczytał korespondencję, która wpłynęła do Rady w okresie międzysesyjnym, i tak:

1/ wniosek rodziców adresowany do Rady Miejskiej w sprawie dowozu lub zwrotu kosztów dojazdu dziewczynki niepełnosprawnej do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych w Owińskach)BRM.0004.35.2103 z 23.04.2013 r.);

2/ pismo ZEAO 4464/06/27/2012-13 z dnia 18.04.2013 r. odpowiadające na pismo J. i P. Karbowski adresowane do Burmistrza Czerwieńska z dnia 09.04.2013 r. w sprawie dowozu lub zwrotu kosztów dowozu ich dziecka do Ośrodka w Owińskach. W piśmie tym poinformowano, że zwrot kosztów za dojazd uczennicy wraz z opiekunem będzie realizowany na podstawie umowy zawartej pomiędzy burmistrzem, a rodzicami lub opiekunami. Miesięczny koszt przejazdu oszacowano na kwotę 605,03 zł.

Przewodniczący Rady podkreślił, że Państwo Karbowski pospieszyli się z wnioskiem do Rady, który ma znamiona skargi na burmistrza, gdyż sprawa przez burmistrza została załatwiona w terminie (termin mija 6.05.13 r.). Od decyzji burmistrza jest droga odwoławcza do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

W tym temacie zabrała głos Danuta Tomaszewska – dyrektor ZEAO w Czerwieńsku.

W gminie jest 11 dzieci po głębokich uszkodzeniach rozwojowych i o dużym stopniu niepełnosprawności. Każdy przypadek indywidualnie jest rozpatrywany. Decyzja w sprawie tej dziewczynki była rozpatrywana zgodnie z prawem oświatowym i zapisami odnośnie dojazdów. Dojazd będzie częściowo dofinansowany i jest wyliczony na podstawie kosztów przejazdów PKP. ZEAO nie ma innych możliwości refundowania dojazdu, gdyż przepisy na to nie pozwalają.

Radny Krzysztof Smorąg podkreślił, że w przepisach oświatowych jest zapis o obowiązku gminy dot. zapewnienia dowozu dziecka albo zwrotu kosztów dowozu - i jest to zadanie własne gminy. Radny zwrócił uwagę, że w grę wchodzi kwota 2400 zł, gdyż naliczone 600 zł razy 4 miesiące to kolejne 2400 zł. Wnioskodawca ubiega się o kwotę 4800 zł (na zwrot paliwa), i bierze na siebie realizację zadania gminnego. W związku z tym, należy wyasygnować dodatkowe 2400 zł.

Prowadzący obrady na prośbę radnego K. Smorąga o godz. 13⁴⁵ ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 14⁰⁰.

Kontynuowano dyskusję w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady podkreślił, że Radzie została przedstawiona sprawa rozpatrzenia pisma dot. „braku ostatecznej odpowiedzi na pismo”. Z przedstawionej korespondencji wynika, że

pisząca otrzymała odpowiedź w terminie tj. 23.04.2013 r. Pismo złożone do burmistrza opatrzone jest datą 09.04.2013 r. Odpowiedź została udzielona, a więc Rada sprawy nie rozpatruje, gdyż zarzut o nieterminowości został oddalony. Jeżeli pisząca uzna, że środki na dowóz dziecka są za małe i będzie nadal korespondować pisząc odwołania, wówczas SKO, czy Rada podejmie temat.

Radny Krzysztof Smorąg zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą, obowiązkiem gminy jest zapewnienie dojazdu tego dziecka lub zwrot kosztów dojazdu. Nie mówi się o częściowym zwrocie kosztów, ani o środkach komunikacji publicznej, tylko mówi się o zwrocie kosztów przejazdu ucznia oraz jego opiekuna do publicznej szkoły podstawowej lub gimnazjum, zapewniając tym uczniom realizację obowiązku szkolnego. Zdaniem radnego kwota 600 zł nie zabezpiecza transportu tego dziecka. Radny kończąc swoją wypowiedź złożył wniosek o podjęcie przez Burmistrza Czerwieńska działań zapewniających możliwość dalszej nauki Wiktorii Karbownik w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Niewidomych w Owińskach, poprzez taką modyfikację budżetu gminy na rok 2013, aby zabezpieczyć środki finansowe na zwrot kosztów dowozu dziecka do Ośrodka w wysokości 4800 zł. Koszt dowozu w roku 2014 i latach następnych należy uwzględnić przy konstruowaniu projektu budżetu, a szczegóły realizacji tego zadania zawrzeć w stosownej umowie, zgodnie z art. 17 ust. 3a pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

Burmistrz Czerwieńska – Piotr Iwanus podkreślił, że w tej sprawie z jego strony zostały podjęte wszystkie możliwe kroki do ustalenia niezbędnych kwot w formie zwrotu poniesionych kosztów na dowóz dziecka od Lasek do Owińska. O ile Rada podejmie decyzję o zwiększeniu kwoty, do wysokości oczekiwanej przez wnioskodawcę, nie mająca podstawy prawnej, to nie będzie wypłacana większa kwota, aniżeli została wyliczona na podstawie komunikacji. Za wydatkowane środki publiczne niezgodne z prawem odpowiada burmistrz, a nie rada.

Burmistrz zwrócił uwagę, że p. Karbownik uzyskując odpowiedź i częściową pomoc finansową, może zgłosić córkę do zajęć w ośrodku na rok szkolny 2013/14. Ponadto burmistrz zadeklarował, że gmina wystąpi o wykładnię prawną w przedmiotowej sprawie, m. in. do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Stanowisko to będzie przedłożone radnym podczas posiedzeń komisji w maju br.

Radny Krzysztof Smorąg, po wysłuchaniu deklaracji burmistrza, wycofał wcześniej zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady zamykając dyskusję w powyższej sprawie, przystąpił do odczytywania korespondencji, która wpłynęła do Rady, i tak:

1/ radni: C. Woch, K. Smorąg, Z. Przybyła i W. Zawada złożyli rezygnację z pracy w zespole ds. Strategii Rozwoju Gminy Czerwieńsk, powołanym przez Burmistrza Czerwieńska;

2/ Komenda Miejska Policji w Zielonej Górze, pismem z dnia 01.03.2013 r. adresowanym do burmistrza, wystąpiła o zajęcie stanowiska w sprawie projektu nowego sposobu funkcjonowania Policji na terenie Gminy Czerwieńsk. Problemem tym zajmowały się komisje stałe Rady, które opowiedziały się za wdrożeniem procedury przekazania obiektu Komisariatu Policji w Czerwieńsku na mienie gminne;

3/ pismo Publicznej Szkoły Podstawowej w Czerwieńsku z dnia 12.04.2013 r. (BRM.0004.26.2013) dot. budowy Sali gimnastycznej przy PSP w Leśniowie Wielkim. Temat ten był omawiany w Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów. Komisje te zadecydowały, że sprawa powinna być przekazana wg kompetencji Burmistrzowi Czerwieńska;

4/ pismo Publicznej Szkoły Podstawowej w Leśniowie Wielkim z dnia 08.04.2013 r. (BRM.0004.27.2013) dot. planowanych remontów w PSP na podstawie zaleceń pokontrolnych.

Z pismem tym zapoznaly się wszystkie komisje stałe Rady, które uznały, że dokument ten wg kompetencji należy przekazać Burmistrzowi Czerwieńska.

5/ pismo Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska – DIŚ-WGI.602.5.2012.pd (BRM.0004.29.2013 z 16.04.2013 r.) w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody;

6/ pismo Rady Sołeckiej w Sycowicach z dnia 18.04.2013 r. (BRM.0004.32.2013) w sprawie podjęcia pilnej decyzji o rozbiórce budynku gospodarczego będącego własnością gminy.

Pismo to przekazano wg właściwości Burmistrzowi Czerwieńska.

7/ pismo Burmistrza Czerwieńska z dnia 25.03.2013 r. (BRM.0004.24.2013) dot. przekazania przez K. Urbaniaka na rzecz Gminy Czerwieńsk działek położonych we wsi Zagórze w rozliczeniu opłaty adiacenckiej.

Komisje Rady w powyższej sprawie wydały opinię negatywną.

Przewodnicząca Komisji ISiPP – Ewa Wójtowicz przedstawiła wnioski Komisji wypracowane podczas posiedzeń 19 marca i 12 kwietnia br.

1. Komisja (jednomyślnie – 8 głosami „za”) przychyliła się do prośby mieszkańców Nietkowic o odstąpienie od procedury sprzedaży budynku po byłej stołówce przy PSP w Nietkowicach do końca 2014 r. Aby obiekt nie ulegał dalszej dewastacji, koniecznym jest jego zabezpieczenie (zadbanie). W pracach tych deklarują pomoc mieszkańcy Nietkowic.

Dyskusja:

W tym miejscu głos zabrał Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska pytając: co z wcześniejszymi wnioskami Komisji ISiPP oraz BiF z 2012 r., gdzie wnoszono o przeznaczeniu obiektu do sprzedaży? W związku z takim stanowiskiem uruchomiono całą procedurę sprzedaży.

Radna Ewa Wójtowicz wyjaśniła, że komisja po wypracowanych stanowiskach o sprzedaży obiektu, otrzymała pismo z Nietkowic z propozycją spotkania w Nietkowicach. Po tym spotkaniu, w którym brali udział radni i przedstawiciele różnych grup społecznych Nietkowic, wypracowano wniosek w sprawie odstąpienia od sprzedaży obiektu po byłej stołówce przy szkole podstawowej.

Wypowiedź burmistrza: na podstawie stanowisk komisji jak i zebrania wiejskiego Nietkowic operat szacunkowy w/w obiektu będzie przygotowany na czerwiec br. Ponadto burmistrz zapytał: co się stanie, jeżeli w przeciągu tego roku obiekt ulegnie dewastacji, skąd wziąć pieniądze na zabezpieczenie budynku, bądź ewentualne naprawy? W tegorocznym budżecie na ten cel nie zabezpieczono żadnych środków finansowych.

Radny Krzysztof Smorąg zwrócił uwagę, że stanowiska komisji są sprzeczne, gdyż jedna komisja jest za sprzedażą, a druga za jej odstąpieniem. Przyjmując przez Radę, wniosek Komisji ISiPP burmistrz będzie miał jednoznaczne stanowisko radnych w tej sprawie. Z tytułu sprzedaży majątku gminy do budżetu gminy w 2013 roku powinno wpłynąć 400.000 zł, natomiast operaty szacunkowe z tytułu sprzedaży nieruchomości zawierają kwotę 630.000 zł i 6.000 zł z tytułu sprzedaży lokalu w Leśniowie Wielkim. Dochody w wys. 400.000 zł w 2013 r. są możliwe do uzyskania.

Burmistrz podkreślił, że nie można wstrzymać realizacji umowy.

Radny Krzysztof Smorąg zapytał burmistrza: kiedy została podpisana umowa?

Indagowany odpowiedział, że w 2012 r. po podjęciu decyzji o sprzedaży przez Komisję Infrastruktury Społecznej.

Prowadzący obrady zwrócił uwagę, że wniosek KISiPP jest sprzeczny z uchwałą, którą Rada podjęła na sesji w punkcie 19.

Radca prawny w Urzędzie - Bronisława Prętkowska zwróciła uwagę, że uchwała, o której mowa wejdzie w życie po 14 dniach od jej ogłoszenia w Dz. Urz. Woj. Lubuskiego.

Radny Krzysztof Smorąg – sprawa trwa czwarty miesiąc, a de facto, żadnych decyzji wiążących nie ma. Natomiast wniosek KISiPP zmierza do tego, aby decyzja ostateczna Rady była.

2. Komisja wnosi (jednomyślnie – 8 głosami „za”) o wszczęcie procedury odstąpienia od umowy użyczenia samochodu Nissan Qashqai zawartej z KMP w Zielonej Górze. Przy przyjęciu samochodu sugeruje się, aby użyczający zapoznał się z aktualnym stanem

technicznym pojazdu. Dlatego niezbędnym jest wykonanie przeglądu pojazdu na stacji diagnostycznej w obecności strażnika miejskiego z Czerwieńska.

Dyskusja:

Burmistrz Czerwieńska – Piotr Iwanus poinformował, że samochód miesiąc temu uległ wypadkowi. Nie wiadomym jest, czy ten samochód został już naprawiony. W związku z tym, należy przed przejęciem sprawdzić jego stan techniczny.

Radny Jerzy Jarowicz zwrócił uwagę, że Rada zajmuje się sprawami drugorzędnymi, kiedy sprawą pierwszoplanową to remont Wiejskiego Domu Kultury w Płotach.

3. Komisja popiera wniosek radnego Marka Abramowicza w sprawie zamieszczenia w protokołach z sesji informacji burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym. Wniosek przyjęto większością głosów (6 „za”, 2 „wstrzymujące się”).

W tym miejscu powrócono do sprawy obiektu po byłej stołówce przy PSP w Nietkowicach.

Radca prawny – Bronisława Prętkowska zwróciła uwagę, że sprawa obiektu w Nietkowicach powinna być rozstrzygnięta w formie uchwały, a nie wniosku.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w przerwie przewodnicząca Komisji ISiPP oraz radny K. Smorąg przygotował projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Radny Krzysztof Smorąg powiedział, że wnioski komisji leżą od marca. Jeśli była konieczność przygotowania takiego dokumentu, to dlaczego nie przedłożono go Radzie?

Przewodniczący Rady złożył wniosek o rozpatrzenie sprawy obiektu po byłej stołówce w Nietkowicach, na sesji w czerwcu br.

Radny Krzysztof Smorąg zwrócił uwagę, że jest to przeciąganie sprawy o kolejne dwa miesiące, a bieg nadanej sprawie idzie.

Przewodniczący Rady o godz. 14⁵⁰ ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 15⁰⁵.

Po przerwie radny Krzysztof Smorąg zgłosił następujący wniosek: *„Na podstawie § 32 ust. 2 Statutu Gminy Czerwieńsk, w związku z wnioskiem Komisji Społecznej oraz niemożliwością wyczerpania porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej, wnoszę o przygotowania projektu uchwały w sprawie wstrzymania procedury sprzedaży obiektu po byłej stołówce przy PSP w Nietkowicach oraz przerwaniu sesji do dnia jutrzejszego do godz. 12⁰⁰ i kontynuowanie obrad XX sesji na drugim posiedzeniu w dniu 25.04.2013 r.”.*

Radna Jadwiga Łyczkowska wypowiedziała się za przełożeniem tej sprawy do następnej sesji.

Radna Żaneta Przychodzka wносиła o zamknięcie sesji po zrealizowaniu przyjętego porządku obrad, a sprawę obiektu PSP w Nietkowicach rozpatrzyć na następnej sesji.

Przewodniczący Rady wniosek radnej Ż. Przychodzkiej poddał pod głosowanie. Wynik głosowania: na 15 głosujących, 6 głosów było „za”, 8 głosów „przeciwnych” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów wniosek radnej Ż. Przychodzkiej odrzuciła.

W związku z tym, przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego K. Smorąga, który Rada przyjęła większością głosów. Wynik głosowania: 8 „za”, 7 „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady o godz. 15¹⁵ przerwał obrady i ogłosił przerwę do 25.04.2013 r. godz. 12⁰⁰.

II posiedzenie XX sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku w dniu 25.04.2013 r. o godz. 12⁰⁰ otworzył Leszek Jędras – przewodniczący Rady Miejskiej w Czerwieńsku, stwierdzając quorum, gdyż w sesji uczestniczy 10 radnych, na stan Rady 15.

Nieobecni radni: J. Jarowicz, W. Kwaśniewski, J. Łyczkowska, Żaneta Przychodzka i K. Ruszel.

Lista obecności stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podkreślił, że Rada zakończyła obrady 24.04.2013 r. w punkcie 21 „Komunikaty, wnioski, opinie”. Zatrzymano się na problemie dot. wniosku KISiPP o wstrzymaniu sprzedaży budynku przy PSP w Nietkowicach.

Radni w tym zakresie posiadli więcej informacji, która diametralnie zmieniła obraz rzeczy. Bowiem okazało się, że budynek ten jest w trwałym zarządzie PSP w Nietkowicach. O jego losie decyduje dyrektor placówki, a nie Rada. Dopóki dyrektor nie złoży wniosku o zdjęcie trwałego zarządu i przekazanie go pod dyspozycję gminy, to tylko ona może decydować o losie tego obiektu.

Radny Krzysztof Smorąg zapytał Renatę Strzelecką - dyrektor PSP w Nietkowicach: czy ma zamiar pozbycia się tego budynku?

Indagowana wyjaśniła, że zarządzanie tym obiektem jest kłopotem i chętnie by go przekazała, gdyż szkołę nie stać ani na remont, ani adaptację na cele edukacyjne. Obiekt w stanie obecnym wymaga natychmiastowego remontu, inwestycji i dodatkowej części etatu na utrzymanie tej nieruchomości.

W tym miejscu R. Strzelecka przedstawiła trudną sytuację finansową placówki.

Radna Ewa Wójtowicz podkreśliła, że chodzi o kompromis. Na spotkaniu z radnymi mieszkańcy, jak też Rada Rodziców i Rada Pedagogiczna opowiedziały się za pozostawieniem obiektu na cele edukacyjne. Z kolei Rada Miejska nie może podjąć decyzji o losie obiektu oddanym w trwały zarząd dyrektorowi placówki.

Przewodniczący Rady zapytał dyrektorkę PSP w Nietkowicach, czy wystąpi do burmistrza o zdjęcie trwałego zarządu?

Indagowana podkreśliła, że nie będzie upierała się przy zarządzaniu tym obiektem, gdyż nie ma na to wystarczającej wielkości środków na jego utrzymanie (zabezpieczenie).

Przewodniczący Rady stwierdził, że gminę na dzień dzisiejszy nie stać na utrzymanie tego obiektu.

Dyrektor ZEO - Danuta Tomaszewska podkreśliła, że ilość dzieci decyduje o formie projektu organizacyjnego szkoły. Nie ma potrzeby zagospodarowania tego obiektu na potrzeby oświatowe.

Sekretarz Gminy – Ewa Kwiecień poinformowała, że wszystkie dokumenty wskazują na to, że trwały zarząd jest i nie został wygaszony. W związku z powyższym zarządcą obiektu jest dyrektor PSP w Nietkowicach.

Radna Ewa Wójtowicz podkreśliła, iż przed sesją radni otrzymali informację, że nie ma tworzonego operatu szacunkowego na ten obiekt.

Przewodniczący Rady stwierdzając wyczerpanie dyskusji, sprecyzował wniosek i poddał go pod głosowanie. Treść wniosku: „Rada wnioskuję do burmistrza o poinformowanie wszystkich zainteresowanych stron tj. dyrektora PSP w Nietkowicach, dyrektora ZEO w Czerwieńsku, sołtysów: Będowa, Bródek, Sycowic i Nietkowic, Radę Rodziców oraz Radę Pedagogiczną przy PSP w Nietkowicach, Stowarzyszenie Mieszkańców Nietkowic - o stanie faktycznym i prawnym nieruchomości, oznaczonej numerem ew. działki 187 o pow. 0,7200 ha położonej w obrębie wsi Nietkowie”.

Rada, w obecności 10 radnych/ 15 – 10 głosami „za” – wniosek przyjęła (jednomyślnie).

Kolejny wniosek Komisji ISiPP w sprawie wszczęcia procedury odstąpienia od umowy użyczenia samochodu Nissan Qashqai zawartej z KMP w Zielonej Górze. Przy przyjęciu samochodu sugeruje się, aby użyczający zapoznał się z aktualnym stanem technicznym pojazdu. Dlatego niezbędnym jest wykonanie przeglądu pojazdu na stacji diagnostycznej w obecności strażnika miejskiego z Czerwieńska, prowadzący obrady poddał pod głosowanie. Wynik głosowania: głosowało 10 radnych, w tym 10 głosów było „za”. Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednomyślnie.

W tym punkcie obrad głos zabrali:

Radny Krzysztof Smorąg zabrał głos w sprawie koszenia traw w sołectwach i Czerwieńsku.

Cytując art. 38 ustawy o samorządzie gminnym, radny nie zgadza się z odpowiedzią burmistrza na interpelację radnego Cezarego Wocha. Burmistrz w wywiadzie, który ukazał się w gazecie „U NAS”, zaproponował taki sposób realizacji zadania, który jest zupełnie odmienny od tego, co Rada zaproponowała do realizacji w uchwale budżetowej. W uchwale

budżetowej zabezpieczono kwotę 13.000 zł na umowy cywilno – prawne, które miały być podpisywane z osobami wskazanymi przez sołtysów do koszenia trawy. Z sołectw miało być paliwo i sprzęt. W dniu wczorajszym radni na sesji otrzymali informację, że ta koncepcja diametralnie się zmieniła. W związku z tym, radny złożył wniosek: „Rada wnioskuję do burmistrza o przekazanie informacji dotyczącej utrzymania terenów zielonych w Czerwieńsku i sołectwach, w szczególności dotyczy to zawierania umów cywilno – prawnych z osobami wskazanymi przez sołtysów (w kontekście uchwały budżetowej na rok 2013)”. Zdaniem radnego informacja w tym zakresie powinna być przedłożona podczas posiedzeń komisji w maju br. Ponadto radny sugeruje, aby w ramach podejmowanych działań przez gminę wspólnie z urzędem pracy, zatrudniać osoby wskazane przez sołtysów.

Sekretarz Gminy – Ewa Kwiecień wyjaśniła, że w tym zakresie muszą być spełnione określone warunki, gdyż są różne programy. Każdy program odnosi się do innej grupy osób. Do wykorzystania został tylko program „50+”. Naborem osób pozostających bez pracy zajmuje się kadrowa Urzędu, która dzwoni do sołtysów z prośbą o wskazanie osób do zatrudnienia w ramach tworzonych programów.

Radny Cezary Woch – kwestia porządku w sołectwach została mocno przemyślana i sprecyzowana. Tu nie chodzi tylko o koszenie traw. W budżecie na sprawy porządkowe zaakceptowano kwotę ok. 14 tys. zł. W związku z tym, na porządki w sołectwie (od kwietnia do października) średnio przypada kwota 100-150 zł miesięcznie. Jeżeli na wykonanie pewnych usług nie będzie chętnych, wówczas umowa zawarta z sołtysem zobowiąże go do tego, że znajdzie taką osobę.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że z sołtysem nie może być zawarta umowa cywilno – prawna.

W dalszej kolejności prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Smorąga, który Rada przyjęła jednogłośnie – 10 głosami „za”.

Radny Wojciech Zawada zabrał głos w sprawie braku chodnika na ul. Składowej w Czerwieńsku. W związku z tym, radny zapytał: czy wysłano pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich o wykonanie tego zadania?

Przewodniczący Rady poprosił, aby odpowiedź na pytanie radnego W. Zawady było udzielone podczas posiedzenia komisji.

Ad. 22

Ustalenie treści protokołu z XIX sesji.

Prowadzący obrady poinformował, że protokół z przebiegu XIX posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku był wyłożony do wglądu. W związku z tym, przewodniczący zapytał: czy do protokołu są jakieś uwagi, wnioski?

Przewodnicząca Komisji ISiPP – Ewa Wójtowicz ponownie odczytała wniosek w sprawie zamieszczania w protokołach z sesji informacji burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady powyższy wniosek poddał głosowaniu, który Rada przyjęła większością głosów (9 „za”, 1 „wstrzymujący się”).

Uwag do treści protokołu z XIX sesji nie było, a więc przewodniczący uznał go za przyjęty.

Ad. 23

Zakończenie obrad XX sesji.

Prowadzący posiedzenie stwierdzając wyczerpanie porządku obrad o godz. 12⁵⁰ zamknął obrady XX sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Przebieg sesji nagrano na taśmie magnetofonowej oznaczonej numerem od 39 do 41.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Alina Juncewicz
Inspektor ds. rady

Sekretarz sesji:
Henryk Góralczyk

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czerwieńsku
Leszek Jędras