

Protokół nr 6/VI/11

obrad VI sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, która odbyła się 29 czerwca 2011 roku w auli konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

**Otwarcie obrad VI sesji.**

Obrady VI sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku o godz. 10<sup>00</sup> otworzył Leszek Jędras – przewodniczący Rady, stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, na stan Rady 15 – zgodnie z listą obecności, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Nieobecny usprawiedliwiony radny Wiesław Kwaśniewski.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Sekretarz posiedzenia – radny Henryk Góralczyk.

Przewodniczący obrad poinformował, iż radni w zawiadomieniu o sesji otrzymali, wraz z pakietem uchwał, proponowany porządek obrad (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

W sprawie porządku obrad głos zabrał: Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska, który wnosił o wprowadzenie do porządku obrad punkt o treści:

1. „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2011”.
2. „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011 – 2023”.

Na zgłoszony wniosek Rada (jednomyślnie – 14 głosami „za”) zdecydowała wprowadzić do porządku obrad następujące projekty uchwał:

- wg druku: BRM.0006.51.2011 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2011 – punkt 8;

- wg druku: BRM.0006.52.2011 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011 – 2023 – punkt 9.

W związku z powyższym, po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad oraz jego zmian, co stanowiło punkt 1, porządek VI sesji obejmował:

2. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Rozpatrzenie sprawozdania i ocena wykonania budżetu Gminy za 2010 rok:
  - 1/ rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego,
  - 2/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza z uzasadnieniem,
  - 3/ zapoznanie radnych z opinią RIO dot. sprawozdania z wykonania budżetu oraz z opinią dot. wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza,
  - 4/ przedstawienie opinii innych komisji stałych Rady dot. wykonania budżetu,
  - 5/ debata o wykonaniu budżetu (ocena radnych o wykonaniu budżetu, wnioski i stanowiska),
  - 6/ podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2010;
  - 7/ podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z wykonania budżetu za rok 2010.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Zielona Góra.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zielona Góra o statusie miejskim.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia wekslowego przyznanych środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2011.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011 – 2023.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych.
11. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sycowice.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Płoty.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Odnowy Miejscowości Laski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulic na terenie wsi Płoty.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Odnowy Miejscowości Sudół.
17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty.
19. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Płoty.
21. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zagórze nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.
22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zagórze.
23. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.
24. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty.
25. Podjęcie uchwały w sprawie opinii do wniosku Nadleśnictwa Zielona Góra, znak: CG-ZP-7024-04/11 z dnia 11 kwietnia 2011 r. dotyczącego uznania lasów za ochronne, będących w zarządzie Nadleśnictwa Zielona Góra, a położonych w Gminie Czerwieńsk, woj. Lubuskie.
26. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do opiniowania kandydatur na ławników.
27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
28. Komunikaty, wnioski, opinie.
29. Ustalenie treści protokołu z V sesji.
30. Zakończenie obrad VI sesji.

Powyższy porządek obrad poddano głosowaniu.

Prowadzący posiedzenie stwierdził, iż w wyniku głosowania, Rada jednomyślnie (14 głosami „za”) zatwierdziła porządek obrad VI posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Ad. 2

**Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.**

Temat zreferował Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 3

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Interpelacje zgłosili:

1/ radna z Czerwieńska Ewa Wójtowicz – druk: BRM.0003.5.2011 z dnia 29.06.2011 r. – dot. wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych w Gminie Czerwieńsk;

2/ radny z Sycowic

– druk: BRM.0003.6.2011 z dnia 29.06.2011 r. – w sprawie promocji i wydania folderów turystycznych dla terenu „zaodrzańskiego”;

- druk: BRM.0003.7.2011 z dnia 29.06.2011 r. – dot. funkcjonowania i stanu technicznego promu;

- druk: BRM.0003.8.2011 z dnia 29.06.2011 r. - w sprawie uznania 3 dębów za pomniki przyrody i konieczności ogłowienia kilku drzew w Sycowicach;

- druk: BRM.0003.9.2011 z dnia 29.06.2011 r. – dot. wycięcia krzewów na zakręcie przy drodze wojewódzkiej i wymiany ogrodzenia przy posesji p. Napierałowej w Sycowicach.

Radna z Leśniowa Wielkiego Jadwiga Łyczkowska poprosiła o przedstawienie informacji na temat uzyskania zniżki na przejazdy autobusem PKS. Z tym problemem do radnej zgłosiła się emerytka z Leśniowa Wielkiego, która wystąpiła o legitymację „zniżkową” do Urzędu, gdzie poinformowano ją, że zniżki dla rencistów i emerytów nie dotyczą mieszkańców Leśniowa Wielkiego.

Radny z Nietkowic Marek Abramowicz zapytał burmistrza o podstawę prawną uprawniającą do pobierania opłat w wys. 1300 zł za przyłącze posesji do kanalizacji sanitarnej?

Ad. 4

**Rozpatrzenie sprawozdania i ocena wykonania budżetu Gminy za 2010 rok**

**1/ rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego.**

Skarbnik Gminy Urszula Napierała przedstawiła:

- sprawozdanie Burmistrza Czerwieńska z wykonania budżetu gminy za rok 2010, w tym informację o stanie mienia komunalnego Gminy Czerwieńsk (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu);

- sprawozdanie finansowe Gminy (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Dyskusji i zapytań nie było.

**2/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza z uzasadnieniem.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwieńsku Krzysztof Smorąg odczytał:

- pozytywną opinię nr 01/11 Komisji Rewizyjnej z dnia 18 maja 2011 roku o wykonaniu budżetu Gminy Czerwieńsk za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia (załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

- pozytywną opinię nr 02/11 Komisji Rewizyjnej z dnia 02 czerwca 2011 roku o sprawozdaniu finansowym Gminy Czerwieńsk za 2010 rok (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu);

- uchwałę nr 01/11 Komisji Rewizyjnej z dnia 02 czerwca 2011 r. w sprawie wniosku o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Czerwieńska za 2010 rok (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu). Komisja pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Gminy Czerwieńsk za 2010 rok. Uznano, że Burmistrz Czerwieńska realizując zadania ujęte w budżecie gminy 2010 roku kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. W związku z tym, Komisja wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Czerwieńska absolutorium za 2010 rok (jednomyślnie – 5 głosami „za”).

Pytań nie było.

**3/ zapoznanie radnych z opinią RIO dot. sprawozdania z wykonania budżetu oraz z opinią dot. wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza.**

Zastępca przewodniczącego Rady Miejskiej w Czerwieńsku Henryk Góralczyk odczytał:

- uchwałę nr 185/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 12 kwietnia 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Czerwieńska sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok (opinia pozytywna) – załącznik nr 10 do niniejszego protokołu;
- uchwałę nr 342/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 09 czerwca 2011 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwieńsku dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi (opinia pozytywna) – załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**4/ przedstawienie opinii innych komisji stałych Rady dot. wykonania budżetu.**

Zastępca przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Czerwieńsku Jadwiga Łyczkowska odczytała:

- opinię nr 03/11 Komisji Budżetu i Finansów z dnia 20 kwietnia 2011 roku o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu gminy za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy oraz informacją z wykonania planów finansowych instytucji kultury i pozostałych samorządowych osób prawnych. Opinia pozytywna - przyjęta większością głosów: 7 głosami „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (załącznik nr 12 do niniejszego protokołu);
- opinię nr 05/11 Komisji Budżetu i Finansów z dnia 15 czerwca 2011 roku o sprawozdaniu finansowym gminy za 2010 rok. Opinia pozytywna – przyjęta jednomyślnie: 7 głosami „za” (załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Czerwieńsku Ewa Wójtowicz przedstawiła pozytywną opinię nr 04/11 z dnia 08 czerwca 2011 roku o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2010 rok (przyjęta większością głosów: 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”) i o sprawozdaniu finansowym gminy za 2010 rok (przyjęta jednomyślnie) – załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Opinię nr 05/11 Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 13 czerwca 2011 roku odczytał Henryk Góralczyk – przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu i sprawozdanie finansowe gminy za 2010 rok (jednomyślnie) – załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**5/ debata o wykonaniu budżetu (ocena radnych o wykonaniu budżetu, wnioski i stanowiska).**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Dyskusji i zapytań nie było

**6/ podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2010.**

Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.43.2011 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2010.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, projekt uchwały poddał pod głosowanie. Rada Miejska w Czerwieńsku, w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/43/11 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2010.

Dyskusji i pytań nie było.

**7/ podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z wykonania budżetu za rok 2010.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wg druku: BRM.0006.42.2011.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji projekt uchwały poddał głosowaniu. Rada Miejska w Czerwieńsku, w obecności 14 radnych – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła uchwałę. Przewodniczący stwierdził, że Rada bezwzględną większością głosów przyjęła uchwałę nr VI/44/11 w sprawie absolutorium z wykonania budżetu za rok 2010, a tym samym udzieliła absolutorium Burmistrzowi Czerwieńska.

O godz. 11<sup>20</sup> przewodniczący ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 11<sup>40</sup>.

Ad. 5

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Zielona Góra.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.44.2011 z dn. 06.06.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał opinie pozytywne.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/45/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Zielona Góra.

Ad. 6

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zielona Góra o statusie miejskim.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.45.2011 z dn. 06.06.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/46/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zielona Góra o statusie miejskim.

Ad. 7

**Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia wekslowego przyznanych środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.**

Prowadzący posiedzenie poinformował, że projekt uchwały wg druku: BRM.0006.48.2011 był przedmiotem prac Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, gdzie uzyskał ich akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

W związku z tym, że projekt uchwały wpłynął do biura rady 10.06.2011 r., czyli po posiedzeniu Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego, prowadzący sesję odczytał ją w całości i otworzył dyskusję.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/47/11 w sprawie zabezpieczenia wekslowego przyznanych środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Ad. 8

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2011.**

Projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.51.2011 z dnia 29.06.2011 r. przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Dyskusji i pytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska, w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada – jednomyślnie przyjęła uchwałę nr VI/48/11 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2011.

Ad. 9

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011 – 2023.**

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.52.2011 z dnia 29.06.2011 r. przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Dyskusja:

Radna Ewa Wójtowicz zapytała burmistrza: dlaczego zadanie pn. „Internet dla mieszkańców Gminy – przeciwdziałanie wykluczeniu” przenosi się do realizacji w roku 2012?

Indagowany wyjaśnił, że zadanie to przeniesiono na następny rok, ponieważ w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji jeszcze trwają prace związane z oceną merytoryczną projektu. W związku z tym gmina nie jest w stanie wykorzystać wszystkich środków finansowych, które zostały zaplanowane do realizacji w 2011 r. Opracowując harmonogram rzeczowo – finansowym (w październiku 2010 r.) nie zakładano, że tak długo będzie trwała ocena formalno - merytoryczna w MSWiA.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, projekt uchwały poddał głosowaniu, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr VI/49/11 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011 – 2023.

Ad. 10

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych.**

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRNM.000646.2011 z dnia 13.06.2011 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Zgodnie z ustawą o związkach zawodowych w/wym. projekt uchwały był przesłany do opinii:  
- Forum Związków Zawodowych, Zarządu Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze (pismem z dnia 26.05.2011 r.);

- Związku Nauczycielstwa Polskiego w Zielonej Górze (pismem z dnia 26.05.2011 r.);

- Przewodniczącego Związku Regionu NSZZ „Solidarność” w Zielonej Górze (pismem z dnia 26.05.2011 r.);

- Przewodniczącej Rady OPZZ Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze (pismem z dnia 26.05.2011 r.).

W przedmiotowej sprawie (w ustawowym terminie) wypowiedziała się tylko Rada Ogólnopolskiego Porozumienie Związków Zawodowych Województwa Lubuskiego, która pismem WIP – 29/22/11 z dnia 27.06.2011 r. wydała negatywną opinię.

Zgodnie z zapisem w/wym. ustawy, opinia związków zawodowych nie jest wiążąca dla organów stanowiących tj. jednostek samorządu terytorialnego.

W dalszej części przewodniczący odczytał treść opinii Rady OPZZ Woj. Lubuskiego – załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Następnie projektodawca uchwały Danuta Tomaszewska – dyrektor ZEAO w Czerwieńsku, w uzupełnieniu do uzasadnienia zawartego w projekcie uchwały, poinformowała, iż przygotowując kolejny projekt uchwały w sprawie opłat za przedszkole, wzięto pod uwagę fakt, że jest to zadanie własne gminy, które jest finansowane tylko ze środków zabezpieczonych w budżecie gminy. Przeprowadzono szczegółową analizę finansową przedszkola, a więc ilości dzieci i odpłatności za to przedszkole. Przy wyliczaniu kosztów wzięto także pod uwagę dodatkowe godziny, z których dzieci mogą korzystać (tj. 3 godziny), stanowi to kwotę 7,50 zł dziennie. Przy założeniu, że opłata za 1 godzinę świadczenia usług opiekuńczo – wychowawczych wynosi 2,50 zł/h, a dziecko średnio przebywa w placówce 3 godziny dziennie ponad 5 godzinną podstawę programową przez 22 dni w miesiącu, to wysokość opłat miesięcznie wyniesie 165 zł.

Radny Krzysztof Smorąg podkreślił, że stawka 2,50 zł obowiązuje dzisiaj i ma obowiązywać na tym samym poziomie w przyszłym roku.

Dyrektor ZEAO potwierdziła wypowiedź przedmówcy.

Innych zapytań nie było.

Przewodniczący Rady stwierdzając wyczerpanie dyskusji odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr VI/50/11 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych.

Ad. 11

**Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk.**

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.47.2011 z dn. 08.06.2011 r., wraz z uzasadnieniem, odczytał w imieniu projektodawcy (burmistrza) prowadzący obrady.

Następnie przewodniczący poinformował, iż Wojewoda Lubuski w trybie nadzoru uchylił zapis § 5 zawarty w uchwale nr V/32/11 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 27 kwietnia 2011 roku.

W związku, z tym przedłożono Radzie kolejny projekt uchwały, który uzyskał akceptację wszystkich komisji stałych Rady. W projektowanej uchwale wprowadza się zapis § 5 o treści takiej, jaką zażyczył sobie w swoim uzasadnieniu organ nadzoru, czyli Wojewoda Lubuski.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Dyskusji, zapytań – nie było.

Prowadzący sesję, stwierdzając brak dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska, w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/51/11 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk.

Ad. 12

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sycowice.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.29.2011 z dn. 16.05.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/52/11 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sycowice.

Ad. 13

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Płoty.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.31.2011 z dn. 01.06.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/53/11 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Płoty.

Ad. 14

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Odnowy Miejscowości Laski.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.40.2011 z dn. 06.06.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednogłośnie podjęła uchwałę nr VI/54/11 w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Odnowy Miejscowości Laski.

Ad. 15

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulic na terenie wsi Płoty.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.55.2011 z dn. 06.06.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację. Projekt uchwały powstał na wniosek mieszkańców sołectwa Płoty.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednogłośnie podjęła uchwałę nr VI/55/11 w sprawie nadania nazwy ulic na terenie wsi Płoty.

Ad. 16

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Odnowy Miejscowości Sudoł.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.50.2011 z dn. 15.06.2011 r., był przedmiotem prac tylko Komisji Budżetu i Finansów, gdzie uzyskał jej pełną akceptację.

Projekt uchwały przedstawił w imieniu projektodawcy (Burmistrza Czerwieńska) prowadzący obrady.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednogłośnie - podjęła uchwałę nr VI/55/11 w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Odnowy Miejscowości Sudoł.

Ad. 17

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.32.2011 z dn. 06.06.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał opinie pozytywne (większością głosów).

Dyskusji i zapytań nie było.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednogłośnie podjęła uchwałę nr VI/57/11 w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.

Ad. 18

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.23.2011 z dn. 06.04.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał opinie pozytywne.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednogłośnie podjęła uchwałę nr VI/58/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty.



Ad. 19

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.34.2011 z dn. 06.06.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał opinie pozytywne (większością głosów).

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/59/11 w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.

Ad. 20

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Płoty.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.35.2011 z dn. 06.04.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/60/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Płoty.

Ad. 21

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zagórze nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.36.2011 z dn. 06.06.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich akceptację (większością głosów).

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/61/11 w sprawie stwierdzenia, że zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zagórze nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.

Ad. 22

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zagórze.**

Prowadzący sesję podkreślił, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.37.2011 z dn. 06.04.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie

podjęła uchwałę nr VI/62/11 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zagórze.

Ad. 23

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.38.2011 z dn. 06.06.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich akceptację (większością głosów).

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/63/11 w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.

Ad. 24

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty.**

Prowadzący posiedzenie poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.39.2011 z dnia 06.06.2011 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Temat w imieniu projektodawców tj. burmistrza i architekta urzędu przedstawił przewodniczący Rady.

Projekt uchwały wywołany jest skargą skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. przez Wojewodę Lubuskiego, który w trybie nadzoru dopatrywał się naruszenia prawa przy podjęciu uchwały nr XXXIII/308/10 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 września 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty.

Przewodniczący Rady w całości podziela stanowisko Wojewody opisane w skardze. W związku z tym należy podjąć nowy akt prawny uchylający zaskarżoną uchwałę.

W powyższej sprawie nikt nie zabrał głosu, ani nie wygłosił odmiennego zdania.

Następnie przewodniczący poprosił, w imieniu projektodawców i radcy prawnego, o naniesienie autopoprawki w zapisie § 19, który powinien brzmieć: „Uchyła się uchwałę nr XXXIII/308/10 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 września 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty”. Natomiast poprzedni zapis tego paragrafu staje się paragrafem 20.

Rada w/wym. korektę przyjęła przez aklamację.

Zapytań nie było.

Przewodniczący Rady stwierdzając brak dyskusji, projekt uchwały poddał pod głosowanie. Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” uchwałę przyjęła. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr VI/64/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Płoty.

Ad. 25

**Podjęcie uchwały w sprawie opinii do wniosku Nadleśnictwa Zielona Góra, znak: CG-ZP-7024-04/11 z dnia 11 kwietnia 2011 r. dotyczącego uznania lasów za ochronne, będących w zarządzie Nadleśnictwa Zielona Góra, a położonych w Gminie Czerwieńsk, woj. Lubuskie.**

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.30.2011 z dn. 31.05.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr VI/65/11 w sprawie opinii do wniosku Nadleśnictwa Zielona Góra, znak: CG-ZP-7024-04/11 z dnia 11 kwietnia 2011 r. dotyczącego uznania lasów za ochronne, będących w zarządzie Nadleśnictwa Zielona Góra, a położonych w Gminie Czerwieńsk, woj. Lubuskie.

Ad. 26

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do opiniowania kandydatur na ławników.**

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.49.2011 z dnia 14.06.2011 r. przedstawił w imieniu projektodawców prowadzący obrady.

Komisja Budżetu i Finansów o projekcie uchwały wypowiedziała się pozytywnie.

Sekretarz Gminy Ewa Kwiecień podkreśliła, iż ustawa o sądach powszechnych obliguje radę gminy do przeprowadzenia w październiku br. wyborów ławników. Wybory są tajne. W celu zaopiniowania kandydatów, rada wyłania zespół, który będzie weryfikował złożone wnioski pod względem formalnym, a następnie, po zasięgnięciu informacji u Komendanta Wojewódzkiego Policji, wypracuje opinię o kandydatach.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący Rady stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła uchwałę. Przewodniczący stwierdził, iż Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr VI/66/11 w sprawie powołania komisji do opiniowania kandydatur na ławników.

Prowadzący posiedzenie o godz. 12<sup>45</sup> ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 13<sup>00</sup>. Salę obrad (usprawiedliwiający się) opuścił radny Aleksander Motykiewicz.

Po przerwie w sesji uczestniczy 13 radnych.

Ad. 27

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

W tym punkcie porządku obrad przewodniczący Rady odczytał korespondencję dot. interpelacji z dnia 13.06.2011 r. złożoną przez radnego Cezarego Wocha z Sycowic oraz odpowiedź Burmistrza Czerwieńska w przedmiotowej sprawie. Interpelacja dotyczyła uprawnień właścicielskich do elementów wyposażenia ruchomego świetlicy wiejskiej w Sycowicach.

Odpowiedzi na interpelacje i pytania radnych, zgłoszonych w punkcie 3 porządku obrad, udzielił Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

1. E. Wójtowicz.

Rada na poprzedniej sesji podjęła uchwałę określającą opłatę za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, i to w gestii tego organu jest zmniejszenie tej opłaty. Jeżeli Rada uzna za stosowne to będzie przygotowany projekt uchwały zmniejszająca tą opłatę nawet do symbolicznej „złotówki”. Przy podejmowaniu kolejnej uchwały, obniżająca opłatę należy mieć na uwadze to, że są to dochody własne gminy.

2. J. Łyczkowska.

Rada Miejska podjęła uchwałę o ulgach na przejazdy autobusami PKS i dotyczą emerytów, rencistów i osób, które ukończyły 70 rok życia. Ta uchwała obowiązuje na terenie całej gminy i obejmuje wszystkich uprawnionych, którzy posiadają legitymacje ZUS tzn. otrzymują świadczenia rentowo-emerytalne. Takim osobom są wystawiane legitymacje uprawniające do 52% ulgi na przejazd autobusami PKS.

3. C. Woch.

Odpowiedź na zgłoszone interpelacje będzie udzielona pisemnie.

#### 4. M. Abramowicz.

Ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu nieczystości płynnych określono kompetencje samorządów z zakresie zaopatrywania w wodę i odprowadzania nieczystości płynnych i jest to zadanie własne gminy. Natomiast wykonanie przyłączy wodociągowych, jak i kanalizacyjnych (do stworzonych warunków przez gminę w ramach inwestycji), jest zadaniem własnym właścicieli nieruchomości, którzy chcą skorzystać ze stworzonych przez gminę warunków. Kwota 1300 zł obowiązuje od 2004 roku tj. od momentu, kiedy rozpoczęto w gminie inwestycje związane z ochroną środowiska – stworzeniem warunków utylizacji nieczystości płynnych. Wówczas przyjęto, że 15-to metrowe przyłącze (na ówczesne czasy) będzie kosztowało w granicach 2.600 zł. Z tego tytułu, że wiadomym było na jakich terenach te inwestycje będą prowadzone, podjęto decyzję, że właściciel nieruchomości będzie partycypował w kosztach przyłączy w wys. 50%, natomiast kolejne 50% będzie wyasygnowane z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska (wówczas taki fundusz istniał). Budowę sieci kanalizacji sanitarnej rozpoczęto od miejscowości: Płoty, Sudoł, Leśniów Wielki, gdzie opłata ta wynosiła 1300 zł. Mieszkańcy pozostałych miejscowości gminy mieli obawy, że czekając na tą inwestycję, rozłożoną w latach, będą musieli ponosić większe koszty. Wówczas podjęto decyzję, że wszystkich mieszkańców należy traktować jednakowo i dlatego kwota 1300 zł od kilku lat jest nie zmieniana. Za kwotę 1300 zł właściciel nieruchomości ma wykonane przepięcie od studzienki przyłączeniowej do wewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej. Na zebraniach wiejskich informowano mieszkańców, że gmina nie będzie wymuszać uiszczania opłaty. Gmina wykonując inwestycje kanalizacyjne stwarza warunki do respektowania w/w ustawy, która nakazuje właścicielom nieruchomości (w ciągu 24 miesięcy) wykonanie we własnym zakresie i na własny koszt przyłączy kanalizacyjne. Uiszczając opłatę w wys. 1300 zł właściciele nieruchomości nie muszą wykonywać czynności formalno – prawnych tj. dokumentacji na wykonanie przyłączy kanalizacyjnego, ponieważ tymi czynnościami zajął się wykonawca we własnym zakresie. Natomiast osoby, które nie skorzystają z tej okazji, będą musiały we własnym zakresie przygotować podkład geodezyjny do celów projektowych w skali 1:500, osoba z uprawnieniami musi zaprojektować przyłącze, należy także uzgodnić i uzyskać warunki od firmy POMAK, która po oddaniu do eksploatacji zajmuje się eksploatacją całego systemu wodociągowo – kanalizacyjnego. Ponadto we własnym zakresie należy wykonać przyłącze, które odbiera firma POMAK. Na podstawie protokołu odbioru podpisywana jest umowa na odprowadzanie i utylizację nieczystości płynnych. Koszt takiego przedsięwzięcia kształtuje się od 3 do 6 tys. zł (dane z sąsiednich gmin) w zależności od długości przyłączy kanalizacyjnych.

Ad. 28

#### **Komunikaty, wnioski, opinie.**

Przewodniczący Rady przekazał następujące Komunikaty:

1/ proponowany termin VII sesji – 28 wrzesień 2011 r. Komisje stałe Rady powinny zakończyć prace do 19 września br.

2/ Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze przesłała dwie uchwały stwierdzające nieważność uchwały Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 27 kwietnia 2011 r.:

- nr V/30/11 w sprawie zasad dofinansowania usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Czerwieńsk;

- nr V/31/11 w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Czerwieńsk osobom fizycznym niezaliczonych do sektora finansów publicznych, które wybudowały przydomową oczyszczalnię ścieków.

3/ Prokurator Rejonowy w Zielonej Górze przesłał do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Czerwieńsku nr 221/XXVI/2001 z dnia 28 grudnia 2001 roku w sprawie ustalenia zasad wynajmowania

lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czerwieńsk. Prokurator zaskarża uchwałę w części obejmującej § 7 pkt 1 i 2 oraz § 15 ust. 2 i 3.

4/ Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził nieważność w całości uchwały:

- nr V/37/11 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości;

- nr V/35/11 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie objęcia udziałów poprzez wniesienie wkładu pieniężnego na podwyższenie kapitału zakładowego spółki POMAK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością;

- nr V/29/11 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 27 kwietnia 2011 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu oraz wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Czerwieńsk”.

5/ Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził nieważność w części, tj. w zakresie § 5, co do słów: „z mocą obowiązującą od dnia 1 marca 2011 r.” uchwały Rady Miejskiej w Czerwieńsku nr V/32/11 z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk.

6/ Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. przesłał wskazanie, że uchwała nr V/42/11 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska została podjęta z naruszeniem prawa. Zdaniem nadzoru przedmiotowa uchwała nie zawiera w uzasadnieniu pouczenia o treści art. 239 kpa.

7/ Dyrektor Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Nietkowicach przekazał do wiadomości Rady pismo adresowane do Burmistrza Czerwieńska, które jest odpowiedzią na list otwarty prezesa Stowarzyszenia Miłośników Nietkowic z dnia 23.05.2011 r. w sprawie organizacji dożywiania w PSP w Nietkowicach.

8/ dnia 20.06.2011 r. do Rady wpłynął list mieszkanki Będowa, poruszający jej osobiste sprawy. Ze względu na treść pisma i zamieszczone w nim dane osób prywatnych, przewodniczący poinformował, że z korespondencją tą można zapoznać się w biurze rady. Następnie przewodniczący odczytał odpowiedź jaką przygotował na w/w pismo (BRM.0004.40.2011).

W dalszej części głos zabrał Tomasz Frąckowiak – prezes Spółki POMAK w Czerwieńsku, który poinformował, że na 107 pełnych wpłat (tj. po 1300 zł przez mieszkańców Nietkowa i Lasek) na przyłącze kanalizacyjne - zadanie wykonano w 80%. Jeżeli nie będzie kolejnych wpłat, POMAK kończy zadanie na tym poziomie i schodzi z przyłączy. Wówczas będzie wymagana pełna procedura dokumentacyjna do wykonania przyłączy, od wydania warunków począwszy a na podkładzie geodezyjnym kończąc. Prezes poprosił o rozpropagowanie tej informacji, gdyż POMAK z końcem sierpnia br. (o ile nie będzie dodatkowych wpłat) schodzi z robót w Laskach i Nietkowie.

Sołtys z Nietkowa Halina Kaźmierczak zapytała: ile muszą zapłacić mieszkańcy za przyłącze kanalizacyjne, zakładając, że w budynku mieszkają trzy rodziny?

Odpowiedzi udzielił burmistrz.

Jeżeli jest jedna nieruchomość, w której mieszka jedna rodzina i jest jedno wyjście przyłączeniowe do szamba, to przepięcie od studzienki przyłączeniowej do miejsca wyjścia nieczystości płynnych, pomiędzy nieruchomością a szambem kosztuje 1300 zł. Jeżeli w budynku, w którym mieszkają dwie rodziny i są dwa wyjścia, to każde z wyjść kosztuje 1300 zł. Jeżeli jest możliwość wewnętrznego połączenia i wykonania jednego wyjścia z domu, to koszt przyłączy będzie wynosił tylko 1300 zł. Natomiast jeżeli jest dom wielorodzinny i są np. cztery wyjścia, to za każde z wyjść należy zapłacić po 1300 zł.

Innych pytań nie było.

Ad. 29

**Ustalenie treści protokołu z V sesji.**

Prowadzący obrady poinformował, że protokół z przebiegu V posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku był wyłożony do wglądu. W związku z tym, przewodniczący zapytał: czy do protokołu są jakieś uwagi, wnioski?

Uwag nie było, dyskusji też nie.

W związku z tym, że nie wniesiono uwag ani wniosków, co do treści protokołu, przewodniczący uznał go za obowiązujący.

Ad. 30

**Zakończenie obrad VI sesji.**

Prowadzący posiedzenie stwierdzając wyczerpanie porządku obrad o godz. 13<sup>45</sup> zamknął obrady VI sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Przebieg sesji nagrano na taśmie magnetofonowej oznaczonej numerem od 10 -11.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Alina Juncewicz

Sekretarz:

Henryk Góralczyk

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Czerwieńsku

Leszek Jędras