

Protokół nr 16/XVI/08 RM.0052-05/08
obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, która odbyła się
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta Czerwieńska
dnia 29 października 2008 r.

Obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, V kadencji o godz. 10⁰⁰ otworzył i prowadził Leszek Jędras – przewodniczący, stwierdzając quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych – na stan Rady 15 (zgodnie z listą obecności – stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powitał radnych gminy, burmistrza, pracowników samorządowych i zaproszonych gości oraz przedstawił p. Cezarego Wocha, który od 09 października br. pełni funkcję sołtysa Sycowic.

Następnie Przewodniczący przedstawił projekt porządku posiedzenia, zawarty w zawiadomieniu o sesji, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, i oświadczył, że bez wprowadzenia zmian stanie się on obowiązujący.

Dyskusji, wniosków i zapytań nie było.

W związku z powyższym, po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad, co stanowiło punkt 1 porządku obrad, porządek posiedzenia Rady obejmował:

2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Czerwieńsk.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2008.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu do reprezentowania Rady Miejskiej w Czerwieńsku przed sądami administracyjnymi (druk: RM0530-50/08).
6. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Czerwieńsk, oraz zasad nabywania nieruchomości przez Gminę Czerwieńsk (druk: RM.0530-53/08).
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Czerwieńska (druk RM.0530-52/08).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad poboru podatku od nieruchomości, opłaty od posiadania psów i opłaty targowej na rok 2009 (druk: RM.0530-51/08).
9. Informacja dot. wyników analizy oświadczeń majątkowych radnych i wyznaczonych pracowników samorządowych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów i mieszkańców Gminy Czerwieńsk.
11. Wnioski, opinie komunikaty.
12. Przyjęcie protokołu z XV sesji.
13. Zakończenie obrad XVI sesji.

Sekretarz posiedzenia – radny Henryk Góralczyk.

Prowadzący obrady podkreślił, iż komisje stałe rady do przedłożonych przez burmistrza projektów uchwał, wypracowały opinie zawarte na drukach: RM.00632-017, 18 i 19/08, a które to stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radni otrzymali cały pakiet projektów uchwał.

Ad. 2

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny z Nietkowiec Marek Abramowicz podkreślił, że na interpelację (zapytanie) złożoną 10 września - nie uzyskał odpowiedzi. Zapytanie dotyczyło określenia terminu rozpoczęcia prac związanych z budową kanalizacji na terenie „zaodrzańskim”. Ponadto radny twierdząc, że nie otrzymał także odpowiedzi na pytanie postanowione na sesji w dniu 24 września, zapytał: *kiedy szatnia KS „Sparta” sprosta normalnym standardom i czy burmistrz przewiduje w najbliższym czasie poprawę warunków materialnych w tym obiekcie?*

Radny Henryk Łapkowski nadmienił, iż wielokrotnie na komisjach zgłaszał problem o tym, że w Laskach nie są opróżniane kosze na śmieci znajdujące się przy przystankach MZK. *Burmistrz wówczas zarzucił radnemu mówienie nieprawdy.* W związku z tym radny poinformował, że nadal przez trzy tygodnie kosze nie były opróżniane, a śmieci zalegają na przystankach.

Przewodniczący Rady apelował, aby radni dokonywali wagi ważności spraw poruszanych na sesjach. Prowadzący obrady uznał, że bieżące sprawy porządkowe powinny być zgłaszane bezpośrednio dyrektorowi Zakładu Komunalnego, a nie podczas sesji burmistrzowi. W tym celu dyrektor, na ostatnim posiedzeniu rady, rozdał wizytówki, w których podano telefon kontaktowy.

Radny H. Łapkowski nawiązując do w/w wypowiedzi zapytał: *dlaczego każe się mieszkańców, którzy nie mają pojemników na śmieci, a w sytuacji, gdy nie są opróżniane kosze na przystankach nie ma żadnej odpowiedzialności?* Ponadto radny poinformował, że sprawa była także zgłaszana i badana przez Straż Miejską, *bez żadnych efektów.* Zdaniem radnego: *sytuacja zmieniła się na niekorzyść w okresie wakacji (czerwiec – lipiec), kiedy to przez pięć tygodni nikt nie wybierał z koszy śmieci. Przez kilka ostatnich lat, systematycznie - w każdy piątek Zakład Komunalny opróżniał kosze. Obecnie ta praktyka została zaniechana.* W związku z tym radny zaproponował, aby przywrócić poprzedni system opróżniania koszy. Ponadto radny zwrócił uwagę, że sołtysi nie mogą się kontaktować z dyrektorem ZK, ponieważ nie mają dostępu do połączeń z numerami komórkowymi.

Ad. 3

Zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Czerwieńsk.

W tym punkcie zabrał głos sołtys z Będowa p. Ryszard Przygocki, który zgłosił problem dotyczący zbiórki i odbioru nieczystości stałych o dużych gabarytach.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2008.

Projekt uchwały, wg druku RM.0530-54/08 (data wpływu – 29.10.2008 r.) - załącznik nr 5 do niniejszego protokołu, odczytała i omówiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

O godz. 10²⁰ przewodniczący ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 10³⁵.

Skarbnik Gminy poprosiła o naniesienie w w/w dokumencie następujących korekt, i tak:

- w § 5 (tabela):

- dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, po stronie zmniejszenia powinno być 30.311 zł (było 311 zł), a po stronie zwiększenia winno być 30.000 zł (było 0 zł),

- w tym samym dziale, rozdz. 90095 „Pozostała działalność”- po stronie „zmniejszenia” winno być 30.311 zł, zamiast 311 zł, a po stronie „zwiększenia” 30.000 zł (było -0 zł).

- suma kontrolna „razem” stanowi kwotę: 97.366 zł – zarówno po stronie „zmniejszenia”, jak i „zwiększenia”.

Dyskusja, zapytania:

Radny M. Abramowicz zapytał: *czy zmniejszenie planu wydatków budżetowych na „oświatę i wychowanie”, zawarte w § 3, będzie miało wpływ na kondycję szkół?*

Skarbnik Gminy U. Napierała wyjaśniła, że w budżecie gminy 2008 roku planowano pozyskać z Unii Europejskiej kwotę 1.036.629 zł. W tym roku środki te nie wpłyną. W związku z tym, zachodzi konieczność zmniejszenia tegorocznego planu wydatków o w/w kwotę i uwzględnienia jej w przyszłym roku.

Burmistrz Czerwieńska Piotr Iwanus poinformował, iż *gmina, wprowadzając na czerwcowej sesji zmianę do budżetu gminy i przygotowując wniosek aplikacyjny na pozyskanie środków finansowych na budowę sali gimnastycznej, remont i modernizację budynku dydaktycznego oraz boiska sportowego Szkoły Podstawowej w Nietkowie, nie wiedziała, że instytucja zarządzająca tj. Urząd Marszałkowski będzie opieszale oceniać wnioski beneficjentów. Sądzone, że środki finansowe w wys. 75% wartości całego przedsięwzięcia wpłyną jeszcze w roku bieżącym. Na dzień dzisiejszy, wiadomym jest, że tych środków gmina nie pozyska i dlatego koniecznym jest skorygowanie tegorocznego budżetu gminy.* Burmistrz zapewnił, że *środki na ten cel wpłyną w pierwszym kwartale 2009 roku (jednak nie w pełnej wysokości). Gmina na tą inwestycję wydatkowała ok. 1.200.000 zł. W momencie podpisania z Urzędem Marszałkowskim umowy na dofinansowanie tego przedsięwzięcia, gmina wystąpi z wnioskiem o płatność pierwszej raty.* W dalszej odpowiedzi burmistrz zapewnił, że *zmniejszenie planu wydatków budżetowych nie wpłynie na kondycję finansowania gminnej oświaty.*

Radny Wiesław Kwaśniewski zwrócił uwagę, że powstał błąd w czytaniu, a dot. działu „854”, który po stronie „zmniejszenia” wynosi 30.000 zł.

Radny H. Łapkowski poruszył kwestię związaną ze zwiększeniem i zmniejszeniem budżetu o kwotę 30.0000 zł przeznaczoną na „remont elewacji Przychodni Zdrowia”, a która to ma być wydatkowana na modernizację tego obiektu. Radny zapytał: *czy proponowana zmiana dotyczy zmiany zadania?*

Burmistrz wyjaśnił, że nie jest to zmiana zadania tylko rozszerzenie zakresu remontu. Wcześniej zakładano, że do Przychodni Zdrowia w Czerwieńsku będzie dobudowany szyb windy, a następnie będzie wykonana elewacja. Z chwilą pojawienia się możliwości pozyskania środków finansowych z PFRON uznano, że należy poszerzyć zakres prac modernizacyjnych o remont sanitariatów wewnątrz obiektu oraz wykonanie kotłowni (zmiana technologii z tradycyjnej na ekologiczną).

Prowadzący obrady, stwierdzając wyczerpanie dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska w obecności 15 radnych – 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przecywnym”, podjęła uchwałę. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła uchwałę nr XVI/153/08 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu do reprezentowania Rady Miejskiej w Czerwieńsku przed sądami administracyjnymi

Projekt uchwały, załącznik nr 6 do niniejszego protokołu, odczytał prowadzący obrady.

Temat był omawiany w komisjach stałych Rady.

Projekt uchwały (druk: RM0530-50/08) uzyskał:

- pozytywną opinię prawną – radca prawny Bronisława Prętkowska,
- pozytywne opinie Komisji stałych Rady.

Prowadzący sesję poinformował, że projekt uchwały jest wynikiem skargi Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę nr IX/80/07 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 30 października 2007 roku w sprawie ustalenia wysokości i zasad poboru podatku od nieruchomości, opłaty od posiadania psów i opłaty targowej na rok 2008, w części obejmującej § 2 ust. 2 w/wym. uchwały.

Prokurator w uchwale zarzucił rażące naruszenie prawa poprzez ustanowienie ulgi w wysokości 37% w zobowiązaniu podatkowym z tytułu posiadania budynków lub ich części w podatku od nieruchomości dla emerytów i rencistów, dla których emerytura lub renta

stanowi jedyne źródło utrzymania, pomimo braku kompetencji do stosowania ulg podatkowych oraz ustanawiania zwolnień podatkowych o charakterze podmiotowym.

Przewodniczący nadmieniał, iż Rada podejmując uchwałę w przedmiotowym kształcie miała na uwadze sytuację ekonomiczną całej społeczności gminnej pobierającej świadczenia rentowo-emerytalne, które stanowią jedyne źródło ich utrzymania. Odbiór społeczny, po przyznaniu racji Prokuratorowi Okręgowemu byłby niewspółmierny do podstawowej zasady zaufania obywateli do stanowionego prawa.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, projekt uchwały poddał głosowaniu. Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, podjęła uchwałę. Prowadzący sesję stwierdził, że Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XVI/154/08 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu do reprezentowania Rady Miejskiej w Czerwieńsku przed sądami administracyjnymi.

Ad. 6

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Czerwieńsk, oraz zasad nabywania nieruchomości przez Gminę Czerwieńsk.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały, wg druku RM. 0530-53/08 (załącznik nr 7), był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał opinię pozytywną.

Projekt uchwały jest wynikiem wniosku Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze o zmianę uchwały Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 23 listopada 2005 r. nr 173/XXIV/05 w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Czerwieńsk, oraz zasad nabywania nieruchomości przez Gminę Czerwieńsk. Prokurator wnosi o uchylenie § 3 ust. 4 pkt 1 lit. c i e, pkt. 2, oraz § 4 i 5.

W tym punkcie obrad nikt nie zabrał głosu.

Prowadzący sesję, stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały. Wynik głosowania: głosowało 15 radnych, w tym: 15 głosów było „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVI/155/08 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Czerwieńsk, oraz zasad nabywania nieruchomości przez Gminę Czerwieńsk.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Czerwieńska.

Przewodniczący Rady podkreślił, że projekt uchwały - wg druku RM.0530-52/08 z dnia 15.10.2008 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał większościową akceptację.

Powyższy dokument stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radny Wiesław Kwaśniewski podkreślił, że był współtwórcą w/w projektu uchwały, która jest wynikiem działalności burmistrza i uznaniem za zdobywanie środków finansowych niezbędnych do funkcjonowania i rozwoju gminy. Propozycja zmiany uposażenia burmistrza dotyczy zwiększenia o 5% dodatku specjalnego. W wyniku przyjęcia uchwały miesięczne wynagrodzenia burmistrza wzrośnie o 340 zł brutto. Radny wnosił o przyjęcie uchwały.

W dalszej wypowiedzi W. Kwaśniewski poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie (6 głosów było „za” i 2 głosy „przeciwne”).

Radny H. Łapkowski stwierdził, iż *ogólnikowe uzasadnienie „za działalność i zdobywanie środków” jest szerokim pojęciem i należy do obowiązków burmistrza.*

Prowadzący obrady poinformował, że na wszystkich posiedzenia komisji stałych Rady podano uzasadnienie podwyższenia burmistrzowi dodatku o 5%. W związku z tym, że

burmistrz swoją działalnością wykroczył poza ramy swoich obowiązków, m. in. pozyskując w bieżącym roku dodatkowe środki finansowe w wys. 1.300.000 zł, uznano (wspólnie z przewodniczącym Komisji Budżetu i Finansów), że zwiększenie dodatku specjalnego będzie premią za dodatkową pracę burmistrza. Roczny wzrost wynagrodzenia to kwota 4.000 zł.

Radny W. Kwaśniewski wyjaśnił, że burmistrz swoją działalnością wyprzedza działania innych gmin, ponieważ poszukuje możliwości pozyskania środków pozabudżetowych. Radny uważa, że *takiemu człowiekowi należy oddać szacunek*.

Radny M. Abramowicz zabierając głos powiedział, iż jest przeciwny zwiększeniu wynagrodzenia dla Burmistrza Czerwieńska. Radny uważa, że *gdyby miał możliwość decydowania o wydatkowaniu kwoty 4.000 zł w skali roku, bo taki jest rząd wielkości tej podwyżki, wskazałby wiele celów Gminy Czerwieńsk, na które można by przeznaczyć te pieniądze*. Ponadto radny podkreślił, że stanowisko to nie jest brakiem szacunku dla burmistrza. W dalszej wypowiedzi radny dodał, że zostając radnym myślał, że *ma dbać o interes społeczeństwa lokalnego, a nie o interes władzy*.

Radna Jadwiga Łyczkowska poprosiła przewodniczącego o przeprowadzenie głosowania i wносиła o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady rozpoczął procedurę głosowania nad uchwałą. W tym momencie głos zabrał radny H. Łapkowski. Prowadzący obrady, po chwili przerwał radnemu wypowiedź i pozbawił go głosu, ponieważ wystąpienie radnego nie było wnioskiem formalnym (w myśl § 47 ust. 3 Statutu Gminy).

Przewodniczący wniosek radnej J. Łyczkowskiej o zamknięcie dyskusji poddał głosowaniu. Wyniki głosowania: 13 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”. Prowadzący posiedzenie stwierdzając, że Rada w/w wniosek przyjęła większością głosów, ponownie rozpoczął procedurę głosowania nad uchwałą.

Rada Miejska w obecności 15 radnych, 13 głosami „za” i przy 2 głosach „przeciwnych” przyjęła uchwałę. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła uchwałę nr XVI/156/08 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Czerwieńska.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad poboru podatku od nieruchomości, opłaty od posiadania psów i opłaty targowej na rok 2009.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały, wg druku RM. 0530-51/08, stanowiący załącznik nr 9 do niniejszego protokołu, był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich akceptację.

Dyskusji i zapytań nie było.

Prowadzący posiedzenie, stwierdzając brak dyskusji odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały. Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów, przyjęła uchwałę nr XVI/157/08 w sprawie ustalenia wysokości i zasad poboru podatku od nieruchomości, opłaty od posiadania psów i opłaty targowej na rok 2009.

Ad. 9

Informacja dot. wyników analizy oświadczeń majątkowych radnych i wyznaczonych pracowników samorządowych.

Informację dot. wyników analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2007 rok przedstawił p. Leszek Jędras – przewodniczący Rady.

Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze, pismem Nr III-1/412-282/TS-535/08/ISz z dnia 22 września 2008 roku informuje, iż po przeanalizowaniu oświadczeń majątkowych za 2007 r., złożonych przez radnych Rady Miejskiej w Czerwieńsku, nie zgłasza uwag do ich treści.

Ponadto prowadzący posiedzenie odczytał pismo Wojewody Lubuskiego NK.III.JBor.0244-1/17/08 z dnia 24 października 2008 roku, dot. analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej.

W dalszej kolejności głos zabrał Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska przedkładając informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych wyznaczonych pracowników samorządowych. Powyższa informacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Dyskusji i zapytań nie było.

Ad. 10

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów i mieszkańców Gminy Czerwieńsk.

Odpowiedzi na zapytania, zgłoszone w punkcie 2 i 3 porządku obrad, udzielił Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska i Krzysztof Wieczorek – dyrektor Zakładu Komunalnego w Czerwieńsku.

Burmistrz zwracając się do radnego M. Abramowicza nadmienił, że otrzymał on w okresie międzysesyjnym dwie pisemne odpowiedzi (znak pisma: GKIM/2008 z 09.10.2008 r.).

Pierwsza odpowiedź, złożona do wiadomości Rady Miejskiej, dotyczyła przygotowania dokumentacji związanej z uporządkowaniem gospodarki ściekowej w czterech miejscowościach należących do Gminy Czerwieńsk oraz czterech Gminy Sulechów.

Indagowany wyjaśnił, że nie ma możliwości ustalenia konkretnego terminu rozpoczęcia tych prac, ponieważ dwa lata temu, na podstawie stosownej uchwały Rady, zostało podpisane porozumienie z Gminą Sulechów na wspólne realizowanie tego przedsięwzięcia, które będzie wykonane w dwóch etapach. Pierwszy etap tego zadania realizuje Gmina Czerwieńsk, który powinien się zamknąć uzyskaniem pozwolenia na budowę do 30 czerwca 2009 roku. Po uzyskaniu tego pozwolenia, pełną dokumentację techniczną, Gmina Czerwieńsk przekaze Gminie Sulechów, która w tym momencie przejmie obowiązki gminy wiodącej. Na gminie tej będzie ciążył obowiązek złożenia wniosku aplikacyjnego, wyłonienie w drodze przetargu wykonawcy i w końcu ta gmina w swojej specyfikacji istotnych warunków zamówienia będzie narzucała terminy wykonawcze. Zadanie będzie realizowane z programu „Infrastruktura i środowisko”, ponieważ aglomeracja Sulechowa jest większa niż 15 tys. rlm-ów (równoważna liczba mieszkańców). Dopóki nie ma zabezpieczenia w budżecie środków finansowych na to zadanie, nie ma możliwości składania wniosku o pozyskanie środków pochodzących z Unii Europejskiej. W Wieloletnim Planie Inwestycyjnym podana jest data w latach, w których powinna być zrealizowana ta inwestycja.

Natomiast w kwestii szatni, burmistrz przypomniał, że podczas ostatniej sesji, jak i posiedzeń komisji rady, przedstawiona była szczegółowa informacja o stanie prawnym, jakiemu odpowiada, na dzień dzisiejszy, obiekt mieszczący się przy boisku sportowym w Nietkowicach. Teren, na którym usytuowany jest ten budynek nie należy do gminy. Z chwilą uzyskania decyzji od właściciela gruntów, Rada będzie zobligowana wyasygnować środki finansowe na wykup tej nieruchomości z zasobów Lasów Państwowych. W poniedziałek burmistrz uczestniczył w spotkaniu u dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, gdzie ustalono, że na wniosek gminy, będzie podpisana umowa dzierżawy na czas określony. Taki stan prawny pozwoli na uruchomienie procedur dotyczących odtworzenia przyłącza energetycznego. Natomiast w momencie, kiedy gmina stanie się właścicielem tej nieruchomości, Rada będzie musiała w budżecie przydzielić środki finansowe na prowadzenie inwestycji związanej z doprowadzeniem tego obiektu do standardów europejskich.

Odpowiedź radnemu H. Łapkowskiemu udzielił p. Krzysztof Wieczorek - dyrektor Zakładu Komunalnego w Czerwieńsku.

Dyrektor zwrócił uwagę, że w wizytówce wręczonej radnemu podane są numery telefonów, w tym czynny całą dobę i numer prywatny. Indagowany zapewnił, że o ile będzie taka

konieczność, to przy zgłoszeniach interwencyjnych, będzie pokrywał koszty połączeń. Ponadto dyrektor nadmienił, że ekipa sprzątająca na trasie: Laski, Nietków, Wysokie, Płoty była w dniu 22 października br. Niemniej jednak indagowany zapewnił radnego, że wskazany przez niego teren będzie w dniu dzisiejszym uprzątnięty.

W dalszej kolejności burmistrz udzielił odpowiedzi sołtysowi Będowa.

W 2007 roku gmina, w formie zapytania o cenę, zleciła firmie TEW podstawienie pojemników na wielkogabarytowe nieczystości stałe. W tym roku takiego zlecenia nie było, ponieważ w budżecie na ten cel nie ma pieniędzy. Burmistrz podkreślił, że zgłoszenie sołtysa zostało przyjęte. O sposobie rozwiązania problemu, w formie komunikatu, do dnia 15.11.2008 r. będzie przekazana informacja wszystkim sołtysom gminy.

Ad. 11

Wnioski, opinie komunikaty.

W „komunikatach” przewodniczący Rady Miejskiej w Czerwieńsku Leszek Jędras podał termin XVII sesji, która odbędzie się 26.11.2008 r. Komisje stałe Rady powinny zakończyć prace do 19.11.2008 r.

W kolejnym komunikacie prowadzący posiedzenie poinformował, że na ostatniej sesji została wstrzymana sprawa wniosku p. G. Rychwalskiego dot. wyjaśnienia odwołania sołtysa Sycowic. W dalszej wypowiedzi przewodniczący przedstawił stan sprawy, który przedstawia się następująco:

- na XV sesji Rada wysłuchiwała wyjaśnień przedstawiciela burmistrza uczestniczącego w zebraniu wyborczym w Sycowicach p. Barbary Marczenia,
- Rada podjęła uchwałę, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i statutem sołectwa, wyznaczając termin i miejsce przeprowadzenia wyborów sołtysa,
- sołtys p. Cezary Woch został zgodnie z prawem wybrany i już pełni swoją funkcję,
- wybory odbyły się zgodnie z przepisami, zebranie prowadził oddelegowany przez Radę radny M. Abramowicz,
- w czasie prac w komisjach, radni zapoznali się ze stanowiskiem p. G. Rychwalskiego (pismo: RM.0717-17/08 – stanowiące załącznik nr 11 do niniejszego protokołu),
- p. G. Rychwalski przeprosił na łamach gazetki „Czerwieńsk U NAS” sołtysa z Będowa R. Przygockiego.

W związku z tym prowadzący sesję podkreślił, że sprawa powinna być zamknięta. Niemniej jednak zwrócił się do radnego G. Rychwalskiego z pytaniem: *czy podtrzymuje swoje stanowisko, żeby tą sprawą zajęła się komisja Rady Miejskiej w Czerwieńsku?*

Radny G. Rychwalski podtrzymał swoje stanowisko.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Radny Wiesław Kwaśniewski podkreślił, że jego zdaniem nie należy roztrząsać problemu, gdyż mieszkańcy Sycowic wybrali nowego sołtysa i zaproponował, aby Rada nie powoływała komisji doraźnej.

Radny A. Motykiewicz wypowiedział się za odrzuceniem wniosku G. Rychwalskiego.

Przewodniczący poddał głosowaniu wniosek o powołanie doraźnej komisji do zbadania procedury odwołania sołtysa wsi Sycowice.

Wynik głosowania:

- głosowało 15 radnych, w tym: 0 głosów było „za” przyjęciem wniosku, 11 głosów było „przeciwnych” i 4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wniosek został odrzucony.

Prowadzący posiedzenie przedstawił korespondencję, która wpłynęła do Rady, a to:

- pismo rodziców dzieci niepełnosprawnych z Nietkowa dowożonych do szkoły w Zielonej Górze (pismo z dnia 02.10.2008 r.).

Problem ten był poruszany na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego w dniu 15.10.08 r. Komisja po zbadaniu sprawy wydała opinię negatywną, uznając, że skarga mieszkanek Nietkowa jest bezzasadna.

Odpowiedzi na w/w pismo udzielił przewodniczący pismem RM.0717-20/08 z dnia 08.10.2008 r. (w aktach sprawy).

Dyrektor ZEAO p. Danuta Tomaszewska zapewniła, że *dowóz dzieci niepełnosprawnych do Zespołu Szkół nr 1 w Zielonej Górze jest bardzo bezpieczny. Większości osób podpisanych na liście już korzysta z transportu zorganizowanego przez gminę, z wyjątkiem pierwszej pani, która nadal uważa, że jest to dowóz niebezpieczny. Nowo zakupiony przez gminę samochód jest dostosowany do potrzeb przewozu dzieci niepełnosprawnych. W tej sprawie zasięgnięto opinii w kuratorium i szkole, do której dowożone są te dzieci. Zdarza się też tak, że nauczycielka Zespołu Szkół nr 1 w Zielonej Górze, mieszkająca w Czerwieńsku, dojeżdżając do tej placówki, pełni funkcję opiekuna do przewozu. Kierowca nie musi w trakcie jazdy zajmować się dziećmi, które siedzą wygodnie i są przypięte pasami. Samochód jest w pełni dostosowany do przewozu osób niepełnosprawnych. Z rozmów dzieci wynika, że z transportu są bardzo zadowolone.*

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła wyjaśnienia dyrektor ZEAO, bez sprzeciwu i dodatkowych pytań, jak również przez aklamację uznała opinię Komisji ISiPP.

Kolejne pismo, które wpłynęło do Rady to:

- pismo KS „Sparty” w Nietkowicach z dnia 24.09.2008 r. dot. sportu na Zaodrze, które było przedmiotem komisji Rady. Pismo, o którym mowa stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Radny A. Motykiewicz zabrał głos w sprawie szatni w Nietkowicach. Radny podkreślił, że *obiekt ten powstał niezgodnie z prawem z inicjatywy mieszkańców, a nie burmistrza, czy gminy. Dzisiaj zgłaszane są problemy, które należy rozwiązać poprzez wydzielenie niemałych środków finansowych. W wyniku podjętej, kilkanaście lat temu, niewłaściwej decyzji konsekwencje będzie ponosiła gmina. Zdaniem radnego niektóre zadania powinny być wykonane w czynie społecznym, tak jak to robią mieszkańcy Płot i innych miejscowości. Ponadto radny uważa, że w Nietkowicach nie ma oddolnej inicjatywy.* Radnego bulwersuje także kwestionowanie decyzji o budowie sali gimnastycznej w Nietkowie.

Przewodniczący przypomniał, że w planach jest budowa sali gimnastycznej w Nietkowicach. Jednak należy mieć świadomość, że gminę czeka ogromny wysiłek przy realizacji inwestycji związanej z uregulowaniem gospodarki ściekowej i budowa kanalizacji Lasek, Nietkowa z rozbudową oczyszczalni w Czerwieńsku. W przyszłorocznym budżecie gminy na to zadanie należy wyasygnować kwotę 7 mln. zł, jako wkład własny gminy, ażeby uruchomić środki z Banku Gospodarstwa Krajowego. W niedługim czasie będą też potrzebne pieniądze na wykup gruntu i modernizację szatni w Nietkowicach.

Z kolei burmistrz poprosił radnych, sołtysów i zainteresowane osoby o zapoznanie się ze Strategią Rozwoju Gminy Czerwieńsk, gdyż urząd, dbając o równomierny rozwój gminy, zadania ujęte w tym dokumencie realizuje na bieżąco, czego dowodem są zapisy zawarte w Planie Rozwoju Lokalnego i budżetach rocznych gminy. Ponadto burmistrz wygłosił uzasadnienie przemawiające za tym, że w pierwszej kolejności rozpoczęto budowę sali gimnastycznej w Nietkowie. *Miejscowość ta miała większe walory przy ocenie formalnej złożonego wniosku. Natomiast ocena merytoryczna skłania się do tego, że gmina na to zadanie otrzyma dofinansowanie. Gdyby gmina złożyła wniosek wbrew temu, co zawiera Strategia Rozwoju Gminy Czerwieńsk, to na etapie oceny formalnej wniosek ten zostałby odrzucony, ponieważ w dokumencie tym do 2010 roku nie ma zapisu dot. budowy sali gimnastycznej w Nietkowicach.*

Ponadto burmistrz odniósł się do zachowań niektórych radnych, którzy zgłaszają zadania do realizacji, a w końcowym efekcie głosują przeciwko budżetowi.

Sołtys z Nietkowic p. Stanisław Konieczny podkreślił, że w *Nietkowicach za przyczyną poprzednich radnych i sołtysów od wielu lat nic się nie dzieje*. Zdaniem sołtysa problem związany z szatnią należy zakończyć poprzez budowę nowego obiektu. Ponadto S. Konieczny ripostując A. Motykiewiczowi przedstawił osiągnięcia KGW z Nietkowic.

Radny M. Abramowicz podkreślił, że wypowiedź A. Motykiewicza jest dla radnego: „*wysoco obraźliwa*”. Ponadto radny przypomniał burmistrzowi, że wstrzymując się podczas głosowania nad budżetem gminy uzasadnił swoją decyzję, a z zasadnością tą zgodził się przewodniczący Rady na piśmie. Radny wyjaśnił, że wstrzymując się od głosu, zgłasza swoje wątpliwości, co nie znaczy, że jest przeciwko rozwojowi gminy. Radny zaakcentował, że taka wypowiedź: „*świadczy o arogancji władz*”. Dalsza wypowiedź radnego dotyczyła działalności KS „Sparta” w Nietkowicach. Radny ubolewał nad wypowiedzią przewodniczącego komisji budżetowej (tydzień temu), który stwierdził, że: „*najlepiej byłoby, gdyby „Sparcie” wcale nie dać pieniędzy*”. Takie reakcje, według radnego: „*są niegodne radnych i świadczy o tym, jakie jest zainteresowanie niektórych radnych sportem na „Zaodrze*”. Radny uważa, że powinien być: „*nawiązany dialog ze sportowcami, a nie traktowanie ich, jakby to oni byli winni wieloletnim zaniedbaniom*”. Ponadto radny przytoczył, że to dzięki młodym sportowcom i Stowarzyszeniu Miłośników Nietkowic doprowadzono do renowacji boiska we wsi.

Ad. 12

Przyjęcie protokołu z XV sesji.

Prowadzący posiedzenie poinformował, że protokół z przebiegu XV sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku był wyłożony do wglądu. W związku z tym, prowadzący poprosił o zgłaszanie uwag lub wniosków, co do treści tego dokumentu.

Uwag nie było.

Przewodniczący, po przeprowadzeniu głosowania stwierdził, że Rada jednomyślnie – 15 głosami „za” przyjęła protokół z XV posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku, które odbyło się 24 września 2008 r.

Ad. 13

Zakończenie obrad XVI sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej w Czerwieńsku o godz. 11⁴⁰ zamknął posiedzenie.

Dokładny zapis przebiegu obrad zarejestrowano w programie Digitak Voice Editor3, na piliku ICD-P53OF (folder A_2008-10-29.)

Protokół sporządziła:

Alina Juncewicz

Inspektor ds. rady

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Czerwieńsku

Leszek Jędras