

Projekt

z dnia 28 maja 2019 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZERWIEŃSKU**

z dnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. gen. Stefana Roweckiego
"Grota" w Czerwieńsku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.¹⁾) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Miejska w Czerwieńsku, po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Zielonej Góry na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. gen. Stefana Roweckiego "Grota" w Czerwieńsku w sprawie nieetycznego zachowania oraz niepedagogicznego podejścia do ucznia i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czerwieńsku w sprawie zarzutów postawionych w skardze (załącznik do niniejszej uchwały), uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Czerwieńsku

Krzysztof Smorąg

¹⁾Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2019 r., poz. 60 i 730.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Czerwieńsku
z dnia 2019 r.

Uchwała nr 01/19
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Czerwieńsku
z dnia 27 maja 2019 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. gen. Stefana Roweckiego
„Grotą” w Czerwieńsku**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz § 108c ust. 5 i § 108d ust. 1 uchwały nr 33/V/03 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Czerwieńsk (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2003 r. Nr 32, poz. 666 z późn. zm.¹) **uchwala się, co następuje:**

- § 1. 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, rozpatrując skargę mieszkańca Zielonej Góry na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. gen. Stefana Roweckiego „Grotą” w Czerwieńsku w sprawie nieetycznego zachowania oraz niepedagogicznego podejścia do ucznia, uznaje ją za bezzasadną.
2. Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi jej załącznik.
- § 2. Niniejszą uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Podpisy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Czerwieńsku

1.
2.
3.
4.
5.

¹ W niniejszej uchwale wprowadzono zmianę uchwałą nr 0007.309.2018 z 26.09.2018 r. (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2018 r., poz. 2153).

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

W dniu 16 maja 2019 r. do Rady Miejskiej w Czerwieńsku wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. gen. Stefana Roweckiego „Grota” w Czerwieńsku, który to funkcję pełni Pan Marek Olczyk.

Zgodnie ze Statutem Gminy Czerwieńsk (uchwała nr 33/V/03 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 28 kwietnia 2003 r. z późniejszymi zmianami) § 108c pkt 2 Przewodniczący Rady Miejskiej w Czerwieńsku zwołał na dzień 27 maja 2019 r. posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia skargi.

Pismem z dnia 20 maja 2019 r. Przewodniczący Rady zawiadomił Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego o posiedzeniu Komisji oraz zobowiązał do pisemnego ustosunkowania się w powyższej sprawie oraz do stawienia się na posiedzenie Komisji w dniu 27 maja 2019 r.

Ponadto pismem z dnia 20 maja 2019 r. Przewodniczący powiadomił skarżącego o rozpoczęciu procedury rozpatrywania skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W toku wnikliwej analizy skargi, Komisja wyłoniła cztery zarzuty skarżącego pod adresem Dyrektora LO w Czerwieńsku, i tak:

1/ brak zainteresowania wyjaśnieniem zaistniałej sytuacji, cyt.: *„Pana Marka Olczyka nie interesowało wyjaśnienie zaistniałego zdarzenia”,*

2/ nieetycznego zachowania dyrektora poprzez ublżanie córce skarżącego, cyt.: *„Dyrektor nie chciał czegokolwiek wyjaśnić, tylko zaczął ubliżać mojej córce”,*

3/ LO w Czerwieńsku nie przestrzega prawa do swobodnej wypowiedzi, cyt.: *„Mam prawo twierdzić, że Liceum w Czerwieńsku nie przestrzega prawa do swobodnej wypowiedzi, samodzielnego myślenia – pozostała w czasach komunizmu – zastraszyć, zgnębić, zniszczyć człowieka”,*

4/ brak reakcji na incydent zgłaszany dyrektorowi przez córkę skarżącego, cyt.: *„... gdy M. zgłaszała osobiście dyrektorowi, że jeden z uczniów szkoły zażywa narkotyki w czasie przerwy na terenie szkoły, czego była świadkiem – jednak Pan Olczyk nie podjął żadnych działań”.*

W wyniku powyższych czynności Komisja dokonała następujących ustaleń:

1/ Dyrektor wykazał zainteresowanie zaistniałą sytuacją i podjął kroki porządkujące nauczyciela.

2/ kwestię dot. ewentualnego ubliżenia córce skarżącego przez Dyrektora należą do sfery prawa cywilnego i regulowane są odrębnymi przepisami. Dlatego też Komisja nie podjęła się oceny.

3/ uczniowie szkoły uczestniczą w różnych formach życia społecznego.

LO w Czerwieńsku uczy demokracji, swobody wypowiedzi oraz postaw obywatelskich. Za co zdobywa laury i tytuł: „Szkoła demokracji”. Szkoła brała udział w projektach: Centrum Edukacji Obywatelskiej, pt.: „Młody Obywatel”.

Uczniowie:

- uczestniczyli w wojewódzkim konkursie pn.: „Konstytucja” w Gorzowie Wielkopolskim,

- biorą też udział w corocznym Lubuskim Sejmiku Młodzieży.

Uczniowie i pracownicy LO współtworzyli Młodzieżową Radę Miejską w Czerwieńsku.

4/ postępowanie wobec ucznia oskarżonego o zażywanie narkotyków prowadzone jest na szeroką skalę (profilaktyka, pedagog, kurator sądowy, Sąd Rejonowy w Zielonej Górze).

Ponadto Komisja stwierdza, że wyjaśnienia ustne oraz przedstawiona dokumentacja przez Dyrektora LO w przedmiocie sprawy jest rzeczowa i wiarygodna.

W wyniku powyższych czynności Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Wynik głosowania: 5 „za”/5 (jednomyślnie).

Mając powyższe na uwadze Komisja wnosi do Rady Miejskiej w Czerwieńsku o odrzucenie skargi, uznając ją za bezzasadną.

UZASADNIENIE

W dniu 016.05.2019 r. wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czerwieńsku pismo (ORG.1510.01.2019 z 15.05.2019 r.) mieszkańca Zielonej Góry (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - Dz. U. z 2018 r., poz. 1330 z późn. zm.*), zwanego dalej „Skarżącym”, stanowiące skargę na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Roweckiego "Grota" w Czerwieńsku w sprawie nieetycznego zachowania oraz niepedagogicznego podejścia do ucznia.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych - jest rada gminy.

Mając na względzie powyższe, Przewodniczący Rady przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez wystąpienie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czerwieńsku o zbadanie skargi oraz wypracowanie stanowiska, co do jej zasadności.

Na posiedzeniu 27 maja 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w oparciu o analizę dostępnych i znanych dokumentów, złożonych wyjaśnień rozpatrzyła skargę i podjęła uchwałę nr 01/19 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. gen. Stefana Roweckiego "Grota" w Czerwieńsku.

Z uwagi na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, Rada Miejska w Czerwieńsku uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 238 § 1 zdanie 2, oraz w związku z dyspozycją art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) - Rada Miejska w Czerwieńsku informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czerwieńsku
/-/ Krzysztof Smorąg