

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI DOBRZĘCIN, W OBRĘBIE WYSOKIE W GMINIE CZERWIĘŃSK

gmina Czerwieńsk
powiat zielonogórski
województwo lubuskie

Opracowanie:

dr inż. Jakub Kostecki

Marzec 2023 r.

Spis treści

Spis treści.....	2
1. Informacje o projektowanym dokumencie	5
1.1. Główne cele opracowania	5
1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami.....	5
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	7
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	8
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	8
1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	8
2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	9
2.1. Istniejący stan środowiska.....	9
2.1.1. Powietrze.....	9
2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne	10
2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni.....	10
2.1.4. Klimat akustyczny	10
2.1.5. Pole elektromagnetyczne	10
2.1.6. Różnorodność biologiczna	11
2.1.7. Obszary chronione.....	11
2.1.7.1. Parki narodowe	11
2.1.7.2. Rezerwaty przyrody	11
2.1.7.3. Parki krajobrazowe	12
2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu.....	12
2.1.7.5. Obszary Natura 2000.....	12
2.1.7.6. Pomniki przyrody.....	13
2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej	13
2.1.7.8. Użytki ekologiczne	13
2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	13
2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze	13
2.1.7.11. Korytarze ekologiczne	13
2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	13
2.1.8. Surowce naturalne	13
2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa	13
2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia.....	14

2.2.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	14
2.3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	14
2.4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	14
2.5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	15
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	15
2.7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska	16
2.7.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze	17
2.7.2.	Oddziaływanie na ludzi	17
2.7.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	17
2.7.4.	Oddziaływanie na powietrze i klimat	17
2.7.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	18
2.7.6.	Oddziaływanie na krajobraz	18
2.7.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	18
2.7.8.	Oddziaływanie na zabytki	18
2.7.9.	Oddziaływanie na dobra materialne	18
2.7.10.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy	18
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne	18
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	18
3.1.1.	Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu	19
3.1.2.	Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania krajobrazu ..	19
3.1.3.	Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych	19
3.1.4.	Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu	19
3.1.5.	Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej	19

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	20
4. Podsumowanie	20
5. Oświadczenie.....	21

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Dobrzęcin, w obrębie Wysokie w Gminie Czerwieńsk, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr 0007.118.2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobrzęcin i Wysokie w Gminie Czerwieńsk.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest Burmistrz Czerwieńska. Na zlecenie w/w organu, projekt zmiany planu opracowało PRO-PLAN Pracownia Urbanistyczna Iwona Czaplińska.

1.1. Główne cele opracowania

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Dobrzęcin, w obrębie Wysokie w Gminie Czerwieńsk opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania, oraz określenia kierunków ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasadniczym celem sporządzenia tego dokumentu jest uporządkowanie przestrzeni w obszarze objętym Planem, nadanie obszarom planistycznym nowych funkcji oraz ustanowienie zapisów prawa miejscowego będącego podstawą merytoryczną i prawną realizacji gospodarki funkcjonalno-przestrzennej na tych obszarach, w tym przedsięwzięć związanych z ustanowionymi funkcjami.

Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu MPZP na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała 0007.118.2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobrzęcin i Wysokie w Gminie Czerwieńsk.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

Podstawę opracowania stanowią:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2022 poz. 699).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1072).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1029).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916 ze zm.).
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 503 ze zm.),
- ustawa z dnia 20 czerwca 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2556 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2625).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2409).
- ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tj. Dz.U. 2022 poz. 672),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (tj. Dz.U. 2019 poz. 2148),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. 2019 poz. 1311)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (tj. Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1169),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz.U. 2014 nr 0 poz. 112),
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (tj. Dz.U.2002.155.1298),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (tj. Dz.U. 2016 poz. 1395).
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.),

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Opracowanie ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego; Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego XLI/667/18 z dnia 23 kwietnia 2018 r.
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Dobrzęcin, w obrębie Wysokie w Gminie Czerwieńsk;

- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030; Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego XXVIII/397/21 z dnia 15 lutego 2021 r.
- Strategia Rozwoju Gminy Czerwieńsk 2019-2023;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwieńsk;
- Decyzja środowiskowa GGRiOŚ.6220.9.9.2012 w sprawie budowy fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr/ 834/31 obręb Wysokie;
- Uchwała nr 0007.118.2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobrzęcin i Wysokie w Gminie Czerwieńsk.

- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 10.03.2023 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 27.07.2022 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 14.03.2023 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 10.03.2023 r.
- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25.01.2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 01.09.2022 r.
- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 1.09.2022r.
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy,
- studium literatury związanej z tematem.
- Uzgodnienie możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOONŚ) z uwagi na nieznaczną zmianę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Dobrzęcin, w obrębie Wysokie w Gminie Czerwieńsk z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo o sygnaturze WZŚ.411.12.2023.JF) – z uwagi na poniższe stanowisko PPIS przeprowadzono SOONŚ.
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym w Zielonej Górze (pismo o sygnaturze NZ.9022.3.3.2023 oraz NZ.9022.4.4.2023).

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko projektowanych zapisów MPZP, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzetelnego określenia oddziaływania postanowień MPZP na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustalenia zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych, określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 503 ze zm.).

W ramach monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu wyróżnić można trzy okresy monitoringu: przed realizacją inwestycji (np. monitoring przyrodniczy ptaków), w trakcie budowy (konieczne jest uwzględnienie terminów prac budowlanych w taki sposób, aby nie zachodziły na okresy lęgowe ptaków; prawidłowe użytkowanie sprzętów; wyizolowanie warstwy żyznej gleby) oraz po zakończeniu budowy - w trakcie użytkowania obiektów (m.in. powierzchnia biologicznie czynna, nasadzenia zastępcze, poziom hałasu).

Po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Obszar opracowania znajduje się w południowej części województwa lubuskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 47 km w linii prostej, a granica południowa w odległości ok. 137 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Dobrzęcin, w obrębie Wysokie w Gminie Czerwieńsk, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr 0007.118.2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobrzęcin i Wysokie w Gminie Czerwieńsk.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu MPZP opracowano w oparciu o obowiązujące akty prawne, biorąc pod uwagę zasadę zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska oraz mając na celu zapewnienie warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym analizą wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie oddziaływał negatywnie w sposób znaczny na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie terenów objętych ochroną prawną – Obszaru chronionego krajobrazu Krośnieńska Dolina Odry, obszaru specjalnej ochrony Natura2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz specjalnego obszaru ochrony Natura2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028.

Teren objęty opracowaniem wchodzi w skład JCWP RW600017159659 (Zimny Potok od źródła do Kanału Łacza typ JCWP – 17 potok nizinny piaszczysty). Stan chemiczny – dobry; stan ekologiczny - dobry; ogólny stan wód określono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożone. Dla obszaru nie wyznaczono derogacji.

Głębokość zalegania wód gruntowych wynosi ok. 1 m.

Teren zalega na jednym z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych - 150 Pradolina Warszawa-Berlin (Koło-Odra) wykazuje zasoby dyspozycyjne na poziomie 350,00 tys.m³/d. Średnia głębokość ujęć to ok. 25÷35 m. Pod względem ochrony przed zanieczyszczeniem zbiornik zaliczany jest do obszarów wymagających najwyższej ochrony (ONO).

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, przeznaczenie obszaru opracowania i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów MPZP nie będzie mieć wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność.

W trakcie analizy:

- oszacowano zasięg i stopień oddziaływania realizacji planowanych funkcji na środowisko naturalne oraz ich wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.
- Oceniono skuteczność rozwiązań przewidzianych w dokumencie planistycznym, pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji tego dokumentu na środowisko, oraz zaproponowano rozwiązania, których wprowadzenie do dokumentu planistycznego przyczyni się do poprawy jego jakości.
- Oceniono oddziaływanie skumulowane planowanego zagospodarowania na środowisko, z istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami oraz wyznaczonymi w dokumentach planistycznych funkcjami.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

2.1. Istniejący stan środowiska

Analizowany obszar znajduje się na terenie gminy Czerwieńsk, w zachodniej części kraju, w województwie lubuskim, w granicach powiatu zielonogórskiego.

Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania należy do Prowincji Nizina Środkowoeuropejska (31), Podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (315), makroregionu Pradoliny Warciańsko-Odrzańskiej (315.6), w obrębie mezoregionu Dolina Środkowej Odry (315.61).

Pod względem klimatycznym obszar gminy zaliczany jest do śląsko-wielkopolskiego regionu klimatycznego. Obszar ten charakteryzuje się średnimi sumami opadów (500-600 mm) oraz krótszą i łagodniejszą zimą w porównaniu do województwa.

2.1.1. Powietrze

Wg. danych WIOŚ w roku 2020 odchylenie temperatury od średniej z wielolecia (z lat 1981-2010) wyniosło na obszarze prawie całej Polski pomiędzy 1 a 2°C, natomiast na znacznej części woj. lubuskiego – między 1,5 a 2°C. W okolicach Zielonej Góry, położone są również obszary o najniższej w Polsce rocznej sumie opadu atmosferycznego, co jest szczególnie zauważalne w stosunku do średniej wieloletniej sumy opadu w okresie zimowym.

Ze względu na ochronę roślin stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej.

Ze względu na ochronę zdrowia stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej oraz BaP(PM10) jako poziomu docelowego. Liczba dni z ośmiogodzinną średnią ozonu wyższą niż $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wyniosła 32.

2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Głębokość zalegania wód podziemnych kształtuje się na poziomie ok. 1,0 m p.p.t.

Obszar opracowania przynależy do jednolitych części wód podziemnych JCWPd 68 (PLGW600068). Jakość wód podziemnych województwa lubuskiego jest oceniana w ramach państwowego monitoringu prowadzonego dla całego kraju przez Państwowy Instytut Geologiczny. Dla terenu objętego opracowaniem jakość wody sklasyfikowano jako niezagrożone osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego. Stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry dla obu JCWPd. Główne użytkowanie obszaru - rolniczo-leśne. Pod względem klas jakości wody zbiornika (za rok 2016) sklasyfikowano następująco: klasa jakości wskaźników fizyczno-chemicznych: III; Klasa jakości według wskaźników organicznych – I; końcowa klasa jakości: III.

Teren opracowania zalega na jednym z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych - 150 Pradolina Warszawa-Berlin (Koło-Odra) wykazuje zasoby dyspozycyjne na poziomie 350,00 tys. m^3/d . Średnia głębokość ujęć to ok. 25÷35 m. Pod względem ochrony przed zanieczyszczeniem zbiornik zaliczany jest do obszarów wymagających najwyższej ochrony (ONO).

Z uwagi na przynależność do JCW powierzchniowych obszar objęty analizą znajduje się w JCWP RW600017159659 (Zimny Potok od źródła do Kanału łącza typ JCWP – 17 potok nizinny piaszczysty). Stan chemiczny – dobry; stan ekologiczny - dobry; ogólny stan wód określono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożone. Dla obszaru nie wyznaczono derogacji.

Teren opracowania nie jest objęty zagrożeniem powodziowym w warunkach normalnych. Jest to jednak obszar narażony na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego.

2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni

Analizowany teren zbudowany jest z utworów przepuszczalnych, głównie piasków i żwirów oraz mad rzecznych, które mogą być przewarstwione utworami organicznym (torfy).

Pod względem bonitacji występują tu gleby orne średnio dobre oraz orne średnio dobre – zabudowane. Część terenu jest aktualnie zabudowana, a powierzchnia ziemi uszczelniona.

Teren objęty opracowaniem wykazuje spadek na osi wschód-zachód, z deniwelacją dochodzącą do ok. 1 m. Obszar opracowania nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi.

2.1.4. Klimat akustyczny

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie zabudowy wiejskiej, z dala od dróg o charakterze ponadlokalnym. W większości graniczy z terenami rolnymi (pola uprawne, łąki), od strony północnej przepływa ciek, za którym znajdują się tereny otwarte. Należy przyjąć, że klimat akustyczny jest tu unormowany.

2.1.5. Pole elektromagnetyczne

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645 z 2007 r.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w Zielonej Górze, w rejonie ul. Dąbrowskiego (E15° 29' 51" N51° 56' 43"). Składowa elektryczna wynosi za rok 2018 <0,6 V/m.

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe.

2.1.6. Różnorodność biologiczna

Teren opracowania jest w części użytkowany rolniczo, a w części zagospodarowany poprzez zabudowę, w związku z czym bioróżnorodność na tym obszarze nie jest duża. Pod względem flory występuje tu roślinność ruderalna skrzyp (*Equisetum arvense*), mleczyk (*Sonchus arvensis* L.), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), chwastnica jednostronna (*Echinochloa crus*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), maruna bezwonna (*Marticaia maritima*); wzdłuż drogi gruntowej występują topole i dęby. Strefę ekotonową obszaru stanowi północna granica, wzdłuż której przepływa rów, wzdłuż którego rosną dęby. Teren zabudowany jest w większości uszczelniony – przy ogrodzeniu występuje roślinność ruderalna, charakterystyczna dla okolicy.

Pod względem fauny obszar nie stanowi siedliska, z uwagi na znaczny obszar otwarty. Występują tu ptaki, małe ssaki oraz owady. Na terenie pojawiają się również sarny.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną prawną. Na terenie samej gminy występują obiekty cenne przyrodniczo – są one objęte prawną ochroną. Najbliżej położone omówiono w p. 2.1.7.

2.1.7. Obszary chronione

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną, jednak obszar objęty opracowaniem nie przebiega w pobliżu żadnego z nich. Odległość do najbliższych form prawnie chronionych zestawiono w tab. 1.

Tab. 1. Odległość obszaru objętego opracowaniem do najbliższych form prawnie chronionych

Nazwa obiektu	Odległość od obszaru, km
Rezerwat przyrody Radowice	17,8
Gryżyński Park Krajobrazowy - otulina	5,80
OChK Krośnieńska Dolina Odry	w obszarze
OChK Rynna Paklicy i Ołoboku	4,50
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Park Braniborski	12,6
Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004	w obszarze
Natura2000 SOO Krośnieńska Dolina Odry PLH080028	w obszarze
Użytek ekologiczny Miedzywale IV	0,70
Pomnik przyrody – topola czarna - <i>Populus nigra</i>	1,70

2.1.7.1. Parki narodowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

2.1.7.2. Rezerваты przyrody

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce rezerwatów przyrody.

2.1.7.3. Parki krajobrazowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków krajobrazowych.

2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu

Teren opracowania znajduje się w obrębie żadnego obszaru chronionego krajobrazu Krośnieńska Dolina Odry. Obszar zajmujący powierzchnię 12448,7 ha został objęty ochroną w 2003 roku. Celem nadrzędnym jest czynna ochrona ekosystemów, realizowana w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej. Polega ona na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych Doliny Środkowej Odry.

Na obszarze ustanowiono następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

2.1.7.5. Obszary Natura 2000

Tereny objęte opracowaniem znajdują się w obrębie 2 obszarów naturowych: Obszarze Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz Specjalnym Obszarze Ochrony Krośnieńska Dolina Odry PLH080028.

Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004 to obszar leśny położony w dorzeczu Odry. Przeważają tereny równinne. W ostoi utrzymują się rozległe powierzchnie terenów otwartych, w części wykorzystywanych jako łąki i pastwiska oraz grunty orne, występujące w przestrzennej mozaice z doskonale zachowanymi lasami łęgowymi, starorzeczami, i kanałami. Obszar jest ważny w szczególności dla ochrony lęgowej i przelotnej populacji 14 gatunków ptaków, w tym 8 gatunków ujętych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Do głównych zagrożeń dla obszaru zalicza się: A02 - zmiana sposobu uprawy, D03.02 - Szlaki żeglugowe, B02.02 - wycinka lasu, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew, F03.01 – polowanie, D01.02 - drogi, autostrady, D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne, A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, G05.04 – wandalizm. Do oddziaływań pozytywnych zalicza się A01 – uprawa i A03 - koszenie / ścinanie trawy.

Natura2000 SOO Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 to obszar głównie międzywala Odry. Mozaikowy obszar starorzecza, lasów łęgowych, kompleksów łąk wyczyńcowych i selernicowych. Obszar ważny dla zachowania siedlisk i gatunków związanych z doliną wielkiej rzeki. Ważny korytarz

ekologiczny. Do głównych zagrożeń dla obszaru zalicza się: J02.05 - modyfikowanie funkcjonowania wód, H01 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych, D - transport i sieci komunikacyjne, F02.03 – wędkarstwo, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew, J02.03.02 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, F03 - polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych), A02 - zmiana sposobu uprawy, B02 - gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji. Do oddziaływań pozytywnych zalicza się A01 – uprawę.

2.1.7.6. Pomniki przyrody

Na terenie opracowania nie stwierdzono występowania pomników przyrody.

2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej

Na terenie opracowania ani w najbliższym sąsiedztwie nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

2.1.7.8. Użytki ekologiczne

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne.

2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze

Na terenie opracowania nie występują siedliska cenne przyrodniczo.

2.1.7.11. Korytarze ekologiczne

Obszar opracowania nie znajduje się w obrębie obszarów oznaczonych jako korytarze ekologiczne. Najbliżej położony (ok. 0,72 km) znajduje się obszar korytarzowy o randze międzynarodowej GKZ-19 - Dolina Środkowej Odry.

2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

2.1.8. Surowce naturalne

Teren objęty niniejszym opracowaniem nie zalega na złożach surowców mineralnych..

2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

Za gospodarkę komunalną na terenie gminy odpowiada Przedsiębiorstwo Obsługi Mienia Komunalnego "POMAK".

Na terenie gminy znajduje się kilka ujęć wód, w tym: Czerwieńsk, Czerwieńsk - PKP, Nietków, Sudół, Płoty i Nietkowiec.

Ścieki z terenu gminy oczyszczane są w 2 oczyszczalniach: przy ul. Młyńskiej w Czerwieńsku, na terenach przemysłowych znajdujących się za nasypem kolejowym linii Czerwieńsk – Zielona Góra oraz w miejscowości Dobrzęcin.

Na terenie gminy funkcjonuje Mobilny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który znajduje się na terenie przedsiębiorstwa POMAK. Za wywóz odpadów odpowiada PreZero Service Zachód Sp. z o.o., a zgodnie z wojewódzkim planem gospodarki odpadami Gminie Czerwieńsk

jest przypisana instalacja zarządzana przez Zakład Gospodarowania Odpadami Komunalnymi w Zielonej Górze.

2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia

Nie stwierdzono występowania geozagrożeń w stosunku do obszaru objętego opracowaniem.

2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Obszar objęty opracowaniem jest aktualnie zagospodarowany w dwojaki sposób – część jest zabudowana, część stanowi obszar upraw rolnych. Pozostawienie obszaru z aktualnymi rozwiązaniami w perspektywie krótkoterminowej nie przyczyni się do znacznych zmian w środowisku. Obszar jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym teren w zakwalifikowano jako „teren produkcji rolnej i hodowlanej” z zielenią izolacyjną.

Pozostawienie terenu bez projektowanych zmian w dłuższej perspektywie (średnioterminowo) może przyczynić się do braku konkurencyjności a w konsekwencji porzucenia działalności rolniczej na tym obszarze. Analizując zmiany w aspekcie długoterminowym można domniemywać pogorszenie stanu środowiska na tym obszarze i próbę zmiany jego przeznaczenia.

Należy przyjąć, że w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu w perspektywie krótkoterminowej stan środowiska nie ulegnie zmianie, jednak w perspektywie średnio i długoterminowej może skutkować pogorszeniem jakości środowiska (w tym wzrostem zanieczyszczenia).

2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

2.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na terenie objętym zakresem MPZP nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,
- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,

- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń zapisów MPZP nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, bowiem żadna z form ochrony przyrody ustanowionych na w/w szczeblach nie znajduje się w obrębie analizowanego obszaru, ani też w odległości, która mogłaby powodować ewentualne negatywne skutki na stan i ochronę środowiska przyrodniczego. Teren objęty analizą nie znajduje się w obrębie żadnego prawnie chronionego obszaru.

Projekt miejscowego planu w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Zbiorcze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 2.

Tab. 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych planowanych zapisów MPZP na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 –nie występuje, „+” – oddziaływanie występuje

Do głównych zagrożeń wymienianych w charakterystyce obszarów zalicza się m.in.: zmianę sposobu uprawy, szlaki żeglugowe, wycinkę lasu, usuwanie martwych i umierających drzew, polowania, drogi i autostrady, linie elektryczne i telefoniczne, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, oraz wandalizm (PLB080004) a także modyfikowanie funkcjonowania wód, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, transport i sieci komunikacyjne, wędkarstwo, usuwanie martwych i umierających drzew, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych), zmiana sposobu uprawy, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji (PLH080028). Żadne z powyższych działań w perspektywie krótkoterminowej, średnioterminowej i długoterminowej nie wystąpią, w związku z czym oddziaływanie projektowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze oraz bytujące tu gatunki roślin i zwierząt jest znikome.

W perspektywie od krótko-, średnio- i długookresowej nie prognozuje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Nie nastąpi także skumulowane negatywne oddziaływanie planowanych przedsięwzięć na obszary objęte ochroną prawną, w tym fragmentacja siedlisk i ich niszczenie.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zabijaniem dziko występujących zwierząt, niszczeniem ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. W związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi zmiana panujących obecnie stosunków wodnych, likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z budową nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

2.7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zmiany zawiera tab. 3.

Tabela 3. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0
Ludzie	0	+	0	0	+	0	0	+	0	0	+	0
Woda powierzchniowe i podziemne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Powietrze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Powierzchnia ziemi	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	+
Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klimat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zależności pomiędzy w/w	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.7.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze

Teren objęty opracowaniem w aktualnym MPZP zdefiniowany jest jako „teren produkcji rolnej i hodowlanej”. Zaproponowana zmiana przeznacza teren całościowo jako „teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych”. W projekcie planu wskazano, że teren biologicznie czynny powinien stanowić co najmniej 15% powierzchni działki, z nasadzeniami drzew, jeśli tylko pozwalają na to warunki techniczne. Dodatkowo w granicach wschodniej i południowej przewidziano pas zieleni izolacyjnej, tj. co najmniej pojedynczy szpaler drzew wraz z krzewami wzdłuż dróg. W związku z powyższym nie prognozuje się istotnych zmian w różnorodności biologicznej. W celu zachowania

Biorąc pod uwagę projekt Planu, lokalizację, sposób aktualnego zagospodarowania i projektowanego przeznaczenia należy stwierdzić, że proponowane zapisy nie spowodują negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego.

2.7.2. Oddziaływanie na ludzi

Z uwagi na lokalizację, formę i zdefiniowane funkcje terenów, proponowane zapisy projektu MPZP nie będą miały bezpośredniego wpływu na życie i zdrowie ludzi. Rodzaj przewidzianej działalności jest zbieżny z poprzednimi zapisami obowiązującego Planu. Zapisy zawarte w projekcie MPZP porządkują przestrzeń i wyznaczają jasne kryteria zagospodarowywania terenów, w tym umożliwiają powstanie nowych miejsc pracy.

2.7.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Na terenie objętym opracowaniem woda gruntowa zalega na głębokości ok. 1 m p.p.t. Jakość wód w JCWP RW60001715528 i JCWPd PLGW600078 jest dobra, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożone. Nie wyznaczono również derogacji.

W projekcie planu nie wskazano zmiany gospodarki wodno-ściekowej obowiązującej w przyjętym MPZP. Funkcjonujące rozwiązania związane z gospodarką wodno-ściekową, w tym postępowanie z wodami opadowymi i roztopowymi w wystarczający sposób przyczyniają się do ochrony zasobów wodnych.

2.7.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Realizacja zapisów projektu MPZP nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia powietrza na terenach objętych analizą. Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmują ingerencji w powietrze i klimat.

Potencjalne oddziaływanie obiektów rolniczych zależne jest od prowadzonej hodowli i powinno być szerzej analizowane w przypadku wyboru technologii hodowli (np. chów klatkowy, ściółkowy, wolierowy).

Teren objęty analizą nie znajduje się w obszarze zagrożonym emisjami akustycznymi. Podwyższony poziom hałasu może wystąpić w okresie realizacji zaplanowanych przedsięwzięć, jednak będzie to oddziaływanie krótkotrwałe o charakterze przemijającym.

2.7.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja inwestycji przyczyni się do trwałego zajęcia powierzchni ziemi pod zabudowę i drogi dojazdowe (uszczelnienie gleb). Część terenu objętego zagospodarowaniem pozostanie biologicznie czynna (min. 15%). Obszar oddziaływania ogranicza się do terenu opracowania.

2.7.6. Oddziaływanie na krajobraz

Krajobraz na terenie objętym opracowaniem zostanie zmieniony w niewielkim stopniu, głównie w obrębie już istniejącej zabudowy. Obszar w dalszym ciągu będzie terenem rolnym.

2.7.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji nie prognozuje się wystąpienia oddziaływania na zasoby naturalne.

2.7.8. Oddziaływanie na zabytki

Na terenie objętym opracowaniem nie znajdują się zabytki ani stanowiska archeologiczne. Wszelkie odkryte w trakcie prac ziemnych przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome i nawarstwienia kulturowe podlegają ochronie prawnej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dla terenu nie ustanawiano szczególnych zasad ochrony dóbr kultury współczesnej z uwagi na ich brak w obszarze objętym planem

2.7.9. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja zapisów MPZP nie wpłynie negatywnie na dobra materialne.

2.7.10. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy

Stwierdzono niską zależność pomiędzy w/w elementami środowiska. Ma to związek z długotrwałym użytkowaniem terenu i dotyczy pozytywnych zmian w środowisku. Nie stwierdzono, aby projektowane zagospodarowanie terenu w tym postępująca urbanizacja i wzrostu uprzemysłowienia na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych wpływała negatywnie na którykolwiek z elementów środowiska tzw. by wykazywała oddziaływanie skumulowane.

3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne

3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem planu jest jego rozwój ze szczególnym uwzględnieniem walorów przyrodniczych i kulturowych, tworzenie podstaw zrównoważonego i przyjaznego rozwoju. W związku z czym jako podstawę planowania, przyjęto zasady ekorozwoju, czyli trwałego przyrodnicze i zróżnicowanego rozwoju, jako stałego procesu zabezpieczającego potrzeby społeczeństwa, związane z przyrodniczymi warunkami zamieszkania. Przy formułowaniu zasad gospodarowania przestrzenią, uwzględniono przyrodnicze powiązania obszaru objętego opracowaniem z otoczeniem.

W świetle powyższych faktów w ramach projektu zmiany MPZP przyjęto następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- RZP - teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych.

3.1.1. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

W projekcie planu wskazano formę zabudowy jako budynki wolnostojące lub tworzące zespoły zabudowy wraz z towarzyszącymi budowlami oraz urządzeniami technicznymi i budowlanymi. Na powierzchni biologicznie czynnej wskazano nasadzenia drzew, jeśli tylko pozwalają na to warunki techniczne. Dodatkowo od strony południowej i wschodniej powinien znaleźć się pas zieleni izolacyjnej, tj. co najmniej pojedynczy szpaler drzew wraz z krzewami wzdłuż dróg na odcinku oznaczonym na rysunku szpalerem drzew.

3.1.2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania krajobrazu

Na obszarze objętym opracowaniem nie wprowadzono zmian w obrębie aktualnie obowiązujących, dotyczących zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania krajobrazu.

3.1.3. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

Analizowany obszar jest terenem prywatnym.

3.1.4. Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu

Na obszarze objętym opracowaniem maksymalna wysokość obiektów wynosi do 14 m.

Intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,01 i większa niż 0,8, a powierzchnia zabudowy powinna stanowić maksymalnie do 50% powierzchni działki. Na obszarze objętym opracowaniem teren biologicznie czynny powinien stanowić co najmniej 15%.

3.1.5. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

Analizowany projekt nie wprowadza zmian w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków i zagospodarowywania wód opadowych i roztopowych a także odpadów i zaopatrzenia w energię.

Projekt planu nie wprowadza ustaleń dotyczących: obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych - z uwagi na brak takich terenów w obszarze objętym planem.

Realizacja ustaleń zapisów projektu MPZP nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i będzie opierała się o odpowiednie rozwiązania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu, prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, ochrony gleb i gruntów itp. Zapewni to jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie MPZP,
- w zbadanym obszarze nie występują nieznaczne ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska,
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska.

Stan środowiska na analizowanym obszarze aktualnie jest pozytywny – nie wykazuje ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, wód, gleb i gruntów, emisji hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.

Inwestycje projektowane w analizowanym rejonie nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanej zmiany MPZP.

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)

Proponowane zapisy projektu MPZP, w tym wykorzystanie terenu jako teren produkcji rolnej i hodowlanej wydają się być prawidłowym rozwiązaniem sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru.

Pod względem oddziaływania na środowiska zaproponowany sposób zagospodarowania jest najkorzystniejszy (jasne zapisy porządkujące możliwość rozwoju tego obszaru) i uzasadniony pod względem ekonomicznym i praktycznym. Alternatywne rozwiązanie, polegające na pozostawianiu terenu objętego opracowaniem z dotychczasowymi zapisami będzie krokiem nieracjonalnym i nieuzasadnionym ekonomicznie.

Biorąc pod uwagę całokształt uwarunkowań, przyjęcie proponowanych zapisów zmian planu uważa się za najlepsze rozwiązanie z punktu widzenia lokalizacji obszaru i dotychczasowego sposobu jego zagospodarowania. W związku z tym, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych dla tego dokumentu.

W opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

4. Podsumowanie

Analizowane zmiany wprowadzone projektem MPZP powodują zmianę charakteru obszaru (z RP – oznacza teren produkcji rolnej i hodowlanej z zielenią izolacyjną na RZP - teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych). Zmianie ulega wysokość zabudowy (z 10 na 14 m) oraz forma dachu (z dachu spadzistego o kącie nachylenia połaci mieszczącym się w przedziale 15° - 45° na dachy płaskie o kącie nachylenia połaci do 15° lub spadziste o kącie nachylenia połaci mieszczącym się w przedziale 12° - 45°).

W świetle przeprowadzonej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projektowane zapisy porządkują użytkowanie przestrzeni. Wskazano, że właściwym kierunkiem rozwoju będzie zrównoważony (proekologiczny) rozwój, polegający na racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrody.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego analizowany obszar oznaczony jest symbolem P7 - [P] funkcja techniczno - produkcyjna, [7] obszar zabudowany wymagający przekształceń i E5-P- [E5] ekologia tereny otwarte obszar rolniczej przestrzeni

produkcyjnej, który może być przeznaczony pod zabudowę [P] funkcja techniczno-produkcyjna. Projektowana w MPZP funkcja jest zgodna z zapisami Studium.

Należy zwrócić uwagę, że wszystkie prowadzone działania powinny odbywać się z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami i należytą kontrolą (zarówno środowiskową jak i budowlaną), co przyczyni się do minimalizowania zagrożenia i wystąpienia niepożądanych dla środowiska przyrodniczego skutków.

5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



dr inż. Jakub Kostecki