

**Projekt**

z dnia 21 marca 2018 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W CZERWIĘNSKU**

z dnia ..... 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.<sup>1)</sup>), w związku z art. 227, art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.<sup>2)</sup>) **uchwała się, co następuje:**

**§ 1.** Rada Miejska w Czerwieńsku, po rozpatrzeniu skargi mieszkanki ul. Kolejowej w Czerwieńsku na działania Burmistrza Czerwieńska w sprawie dojazdu do działki zabudowanej nr 265 w Czerwieńsku i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwieńsku w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Czerwieńsku

**Leszek Jędras**

---

<sup>1)</sup>Zmiany tekstu jednolitego wyżej wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r., poz. 2232; z 2018 r., poz. 130

<sup>2)</sup>Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2018 r., poz. 149.

## UZASADNIENIE

W dniu 09.02.2018 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czerwieńsku wpłynęło pismo (Or.1510.01.2018 z 07.02.2018 r.) mieszkanki ul. Kolejowej w Czerwieńsku (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - Dz. U. z 2016 r., poz. 1764 z późn. zm.*), zwanej dalej „Skarżącą”, stanowiące skargę na działalność Burmistrza Czerwieńska w sprawie drogi dojazdowej do działki na 265 w Czerwieńsku.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych - jest rada gminy. Mając na względzie powyższe, Przewodniczący Rady przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez wystąpienie do Rady Miejskiej w Czerwieńsku o zlecenie Komisji Rewizyjnej zbadanie skargi. Rada na sesji 28.02.2018 r., uchwałą nr 0007.270.2018 zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie zarzutów przedstawionych w skardze oraz wypracowanie stanowiska, co do jej zasadności.

### **STANOWISKO KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIEJSKIEJ W CZERWIEŃSKU w sprawie skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska dotyczącej drogi dojazdowej do nieruchomości zabudowanej nr 265 w Czerwieńsku.**

Komisja w składzie:

Aleksander Gruszczyński - Przewodniczący,  
Zofia Dokowicz - Zastępca Przewodniczącego,  
Żaneta Przychodzka - Członek,  
Magdalena Salejko - Członek,  
Katarzyna Wajler - Kielka - Członek

na posiedzeniu 07 marca 2018 r., w oparciu o analizę dostępnych i znanych dokumentów, złożonych wyjaśnień oraz przeprowadzonej wizji w terenie potwierdziła, że działania Burmistrza w przedmiocie sprawy były właściwe i zgodne z prawem.

Rozpatrywanym zarzutem ujętym w skardze był dojazd do działki nr 265 w Czerwieńsku. Wynikiem analizy skargi jest protokół kontroli, z którego wynika, że Burmistrz mimo, iż nie jest stroną w sprawie, wykazał wolę uniknięcia sporów sąsiedzkich, jak i też ich zaniechania, poprzez wystosowanie prośby do użytkowników szopy drewnianej, w tym do „Skarżącej”, o jej rozbiórkę. Ustalono, że szopa nie widnieje na mapie ewidencyjnej, ponieważ nie jest na trwale związana z gruntem, natomiast jej usytuowanie blokuje dojazd z drogi gminnej nr 261/5 do przedmiotowej działki. Problem z dojazdem powstał z chwilą wykonania ogrodzenia przez właścicieli sąsiedniej nieruchomości tj. Wspólnotę Mieszkaniową. Dotychczas dojazd do posesji 265 odbywał się przez ich teren tj. działkę nr 264/2.

Stwierdzić należy, że Burmistrz Czerwieńska, jako organ wykonawczy gminy, zapewnił dojazd do działki nr 265, a gmina od 1974 roku nie dokonała sprzedaży drogi gminnej Wspólnocie Mieszkaniowej ul. Kolejowej 3A (o czym pisze „Skarżąca” w piśmie z 07.02.2018 r.), ani nie zmieniła granic działki nr 261/5, stanowiąca drogę dojazdową do posesji nr 264/2 i 265.

W ocenie Komisji czynności podjęte przez Burmistrza Czerwieńska były poprawne, a po przeprowadzeniu głosowania (5 głosów "za" - jednomyślnie) uznano, że skarga jest bezpodstawna.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Czerwieńsku przedstawia swoje stanowisko, wnosząc do Rady o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Czerwieńsku  
Aleksander Gruszczyński

Z uwagi na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, Rada Miejska w Czerwieńsku uznaje skargę za bezzasadną.

#### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 238 § 1 zdanie 2, oraz w związku z dyspozycją art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) - Rada Miejska w Czerwieńsku informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Czerwieńsku  
Leszek Jędras