

UCHWAŁA NR 0007.137.2016
RADY MIEJSKIEJ W CZERWIEŃSKU

z dnia 29 czerwca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Miejska w Czerwieńsku, po rozpatrzeniu skargi mieszkanki Sycowic na działania Burmistrza Czerwieńska w zakresie postępowania w sprawie usunięcia kamieni ułożonych przy drodze gminnej i przy placu zabaw, oraz poprawę stanu nawierzchni drogi w Sycowicach i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czerwieńsku w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Czerwieńsku

Leszek Jędras

UZASADNIENIE

STANOWISKO KOMISJI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, ROLNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY MIEJSKIEJ W CZERWIEŃSKU

w sprawie skargi złożonej przez mieszkankę Sycowic na działalność Burmistrza Czerwieńska dotyczącej postępowania w sprawie usunięcia kamieni ułożonych przy drodze gminnej i przy placu zabaw oraz poprawę stanu nawierzchni drogi w Sycowicach.

Komisja w składzie:

Krzysztof Smorąg - przewodniczący,
Henryk Góralczyk - zastępca przewodniczącego,
Jerzy Jarowicz - członek,
Henryk Łapkowski - członek,
Krystyna Motykiewicz - członek,
Żaneta Przychodzka - członek,
Ewa Wójtowicz - członek,

po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi skargi, wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku oraz po przeprowadzeniu głosowania (6 głosów "za", 1 głos "wstrzymujący się", 0 głosów "przeciwnych") uznaje, że skarga jest bezzasadna.

W dniu 31 maja 2016 r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czerwieńsku, pismem Starosty Zielonogórskiego z dnia 23 maja 2016 r. skarga mieszkanki Sycowic na działalność Burmistrza Czerwieńska w zakresie postępowania w sprawie usunięcia kamieni ułożonych przy drodze gminnej i przy placu zabaw oraz poprawę stanu nawierzchni drogi w Sycowicach. Rozpatrywanym zarzutem było stwierdzenie noszące znamiona skargi na postępowanie Burmistrza Czerwieńska zawarte w ostatnim akapicie skargi – *„Burmistrz Piotr Iwanus wystosował pismo do Pana Cezarego Wocha dając termin do uprzątnięcia kamieni i naprawę drogi. W tej sprawie nic więcej nie zrobił. Nie skontrolował czy Sołtys dostosował się do Jego nakazu”*.

Komisja ITRiOŚ na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2016 r., zapoznała się z całą dokumentacją, prowadzoną korespondencją w przedmiocie skargi, notatkami służbowymi pracowników Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku, dokumentacją fotograficzną Straży Miejskiej oraz wysłuchała dodatkowych wyjaśnień ze strony osób upoważnionych przez Burmistrza.

Wynikiem analizy skargi jest protokół kontrolny Komisji, z którego wynika, że cyt.: *„Postępowanie Burmistrza Czerwieńska w przedmiotowej sprawie jest należyte i zgodne z obowiązującymi przepisami (w szczególności z zapisami art. 7, art. 35 ust. 1 i 2, art. 85 ust. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego). Na podstawie posiadanej dokumentacji oraz materiałów fotograficznych Straży Miejskiej, Komisja ITRiOŚ stwierdza, że zalecenia wydane przez Burmistrza Czerwieńska sołtysowi wsi Sycowice zostały wykonane”*.

Komisja Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czerwieńsku przedstawia stanowisko jak na wstępie, wnosząc do Rady o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący
Komisji Infrastruktury Technicznej,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Krzysztof Smorąg

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Czerwieńsku skargę uznaje za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 238 § 1, zdanie 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* poucza się skarżącą o treści art. 239 § 1 *Kpa*, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana zostaje za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czerwieńsku
Leszek Jędras