

**UCHWAŁA NR VI/51/11
RADY MIEJSKIEJ W CZERWIEŃSKU**

z dnia 29 czerwca 2011 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk.

Na podstawie art. 8 ust. 1 i art. 9 ustawy z dnia 5 lipca 2001r. *o cenach* (Dz. U. Nr 97, poz. 1050 z późn. zm.¹⁾ 1) w związku z art. 40 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm²⁾ oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych* (Dz. U. z 2010 r.,Nr 17, poz. 95) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. W uchwale nr V/32 /11 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk, treść § 5 otrzymuje brzmienie:

" **§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego i ma również zastosowanie do usług przewozowych transportu publicznego świadczonych od 1 marca 2011 r. "

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Czerwieńska .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego .

Uzasadnienie

Od 1 marca 2011 r. w ramach zbiorowej komunikacji na terenie Gminy Czerwieńsk usługi przewozowe wykonuje Przedsiębiorstwo PKS Zielona Góra i Przedsiębiorstwo DA-MI stąd zaistniała potrzeba ustalenia cen urzędowych na bilety autobusowe. Rada Miejska w Czerwieńsku uchwałą nr IV/19/11 z dnia 26 stycznia 2011 r. ustaliła ceny urzędowe biletów oraz zastosowała ulgi za przejazdy na terenie Gminy. Wojewoda Lubuski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 2 marca 2011 r. stwierdził nieważność tej uchwały, gdyż podjęcie uchwały w dniu 26 stycznia 2011 r. naruszyło procedury stanowienia prawa, poprzez niezyskanie do tego dnia pisemnego stanowiska Rady Województwa Lubuskiego OPZZ. Należy jednak stwierdzić, że przedstawiciel tych związków zawodowych przed dniem podjęcia tej uchwały telefonicznie zapewnił, że wyrażą swoją opinię na piśmie z datą poprzedzającą dzień sesji Rady Miejskiej t.j. 26 stycznia 2011 r., czego jednak nie uczynił. Fakt ten stanowił podstawę rozstrzygnięcia nadzorczego. W tej sytuacji Rada Miejska w Czerwieńsku zobligowana była podjąć ponownie uchwałę o cenach urzędowych biletów w komunikacji autobusowej na terenie Gminy, gdyż faktycznie usługi przewozowe były wykonywane, a mieszkańcy Gminy nie mogli zostać pozbawieni transportu publicznego, który należy do zadań gminy. Sesja Rady Miejskiej w Czerwieńsku odbyła się dopiero w dniu 27 kwietnia 2011 r. na której podjęto uchwałę nr V/32/11 w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk. Podjętą ponownie uchwałę na tej sesji Rady Miejskiej w dniu 27 kwietnia 2011 r. Wojewoda Lubuski poddał badaniu jej zgodności z prawem, w wyniku czego stwierdził nieważność części par. 5 o treści: „...z mocą obowiązującą od dnia 1 marca 2011 r.”. W rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda Lubuski zarzucił brak uzasadnienia na zastosowanie zasady działania prawa z mocą wsteczną, gdyż nie doszukał się takiej argumentacji tak w uzasadnieniu badanej uchwały, jak i protokole obrad Rady, w toku których akt ten został podjęty, mimo prawidłowo przywołanego w podstawie prawnej art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych /Dz. U. z 2010 r. t.j. Nr 17, poz. 95/. Art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów...dopuszcza podjęcie uchwały z mocą wsteczną, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Zakaz retroaktywności nie ma bowiem charakteru bezwzględny i w uzasadnionych przypadkach może być naruszony. Zgodnie zaś z par. 51 zasad technik prawodawczej /Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908/ możliwe jest nadanie mocy wstecznej uchwale w przypadkach, gdy ma zastosowanie do zdarzeń i stanów faktycznych, które powstały przed dniem wejścia w życie uchwały. W przypadku zakwestionowanej uchwały nadanie jej mocy wstecznej nie zagraża zasadom demokratycznego państwa prawnego. Uchwała ta przyznaje określone uprawnienia umożliwiając udzielenie ulg na bilety dla osób, które dotychczas korzystając z usług innego przewoźnika taką ulgę posiadali oraz zapłatę za wykonane usługi dla przewoźnika, który usługi te świadczył od 1 marca 2011 r. zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nr IV/19/11 z dnia 26 stycznia 2011 r. oraz pozbawiony zostałby od 1 marca 2011 r. należnych mu refundacji z budżetu Gminy z tytułu utraconych przychodów w związku ze stosowaniem ulg przyznanych uchwałą, co uznać należy za niegodziwe i społecznie szkodliwe. Przedmiotowa uchwała nie wymaga ponownego konsultowania ze związkami zawodowymi, bowiem związki zawodowe opiniowały uchwałę o takiej właśnie treści.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone w ; Dz. U z 2001 r., Nr 97, poz. 1050; z 2002r., Nr 144, poz. 1204; z 2003r., Nr 137, poz. 1302; z 2004r., Nr 96, poz. 959; Nr 210, poz. 2135; z 2007r., Nr 166, poz. 1172; z 2008r. Nr 157, poz. 976; z 2009r., Nr 118, poz. 989; z 2010r., Nr 107, poz. 679, Nr 179, poz. 1309; z 2011r., Nr 5, poz. 13.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone w Dz. U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003r., Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r., Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005r., Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r., Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007r., Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r., Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009r., Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010r., Nr 28, poz. 142 i 146; Nr 40, poz. 230; Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 117, poz. 679.