

WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ZARZĄDZONE NA DZIEŃ 25 PAŹDZIERNIKA 2015 R.											
Kod terytorialny gminy (dzielnicy w m. st. Warszawie)	0	8	0	9	0	3	Nr obwodu głosowania	*	*	*	6
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)		Wiejski Dom Kultury, Płoty ul. Szkolna, 66-016 Czerwieńsk									
Gmina/ Dzielnica	gm. Czerwieńsk		Powiat	zielonogórski			Województwo	lubuskie			
Okręg wyborczy nr		*	2	0	Okręgowa Komisja Wyborcza w Zielonej Górze						

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA KANDYDATÓW NA SENATORA

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 25 października 2015 r. o godz. 07:00 i trwało bez przerwy do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	0	2	7
2	Komisja otrzymała kart do głosowania	*	*	7	6	9
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	2	5	3
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje „odmowa podpisu”</i>)	*	*	5	1	6
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa</i>)	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	*	2
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	0
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 nie może być większa od liczby z pkt. 7. Suma liczb z pkt. 8a–8e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 8.



II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	5	1	6
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 9 pomniejszona o liczbę z pkt. 9a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 9a nie powinna być większa od liczby z pkt. 8e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 16.

10	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej</i>)	*	*	*	*	0
11	Liczba kart ważnych	*	*	5	1	6

Uwaga! Suma liczb z pkt. 10 i 11 **musi** być równa liczbie z pkt. 9. Jeśli w pkt. 10 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 17.

12	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	3	1
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	1	0
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	2	1
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 12a – 12c **musi** być równa lub mniejsza od liczby z pkt. 12.

13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	4	8	5
----	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 12 i 13 **musi** być równa liczbie z pkt. 11.

14. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1.	GLAZ Mirosław Zbigniew zgłoszony przez Komitet Wyborczy Polskie Stronictwo Ludowe	*	*	*	7	5
2.	IWAN Stanisław Antoni zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	1	3	6
3.	SŁUGOCKI Waldemar Jan zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	2	7	4
Razem		*	*	4	8	5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) **musi** być równa liczbie z pkt. 13. Liczba głosów uzyskanych przez któregośkolwiek z kandydatów nie może być większa niż liczba z pkt. 13.



III. UWAGI I ADNOTACJE

- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 9 pomniejszoną o liczbę z pkt. 9a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 9a a liczbą z pkt. 8e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 17 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt 10); jeżeli liczba w pkt. 10 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 18 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
brak mężów zaufania w obwodzie
- 20 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków Komisji z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 21 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- | | | |
|----|----------------------------|---------------------------|
| 1) | Felusiak Natalia Magdalena | Przewodnicząca |
| 2) | Zbieski Tomasz | Zastępca Przewodniczącego |
| 3) | Luczek Karolina | Członek |
| 4) | Majorczyk Jan Bartosz | Członek |
| 5) | Orzechowska Agnieszka | Członek |
| 6) | Radzik Mateusz Radosław | Członek |
| 7) | Róg Magdalena Michalina | Członek |

Telesie Ok
.....
Zbieski
Luczek
.....
Majorczyk
.....
Orzechowska
.....
Radzik
.....
Rog
.....



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.

