

obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, która odbyła się 25 czerwca 2014 roku w auli konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

Otwarcie obrad XXX sesji.

Obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku o godz. 10⁰⁰ otworzył Leszek Jędras – przewodniczący Rady, stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, na stan Rady 14 – zgodnie z listą obecności, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Sekretarz posiedzenia – radny Henryk Góralczyk.

Przewodniczący obrad poinformował, iż radni w zawiadomieniu o sesji otrzymali, wraz z pakietem uchwał i materiałami będącymi przedmiotem posiedzenia, proponowany porządek obrad (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wnioski do porządku obrad złożyli:

1. Burmistrz Czerwieńska - Piotr Iwanus wnosząc o ujęcie dodatkowego punktu o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Gminie Czerwieńsk”.

Rada (jednomyślnie) zdecydowała wprowadzić do porządku obrad w/wym. projekt uchwały wg druku: BRM.0006.46.2014 r. z 24.06.2014 r. (pkt 15).

2. Radna Ewa Wójtowicz wносиła o zmianę kolejności punktów i zaproponowała, aby punkt 16: „Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Gminy Czerwieńsk za lata 2012 – 2013” rozpatrywać w punkcie 4.

Powyższy wniosek uzyskał aprobatę Rady (większością głosów: przy 12 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”).

Prowadzący sesję, odczytał porządek obrad (uwzględniający powyższe wnioski), który Rada przyjęła jednomyślnie (14 głosami „za”).

W związku z powyższym, po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad, co stanowiło punkt 1, porządek XXX sesji obejmował:

2. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Gminy Czerwieńska za lata 2012 – 2013.
5. Rozpatrzenie sprawozdania i ocena wykonania budżetu Gminy za 2013 rok.
 - 1/ przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego,
 - 2/ przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego,
 - 3/ zapoznanie z opinią RIO o sprawozdaniu burmistrza z wykonania budżetu za rok 2013,
 - 4/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza z uzasadnieniem,
 - 5/ przedstawienie opinii RIO dot. wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza,
 - 6/ przedstawienie opinii innych komisji stałych Rady dot. wykonania budżetu,
 - 7/ debata o wykonaniu budżetu,
 - 8/ podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,
 - 9/ podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Czerwieńska z wykonania budżetu za rok 2013.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2014.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży budynków i lokali mieszkalnych wraz z udziałem w częściach wspólnych budynków i prawie własności gruntów zbywanych na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dotacji ze środków finansowych pozostających w dyspozycji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Czerwieńsk.
10. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian opisu granic stałych okręgów wyborczych w Gminie Czerwieńsk.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy części ul. Polnej w Czerwieńsku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu warunków przyznawania i wysokości niektórych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, przedszkolach, dla których Gmina Czerwieńsk jest organem prowadzącym.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Gminie Czerwieńsk.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Komunikaty, wnioski, opinie.
19. Ustalenie treści protokołu z XXVIII i XXIX sesji.
20. Zakończenie obrad XXX sesji.

Ad. 2

Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Temat zreferował Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Na wniosek Rady, wypowiedź przytoczona dosłownie:

1. 28 kwietnia uczestniczyłem w zebraniu wiejskim w Leśniowie Wielkim.
2. 2 maja odbyły się uroczystości Święta Flagi połączonej ze Świętem Uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Tradycyjne obchody poprzedziła msza św. w intencji Ojczyzny, po której odbył się apel pod Pomnikiem Pamięci. W Ratuszu dokonano ceremonii wręczenia tytułu „Honorowy Obywatel Gminy i Miasta Czerwieńsk” dla Eriki Schirmer (obywatelki Niemiec), bylej mieszkanki Nietkowa.
3. 3 maja w Leśniowie Wielkim uczestniczyłem w gminnych obchodach Dnia Strażaka.
4. 5 maja uczestniczyłem w pożegnaniu Komendanta Miejskiego Policji w Zielonej Górze inspektora Sebastiana Banaszaka.
5. 10-11 maja uczestniczyłem w III pikniku fortecznym z inauguracją sezonu motorowodnego 2014 r.
6. 12-17 maja wziąłem udział w studyjnym wyjeździe do Stavanger (Norwegia). Wyjazd do Norwegii był częścią projektu rozwoju społeczno-gospodarczego Gmin Nadodrzańskich. Przypomnę, że stworzyliśmy partnerstwo trzech gmin tj. Dąbia,

- Sulechowa i Czerwieńska. W ramach dofinansowania Norweskiego Mechanizmu Finansowego, samorządowcy zorganizowali wyjazd szkoleniowy z zakresu partnerstwa.*
7. *20 maja spotkałem się z Komendantem Miejskim Straży Pożarnej w Zielonej Górze - mł. bryg. Dariuszem Machem.*
 8. *27 maja w Pałacu Prezydenckim na zaproszenie Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego brałem udział w uroczystych obchodach Dnia Samorządu Terytorialnego.*
 9. *28 maja uczestniczyłem w posiedzeniu Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Obsługi Mienia Komunalnego "POMAK" Sp. z o.o.*
 10. *30 maja brałem udział w spotkaniu poświęconemu organizacji Flisu Odrzańskiego, które odbyło się w Departamencie Infrastruktury Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze. Od tego roku gospodarzami Flisu są marszałkowie województw, przez tereny które przepływa rzeka Odra. Gospodarzem w tym roku, przyjęcia flisu na terenie Gminy Czerwieńsk jest sołectwo Będów.*
 11. *2 czerwca uczestniczyłem w naradzie szkoleniowej pn. "OTANGO 2014" oraz podsumowaniu kwalifikacji wojskowej 2014, organizowanym w Starostwie Powiatowym w Zielonej Górze.*
 12. *3 czerwca w siedzibie Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty w Czerwieńsku odbyła się narada dyrektorów szkół Gminy Czerwieńsk w której brałem udział.*
 13. *Tego samego dnia uczestniczyłem w Posiedzeniu Członków Rady Stowarzyszenia LGD.*
 14. *4 czerwca w Nowej Soli odbył się Konwent ZPBiWWL, którego byłem uczestnikiem.*
 15. *5 czerwca w Ratuszu odbyło się spotkanie z przedstawicielami przedsiębiorstw, które zajmują się odbiorem, transportem i składowaniem odpadów stałych. Rozmowa dotyczyła ewentualnego przystąpienia tych przedsiębiorstw do organizowanego przez gminę przetargu.*
 16. *Tego samego dnia również w Ratuszu miało miejsce sympozjum z okazji Dnia Czystej Wody.*
 17. *6 czerwca odbyła się narada z sołtysami w sprawie Dożynek 2014 r.*
 18. *10 czerwca uczestniczyłem w obchodach z okazji Dnia Strażaka organizowanych przez Komendę Powiatowej Straży Pożarnej w Zielonej Górze.*
 19. *11 czerwca odbyły się ćwiczenia powiatowe Akcji Kurierskiej z udziałem obserwatorów ze szczebla Wojewody Lubuskiego. Ocena rozwinięcia akcji kurierskiej, wydana przez przedstawicieli wojewody, Wojskowej Komendy Uzupelnień, Starostwo Powiatowe była pozytywna.*
 20. *13 czerwca uczestniczyłem w konferencji statutowej Euroregion - SNB w Radwanowie. Na tej konferencji udzielono absolutorium Konwentowi Euroregionu.*
 21. *18 czerwca odbyło się Walne Zgromadzenie spółki POMAK, na którym Zarząd i Rada Nadzorcza otrzymali absolutorium za 2013 r.*
 22. *23 czerwca wziąłem udział w posiedzeniu Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Między Odrą a Bobrem” w Zaborze, na którym zostały zatwierdzone wnioski złożone przez beneficjentów w ramach Odnowy Wsi oraz miękkich projektów m. in. tych wniosków, które wpłynęły z Gminy Czerwieńsk.*
 23. *24 czerwca w Ratuszu zostały wręczone nagrody Burmistrza dla uczniów, którzy osiągnęli najlepsze wyniki w nauce. Następnie w Ratuszu odbyło się spotkanie z przedstawicielami gmin: Sulechów oraz Dąbie. Rozmawialiśmy na temat przetargu dot. wyłonienia oferenta, który zajmie się opracowaniem zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz wykonaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów obszaru wsparcia.*

24. *Tego samego dnia, przedstawiciel Urzędu uczestniczył w Warszawie w gali Rankingu „Perły Samorządu 2014” organizowanym przez Dziennik Gazeta Prawna. Gmina Czerwieńsk została wyróżniona w kategorii Gminy Miejsko-Wiejskie. Nadano gminie certyfikat i wyróżnienie.*

Dyskusji, ani pytań do burmistrza nie było.

Ad. 3

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Henryk Góralczyk złożył interpelacje:

- 1/ w sprawie budowy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej na ul. Zielonogórskiej w Czerwieńsku (BRM.0003.18.2013) – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,
- 2/ w sprawie przywrócenia kursowania pociągów regionalnych przez Czerwieńsk (BRM.0003.19.2014) – załącznik nr 6 do niniejszego protokołu,
- 3/ w sprawie utrzymania w czystości i drożności kanalizacji deszczowej w Czerwieńsku (BRM.0003.20.2014) – załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej.

Następnie interpelacje do protokołu zgłosili:

Radna Ewa Wójtowicz zabrała głos w sprawie koncepcji modernizacji infrastruktury technicznej i drogowej na osiedlu mieszkaniowym przy ul. Zielonogórskiej w Czerwieńsku, gdzie w 2013 roku na jej wykonanie była wydatkowana kwota 9.500 zł. W związku z tym, radna zapytała: kto ją wykonywał?

Radny Krzysztof Smorąg zadał następujące pytania:

- 1/ dlaczego przedłuża się rozpoczęcie remontu Remizy OPS w Nietkowie?
- 2/ co dzieje się z uchwałą mieszkańców Nietkowa w sprawie obniżenie cen wody?
- 3/ jak wygląda wdrażanie uchwał, które podjęła Rada na nadzwyczajnej sesji dotyczącej odbioru odpadów komunalnych? Jak wygląda sytuacja na dzisiaj i czy są jakieś zagrożenia, niebezpieczeństwa?
- 4/ jakie tereny zielone zostały wykoszone w tym roku i ile razy oraz ile środków wydano na ten cel?

Radny Wojciech Zawada zapytał:

- 1/ jak dalece zaawansowane są prace na utworzenie dokumentacji na remont dróg w Czerwieńsku m. in. dot. ul. Polnej i Kwiatowej? Czy w momencie tworzenia dokumentacji mieszkańcy będą mogli się z nią zapoznać?
- 2/ jaki będzie zakres robót remontu dachu na remizie w Czerwieńsku?
- 3/ co było przyczyną awarii wodociągowej na ul. Bocznej, Kwiatowej i Składowej w Czerwieńsku? Co można zrobić, aby w przyszłości informacje o tego typu awarii docierały do mieszkańców znacznie szybciej?

Ponadto radny poruszył sprawę zlecenia systematycznego czyszczenia studzienek kanalizacyjnych w Czerwieńsku na ulicach: Rynek, M. Rozwens oraz Kwiatowej. Po każdym opadach deszczu, studzienki te przyjmują małą ilość wody i wydobywają się z nich nieprzyjemne odpady.

Kolejna sprawa zgłoszona przez radnego dotyczyła zapadniętych chodników (pomiędzy przejazdami kolejowymi), które zagrażają bezpieczeństwu osobom niepełnosprawnym, przechodniom i kobietom z małymi dziećmi.

Natomiast na ul. Kwiatowej (przy przedszkolu) został, po raz kolejny, zniszczony parking.

Radny wygłosił kolejne pytania:

- 1/ czy jest możliwe utworzenie na naszej stronie internetowej zakładki, w której zostały by przybliżone postacie honorowych obywateli?
- 2/ czy możliwe jest, aby 11 lipca w Dniu Pamięci Ofiar Rzezi Wołyńskiej, na czerwieńskim urzędzie oraz na budynkach publicznych zawisły biało – czerwone flagi?

Radny Edward Rudnicki zabrał głos w sprawie studzienek na ul. Dębowej i Leśnej w Płotach, które się zapadają. Prezes „Pomaku” zobowiązał się do końca czerwca br. zająć się tym tematem. Z tych studzienek wydobywa się nieprzyjemny zapach.

Ponadto radny zapytał:

- czy remont WDK w Płotach będzie w terminie zrobiony?
- czy jest szansa w przyszłym roku upublicznienia szkoły w Płotach?

Ad. 4

Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Gminy Czerwieńska za lata 2012 – 2013

Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Gminy za lata 2012 – 2013 przedłożył Radzie, Burmistrza Czerwieńska pismem Nr SK.0012.3.2014 z 07.04.2014 r.

Radni otrzymali materiał opisowy do w/w tematu, stanowiący załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Temat uzupełniła Ewa Kwiecień – Sekretarz Gminy Czerwieńsk.

Odczytany materiał stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Dyskusja:

Radny Marek Abramowicz zapytał: czy sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Gminy Czerwieńsk jest tożsame z raportem monitoringu?

Przewodniczący Rady odpowiedział twierdząco.

Radny M. Abramowicz podkreślił, że jednym z zadań w strategii na 2012 r. była budowa kładki pieszo – rowerowej na moście kolejowym w Nietkowicach, która nie została wykonana. Celem budowy tego przejścia jest integracja mieszkańców gminy oraz rozwój turystyki lokalnej, a przede wszystkim rowerowej. W związku z tym, radny wnosił o dofinansowanie zadania w zakresie przygotowania wstępnej koncepcji na budowę kładki i uwzględnienie go w tegorocznym lub w przyszłym budżecie gminy.

Do powyższej wypowiedzi odniósł się Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Sprawa budowy kładki na moście kolejowym była omawiana na posiedzeniach komisji Rady, w której uczestniczył inżynier kontraktu p. Osypiński i zapewniał, że kładka ta zostanie wniesiona do studium wykonalności związanej z modernizacją linii kolejowej na trasie Czerwieńsk – Berlin. Prawdopodobnie PKP PLK ma dokumentację, kosztorysy i wyłonionego wykonawcę na wykonanie tej linii, ponieważ wykonawca wystąpił z wnioskiem do gminy o wydierżawienie terenu, znajdującego się w sąsiedztwie mostu kolejowego Nietków – Nietkowice, na składowanie materiałów. W związku z tym, gmina wystąpiła z wnioskiem o odpowiedź, czy wnioskowana kładka dla pieszych na konstrukcji mostu kolejowego znalazła się w studium wykonalności i postępowaniu przetargowym. Przyszła odpowiedź negatywna.

Gmina nie ma takiej możliwości, aby pieniądze publiczne, samorządowe przeznaczyć na zadania nie związane z ustawą o samorządzie terytorialnym, a więc w tym zakresie nic robić się nie będzie.

Burmistrz zapewnił, że po dzisiejszej sesji Urząd wystąpi ponownie z wnioskiem do PKP PLK w przedmiotowej sprawie.

Radny M. Abramowicz podkreślił, że jego ideą jest to, aby samorzady różnych szczebli ze sobą współpracowały. Radny dla przykładu dobrej współpracy podał Skwierzynę i Nowogród, gdzie przejścia buduje się pod torami. Zdaniem radnego - tam widać współpracę samorządów z Polskimi Liniami Kolejowymi.

Radny Krzysztof Smorąg wygłosił wystąpienie dot. wdrażania Strategii Rozwoju Gminy Czerwieńsk, które przytoczono dosłownie.

„OCENA WDRAŻANIA STRATEGII

Jestem zadowolony z faktu, że w końcu udało nam się doprowadzić do sytuacji, w której możemy poważnie porozmawiać o wdrażaniu Strategii Rozwoju naszej gminy. Tematu unikanego przez ostatnie lata, mimo że powinien być co najmniej raz w roku tematem

wiodącym w pracach zarówno organu wykonawczego, jak i Rady Miejskiej. Pani Sekretarz przedstawiła nam krótkie sprawozdanie z realizacji strategii, które powiązane jest z raportem dostarczonym radnym w kwietniu. Zgadzam się jedynie z częścią teoretyczną wystąpienia Pani Sekretarz. Teoria wdrażania jest dobra – praktyka dużo gorsza...

Wdrażanie strategii to nie tylko osiągnięcie stanu docelowego w niej określonego, ale również obserwacja i modyfikacja procedury wdrożeniowej oraz samej strategii. Strategia, tak jak każda inna uchwała, zostaje powierzona do wykonania organowi wykonawczemu gminy – w naszym wypadku burmistrzowi. Niemniej jednak proces wdrażania strategii jest również zależny od działań podejmowanych przez radę gminy. Jako organ stanowiący samorządu w istotny sposób rada może wpływać nie tylko na możliwości wywiązania się burmistrza ze zobowiązań w strategii zawartych, ale również może decydować o działaniach temu służących. Z kolei będąc jednocześnie organem kontrolnym, bierze udział w jej ewaluacji i ocenia prace wdrożeniowe organu wykonawczego.

Wobec tego treść procedury wdrożeniowej odnosząca się do rady obejmuje:

- terminowe podejmowanie uchwał zapewniających prawne i finansowe warunki do wdrażania poszczególnych zadań strategicznych,
- zabezpieczenie środków budżetowych niezbędnych dla wdrażania samej strategii, np. pokrycia kosztów dokumentów planistycznych uszczegółwiających zapisy strategii, kosztów promocji strategii, koszty działań monitoringowych itp.,
- opiniowanie i współkształtowanie dokumentów planistycznych uszczegółwiających zapisy strategii,
- popieranie wprowadzenia i przestrzeganie procedur zapewnienia zgodności budżetów ze strategią,
- popieranie wprowadzenia i przestrzeganie procedur zapewnienia zgodności pozostałych uchwał ze strategią,
- udział w promocji strategii,
- udział w ewaluacji strategii.¹

Analizując lata 2011-2013 zadania realizowane przez Radę Miejską można ocenić dobrze. Dostrzegając zagrożenia związane z wdrażaniem Strategii Rada podjęła stosowne decyzje związane z zasadami monitoringu oraz uchwały - m.in. ściśle wiążące zapisy Strategii z procedurą budżetową, czy też dotyczące określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Czerwieńsk. Ograniczono też możliwości burmistrza w zakresie dalszego zadłużania gminy. To, co należało do radnych zostało zrealizowane. W ramach kompetencji kontrolnych trzeba się przyjrzeć jak zapisy Strategii wdrażane były w życie przez organ wykonawczy gminy.

¹ Andrzej Sztando, Wdrażanie strategii rozwoju jednostki samorządu terytorialnego, Prace Naukowe UE we Wrocławiu, str. 189-194 (autor jest wykładowcą akademickim na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu)

W procesie realizacji, wdrażania Strategii ważna jest kontrola tego procesu oraz ocena uzyskanych efektów społecznych i gospodarczych, a także zmian w środowisku przyrodniczym. Zadanie to, mające charakter stały, nazywa się monitoringiem strategii.

Efektywna realizacja strategii wymaga kontrolowania skuteczności wdrażania przedsięwzięć. Pomiar i kontrola działań strategicznych w gminie powinny odpowiadać na dwa zasadnicze pytania: Czy strategia jest faktycznie realizowana? Czy strategia przynosi zamierzone skutki? Monitoring musi zatem dotyczyć:

- oceny przebiegu realizacji strategii - to jest jej celów strategicznych, operacyjnych i zadań szczegółowych,*
- oceny uzyskiwanych efektów rozwoju społecznego i gospodarczego oraz stanu środowiska, co w sumie traktować i uznać można za efekty realizacji strategii.*

Monitoring strategii umożliwia więc:

- 1. Bieżącą ocenę realizacji programów i zadań oraz osiągnięcia celów,*
- 2. Prognozowanie ewentualnych zmian warunków realizacji,*
- 3. Dokonanie bieżących korekt i poprawek,*
- 4. Podjęcie działań zabezpieczających i naprawczych,*
- 5. Informowanie społeczności lokalnej o uzyskanych wynikach.*

Monitoring umożliwia rzecz bardzo ważną, praktycznie nieodzowną, a mianowicie traktowanie prac nad Strategią rozwoju gminy jako zadania ciągłego. Monitoring ma za zadanie kontrolę sposobu realizacji i zgodności z zapisami Strategii, ma także wskazać czy realizacja celów zapisanych w Strategii nie jest zagrożona. Tyle odniesień teoretycznych, o których Pani Sekretarz dyplomatycznie przemilczała.

Przy wdrażaniu Strategii popełniono bardzo dużo błędów: nie opracowano szczegółowego planu jej wdrażania, ani nie wyspecyfikowano zadań pośrednich (prowadzących do realizacji określonych zadań i celów). Ocena procesu realizacji strategii rozwoju gminy Czerwieńsk przez pryzmat realizowanych zadań napotyka na wiele trudności. Nie został stworzony jakikolwiek program jej wdrażania, ani szczegółowy harmonogram określający sekwencje realizacji poszczególnych zadań i ponoszenia związanych z nimi kosztów. Przyjęty w dokumencie głównym harmonogram i etapy wdrażania celów operacyjnych ma tak wysoki stopień ogólności, że jedyne co można stwierdzić, to fakt, że określone zadania mają być realizowane w całym przedziale czasowym na jaki jest opracowana strategia.

Nie mając planu wdrażania Strategii nie można niestety stwierdzić, czy działania są prowadzone zgodnie z planem. W tej sytuacji analiza procesu wdrażania ogranicza się do obserwacji na ile i jakie przedsięwzięcia zostały już zrealizowane, ale też jakie nie zostały zrealizowane. Przydatne do tego są przyjęte w Strategii wskaźniki. Jednak zbiór wskaźników jest prawie bezużyteczny w sytuacji, gdy nie ma odniesienia do roku bazowego (wyjściowego). Celowym byłoby, aby punktem odniesienia były dane według stanu z 31 grudnia 2010 r. – tego jednak w materiale przekazanym przez burmistrza nie ma...

Generalnie ocena procesu wdrażania strategii dokonana na podstawie stopnia zaawansowania realizacji poszczególnych przedsięwzięć strategicznych wypada bardzo słabo. Jednym ze sposobów oceny procesu wdrażania strategii jest badanie struktury wydatków budżetowych, a konkretnie zgodności pomiędzy sformułowanymi w strategii celami i faktycznie realizowanymi wydatkami. Podejście takie można uznać za uzasadnione, zwłaszcza, że zapewnienie odpowiednich środków finansowych i konsekwencja w ich

alokowaniu wydaje się niezbędnym warunkiem sukcesu wdrażania strategii rozwoju gminy. Niestety wymaga to wyteżonej pracy podczas przygotowywania projektu budżetu na kolejny rok.

Radni Rady Miejskiej od kilku lat zabiegają o zmianę podejścia do procesu przygotowania budżetu. Chcą, aby każdy budżet zawierał opis wpływu wydatków w danym roku na realizację Strategii Rozwoju. Podjęli stosowną uchwałę w tym zakresie, ale materiały przygotowywane przez burmistrza nie wypełniają zapisów tej uchwały. W gminie Czerwieńsk budżet tworzony jest według modelu przyjętego wiele lat temu. Nie jest on „budżetem zadaniowym” i stąd duże trudności w dowiązaniu poszczególnych wydatków na inwestycje z zadaniami i celami wynikającymi ze strategii gminy. A to właśnie poprzez odpowiednie inwestowanie można pobudzić rozwój w obszarze danej strefy lub go zahamować. Zadaniem gminy jest takie gospodarowanie środkami, aby każda ze sfer rozwoju była realizowana w jednakowym, a przynajmniej zbliżonym stopniu, bo tylko taki zintegrowany, równomierny rozwój przyczynia się do polepszenia jakości życia mieszkańców i pożądanego rozwoju gminy. Jak się domyślam podobne problemy z analizą budżetu miał zespół autorów raportu z monitoringu Strategii. Przygotowano analizę finansów gminy za rok 2012 – za rok 2013 analizy finansowej już nie ma. Dlaczego? Otóż analizując budżet roku 2013 należałoby się poważnie zastanowić nad zadłużeniem gminy i czynnikami, które miały wpływ na konieczność przygotowania i przeprowadzenia jego restrukturyzacji. Trzeba by też powiedzieć o braku perspektywicznego spojrzenia, o tym kto tą „inżynierię finansową” przygotował i przekonywał Radę (nie tylko tej kadencji) do podjęcia decyzji o zadłużeniu, a także o skutkach tych decyzji w perspektywie kilku nadchodzących lat.

Pomimo, że w dokumencie strategicznym dla gminy podkreśla się ogromną rolę procesu monitoringu wdrażania go w życie, to wydaje się, że zagadnienie to zostało wybitnie zlekceważone. Weryfikacja stopnia zaawansowania procesu wdrożenia strategii powinna być dokonywana w okresach jednorocznych. Co roku powinna następować aktualizacja zapisów strategii. Oceniany postęp prac nad jej realizacją, a następnie wskazywane kolejne priorytetowe zadania do realizacji w roku następnym. Przy wyborze zadań do realizacji powinny być brane pod uwagę zmieniające się uwarunkowania zarówno zewnętrzne (np. nowe uregulowania prawne, nowe możliwości pozyskiwania środków finansowych), jak i wewnętrzne (choćby trudna sytuacja finansowa gminy, konieczność restrukturyzacji zadłużenia).

Proponowane zmiany powinny być uchwalane przez Radę Miejską. Tak powinno być, ale tak niestety nie jest. Nie ma więc mechanizmu, który pozwoliłby wykryć problemy nieprzewidziane na etapie planowania i przygotować działania w odpowiedzi na nie, zanim skutki problemów wymuszą działanie. Na tej podstawie należy stwierdzić, że system kontroli strategicznej i monitoringu w gminie Czerwieńsk w istocie nie istnieje.

Jeśli pojawia się rozbieżność między planami i realiami wówczas można, a niekiedy wręcz należy skorygować priorytety rozwojowe. Nieosiągnięcie założonych parametrów jakościowych i ilościowych (pożyczanych zmian i ich wielkości) powinno być przedmiotem odpowiednich uchwał korygujących Strategię. Kiedy należy to zrobić – odpowiedź jest prosta: z takim wyprzedzeniem, aby zmiany mogły być uwzględnione w kolejnym budżecie gminy.

Nie wystarczy mówić o tym, co się robiło przez ostatnie 2-3 lata, ani cieszyć się z tego, że te przedsięwzięcia „wpisują się” w treść Strategii. W ten sposób otrzymuje się niewłaściwy obraz realizacji zapisach zadań i celów. Takie podejście uspokaja i rozleniwia – nie motywuje do podjęcia wyzwań, a czasami wręcz umożliwia unikanie niewygodnych dla władzy tematów.

Aby otrzymać obiektywny obraz wdrażania Strategii należy patrzeć przez pryzmat poszczególnych celów operacyjnych i zadań jakie w ich ramach gmina miała zrealizować w odniesieniu do czasu oraz środków finansowych. Przedstawiony raport z monitoringu Strategii niestety uniemożliwia taką ocenę. Na podstawie materiałów przygotowanych przez urzędników gminy otrzymaliśmy zgrabnie przygotowaną laurkę.

W tych materiałach niestety nie ma precyzyjnego odniesienia do kart celów – nie można więc określić, jakie przedsięwzięcia zrealizowano, a jakich nie zrealizowano, czy stopień realizacji poszczególnych celów operacyjnych jest zagrożony – czy nie, itd.

Podam tylko kilka, naprawdę kilka przykładów zadań, których dotychczas nie zrealizowano. W obszarze Przestrzeń i Środowisko:

- *Nie opracowano potrzeb remontowych dróg gminnych, ani harmonogramu realizacji tego przedsięwzięcia. Nie wybudowano żadnego przejścia dla pieszych.*
- *Nie zrobiono nic w zakresie modernizacji chodników, ciągów pieszo-rowerowych, utwardzonych poboczy, czy budowy wysepek spowalniających ruch na drogach.*
- *Nic nie zrobiono z modernizacją i remontem kanalizacji deszczowej, nie mówiąc o rozbudowie,*
- *Nie przeprowadzono badań dotyczących opinii mieszkańców gminy na temat możliwości usprawnienia systemu komunikacji publicznej. To zadanie zakończyło się w 2013 roku!!!*
- *Nie wypracowano spójnej koncepcji polityki mieszkaniowej. Nie można się temu dziwić, bo w urzędzie gminy nie wiadomo nawet ile mamy mieszkań w zasobach!!! (różne dane)*

W obszarze Gospodarka i Rolnictwo:

- *Nie opracowano i nie wdrożono SYSTEMU ulg podatkowych dla przedsiębiorców. Zadanie to powinno być zakończone w 2013r.!!!*
- *Źle jest opracowana oferta inwestycyjna gminy – a miała być profesjonalna. Widać też wyraźny brak współpracy między urzędem gminy a przedsiębiorcami – a miał być rozwój...*
- *Zadania w zakresie rolnictwa i ochrona naszych producentów rolnych od lat nie są realizowane*

W obszarze Bezpieczeństwo Publiczne i Socjalne:

- *Nie opracowano i nie wdrożono spójnego Programu Bezpieczeństwa Publicznego w gminie.*
- *Nie zrobiono nic w zakresie bezpieczeństwa ruchu – szczególnie pieszych i rowerzystów.*

- *W gminie wzrasta ilość przestępstw pospolitych i kradzieży. Posterunek Policji do likwidacji. Tymczasem ze Strategii wynika, że miała się zwiększyć liczba funkcjonariuszy...*
- *Do końca 2014 r. ma się zakończyć poprawa warunków pracy funkcjonariuszy i pracowników służb ratunkowych. Do 2013r. zrobiono w tym zakresie naprawdę niewiele. Służby nie mają żadnego narzędzia do analizowania i prognozowania zagrożeń, a poziom wyposażenia zespołowego i indywidualnego pozostawia wiele do życzenia. To zagrożony kierunek.*

W obszarze Społeczeństwo Oparte Na Wiedzy zrobiono sporo, ale:

- *Kuleje wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów, elektronicznej archiwizacji dokumentów oraz rozwój elektronicznych usług dla ludności.*
- *Odłożona w czasie została też koncepcja e-szkola. Można było lepiej wykorzystać możliwości Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka i poza Internetem socjalnym wyposażyć nasze placówki oświatowe w nowoczesny sprzęt – tak, jak zrobiono to np. w Nowej Soli...*
- *Na temat naszej strony internetowej nie będę długo mówił - do nadrobienia jest bardzo dużo!*

Obszar Kultura, Sport i Turystyka – to wyjątkowo źle realizowany obszar zadań:

- *Budowa i rozbudowa małej infrastruktury turystyczno-kulturalnej takiej jak alejki spacerowe, ławki, parkingi, sanitariaty, tablice informacyjne, punkty widokowe praktycznie nie istnieje – a zadanie to powinno być zakończone w roku 2013!!!*
- *W zakresie budowy ścieżek rowerowych nie zrobiono nic!!!*
- *Nie zrobiono też nic w temacie poprawy funkcjonalności struktury ruchu kołowego.*
- *Nie opracowano i nie wdrożono Programu Rozwoju Turystyki dla Gminy Czerwieńsk.*

W obszarze System Zarządzania Gminą:

- *Nie usprawniono systemu komunikacji pomiędzy władzami gminy a mieszkańcami.*
- *Bieżące aktualizowanie informacji na oficjalnym portalu gminy pozostawia wiele do życzenia.*

➤ *Promocja gminy poprzez stronę internetową to antypromocja!*

Mógłbym wymieniać dużo, dużo więcej – szczegóły omawiane były w toku prac komisji infrastruktury technicznej. Proszę zwrócić uwagę na to, jak wiele z tych zadań nie wymaga nakładów finansowych, albo są one minimalne. To kwestia dobrego przemyślenia zagadnienia, przygotowania rozsądnych propozycji, przeprowadzenia konsultacji i wdrożenia w życie...

Wreszcie sprawa najważniejsza. Każdy rok wdrażania Strategii powinien kończyć się określonymi wnioskami: opisem ewentualnych zmian warunków realizacji, propozycją

dokonania korekt i poprawek, a także podjęciem działań zabezpieczających i naprawczych. Materiał przedłożony Radzie Miejskiej przez burmistrza tego nie zawiera...

Na dowód tego dość obszernego wywodu przedstawiam dane z VI i z V rankingu gmin województwa lubuskiego. Mieliśmy zostać gminą wiodącą w naszym województwie – niestety dane rankingu nie pozostawiają złudzeń. W Głównym Wskaźniku Rankingowym podano 20 najlepszych gmin, ale gminy Czerwieńsk nie ma wśród nich (rok wcześniej byliśmy na 16. miejscu); w Głównym Indeksie Gospodarczym zajmujemy 48 miejsce (na 83 gminy w województwie); w większości pozostałych kategorii Gminy Czerwieńsk nie ma w czołowej 10-tce rankingu. Przypomnę więc, że w roku 2009 Gmina Czerwieńsk zajęła 1. miejsce w Klasyfikacji Generalnej rankingu lubuskich gmin.

Dlatego uważam, że Burmistrz Czerwieńska nie wykorzystał szansy jaką była możliwość dobrego, profesjonalnego wdrożenia Strategii Rozwoju Gminy Czerwieńsk, a wizja Gminy Czerwieńsk jako „wiodącej gminy w województwie lubuskim, atrakcyjnej inwestycyjnie, z uporządkowaną infrastrukturą techniczną, będącą atrakcyjnym miejscem zamieszkania, pracy i wypoczynku” staje się coraz bardziej odległa i nieosiągalna.

Udzielając odpowiedzi na postawione na wstępie pytania: Czy strategia jest faktycznie realizowana? Czy strategia przynosi zamierzone skutki? Obie odpowiedzi są negatywne.

Przykro mi Panie Burmistrzu, ale nie ma pan pomysłu na wdrożenie zapisów tej strategii w życie. Dostał pan narzędzie, którego nie potrafi pan wykorzystać, a straconego już czasu nikt naszej gminie nie wróci...”

Następnie K. Smorąg złożył wniosek formalny o odrzuceniu sprawozdania.

Przewodniczący Rady, zamykając dyskusję, sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Gminy Czerwieńsk za lata 2012 – 2013 poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania: 6 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”.

Przewodniczący stwierdził, że Rada - większością głosów - nie przyjęła w/wym. sprawozdania.

Następnie prowadzący obrady o godz. 11¹⁰ głośił przerwę. Posiedzenie wznowiono o godz. 11²⁰.

Ad. 5

Rozpatrzenie sprawozdania i ocena wykonania budżetu Gminy za 2013 rok.

1/ przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego; Skarbnik Gminy - Urszula Napierała odczytała:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2013, przedłożone Radzie Miejskiej w Czerwieńsku przez Burmistrza Czerwieńska pismem Fn. B – SK.321/03/14 z dnia 28.03.2014 r. (zał. nr 10);

- sprawozdanie finansowe Gminy za rok 2013, przedłożone Radzie przez Burmistrza Czerwieńska pismem z dnia 23.05.2014 r. (zał. nr 11);

2/ przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego, Informację o stanie mienia komunalnego Gminy Czerwieńsk opracowała i omówiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy. Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu;

3/ zapoznanie z opinią RIO o sprawozdaniu burmistrza z wykonania budżetu za rok 2013; Przewodniczący Rady odczytał uchwałę nr 208/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 14 kwietnia 2014 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Czerwieńska sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok (opinia pozytywna) – pismo BRM.0004.21.2014.

4/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza z uzasadnieniem;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwieńsku, Krzysztof Smorąg odczytał:

- opinię nr 01/14 Komisji Rewizyjnej z dnia 04.06.2014 roku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Czerwieńsk za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Czerwieńsk oraz o sprawozdaniu finansowym gminy za 2013 rok (załącznik nr 13 do niniejszego protokołu),

- uchwałę nr 01/14 Komisji Rewizyjnej z dnia 04 czerwca 2014 r. w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Czerwieńska za 2013 rok, przesłaną pismem BRM.0004.23.2014 z dnia 05.06.2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze i Zespołu Zamiejscowego RIO w Gorzowie Wlkp. (zał. nr 14).

Komisja w/wym. uchwałę, negatywnie oceniła wykonanie budżetu Gminy Czerwieńsk za 2013 rok i wnioskuje o nieudzielenie Burmistrzowi Czerwieńska absolutorium za 2013 rok.

5/ przedstawienie opinii RIO dot. wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza;

Uchwałę nr 395/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 09 czerwca 2014 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwieńsku dotyczącym nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi (opinia negatywna) – BRM.0004.24.2014 odczytał prowadzący obrady (zał. 15);

6/ przedstawienie opinii innych komisji stałych Rady dot. wykonania budżetu;

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Czerwieńsku, Henryk Góralczyk odczytał opinię nr 06/14 Komisji Budżetu i Finansów z dnia 13 czerwca 2014 roku o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2013 rok (w tym informacji o stanie mienia komunalnego) oraz o sprawozdaniu finansowym Gminy Czerwieńsk za 2013 r.

Komisja głosowała nad wydaniem pozytywnej opinii. Wynik głosowania: 3 głosy „za”, 4 głosy „przeciwne” (załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Czerwieńsku, Ewa Wójtowicz przedstawiła opinię nr 05/14 z dnia 11 czerwca 2014 r. o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy (w tym informacji o stanie mienia komunalnego) i o sprawozdaniu finansowym Gminy za 2013 rok.

Komisja głosowała nad wydaniem pozytywnej opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2013 r. Wynik głosowania: 2 „za”, 4 „przeciwne”, 1 „wstrzymujący się”.

Oddzielnie głosowano nad wydaniem pozytywnej opinii do sprawozdania finansowego Gminy Czerwieńsk za 2013 r. Wynik głosowania: 2 „za”, 3 „przeciwne”, 2 „wstrzymujące się” (załącznik nr 17 do niniejszego protokołu).

Opinię nr 06/14 Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 17 czerwca 2014 roku odczytał Zygmunt Przybyła – przewodniczący Komisji.

Komisja głosowała nad wydaniem pozytywnej opinii. Wynik głosowania: 4 „za”, 4 „przeciwne” (załącznik nr 18 do niniejszego protokołu).

7/ debata o wykonaniu budżetu,

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W tym punkcie radna Ewa Wójtowicz poprosiła o przerwę i obecność burmistrza podczas debaty.

Prowadzący obrady podkreślił, że obowiązek uczestniczenia w sesji mają radni, pozostałe osoby są na nią zapraszani.

Przewodniczący Rady o godz. 12⁴⁵ ogłosił przerwę, która trwała do godz. 12⁵⁵.

Radna Marzena Garbaciak zapytała: kto jest autorem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania i w sprawie absolutorium dla Burmistrza Czerwieńska z wykonania budżetu za rok 2013?

Odpowiedzi udzielił prowadzący obrady.

Autorem pierwszej uchwały wraz z uzasadnieniem jest p. Skarbnik, natomiast drugiej p. Skarbnik, a uzasadnienia przewodniczący Rady.

Głos zabrał radny Krzysztof Smorağ, którego wystąpienie przytoczono dosłownie.

„Procedura absolutoryjna nie została jeszcze zakończona. Przebrnęliśmy przez żmudną i szczegółową pracę we wszystkich komisjach rady. Zostaliśmy też zapoznani z opiniami RIO, komisji rewizyjnej oraz opiniami pozostałych komisji rady. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na to, że zarówno opinia RIO z 14 kwietnia, jak i opinia z 9 czerwca ws. wniosku komisji rewizyjnej została wydana przez te same trzy osoby – p. Lewandowskiego, p. Jaworską i p. Porowską. Byłoby wielką naiwnością sądzić, że RIO wyda inną opinię, ponieważ musiałoby zaprzeczyć samym sobie (pierwsza opinia jest pozytywna). Zresztą w drugiej opinii skład RIO powołuje się na swoją pierwszą opinię...

Co jest istotne z tych opinii: to stwierdzenie, że wniosek komisji rewizyjnej spełnia wymogi określone w art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, że według składu orzekającego opinia komisji rewizyjnej wskazuje na określone, wrywkowe sprawy, ważne jest również to, że żadne ze stwierdzonych w opinii naruszeń przepisów nie zostało przez RIO podważone oraz stwierdzenie, że opinia ta powinna dokonywać oceny w sposób kompleksowy. RIO wskazuje również na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ze stycznia 2006 roku jako potwierdzenie swojego stanowiska. To są fakty.

Zapoznałem się dokładnie z tym dokumentem. Jednak przywoływana sytuacja tylko w ogólnym zarysie przystaje do naszej. Gdybyśmy głosowali właśnie ten wniosek komisji rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium można by mieć wątpliwości. Jest jednak zupełnie inaczej. Burmistrz i Przewodniczący Rady przygotowali uchwałę ws. udzielenia absolutorium – dokładnie więc odwrotnie niż wnioskowała komisja rewizyjna. To samo dotyczy uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Podkreślam raz jeszcze: Rada Miejska w Czerwieńsku nie głosuje wniosku komisji rewizyjnej. Zostaliśmy z wynikami prac komisji rewizyjnej zapoznani – nic mniej, nic więcej.

Teraz właśnie jest pora na przeprowadzenie dyskusji na temat wykonania budżetu i przedstawienie pewnych uogólnień w zgodzie z opinią RIO i stanowiskiem Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Budżet roku 2013 został słabo przygotowany i słabo wykonany. Ogólny wskaźnik realizacji dochodów kształtuje się na poziomie 93%. To słaby wynik. Z czego na szczególną uwagę zasługuje niskie wykonanie dochodów własnych gminy po zmianach na poziomie 88,7% (po zmianach miała to być kwota 17.651.923 zł) – dużo niższe niż zaplanowano (przyjęty budżet na 2013r. zakładał o 1 milion złotych wyższe dochody własne).

Wydatki budżetowe zrealizowano na poziomie 95% (dochody: 93%). Różnica 2% przy budżecie gminy na poziomie 37 milionów zł to kwota 740 tysięcy zł. Musiało się to odbić na naszej nadwyżce budżetowej, która była planowana na kwotę 2.178.269 zł, po zmianach 1.228.509 zł, a na koniec roku stopniała do 597.507 zł. To wielokrotnie mniej niż zakładał budżet na rok 2013.

Realizacja wydatków wypada wyjątkowo słabo. Przydają się tutaj szczegóły, które zawarte są w opinii komisji rewizyjnej. Przypomnę, że chodzi o brak realizacji poprawek wprowadzonych do budżetu przez Radę Miejską, niski standard realizacji zadania własnego gminy jakim jest utrzymanie zieleni w mieście i sołectwach, wprowadzenie radnych w błąd i przeniesienie wydatków z zakupu energii na inne cele, brak należytej staranności przy realizacji wyjazdu uczniów gimnazjum do Suzdal, wpłata 177.766 zł na rzecz Zielonogórskiego Związku Gmin na uregulowanie zaległości płatniczych mieszkańców (podatników), niezgodne z prawem i procedurami rozliczanie zagranicznych podróży służbowych, niezgodne z uchwałą Rady Miejskiej realizowanie Programu Współpracy Gminy Czerwieńsk z organizacjami pozarządowymi na 2013 rok, brak przejrzystości i jawności działań organu wykonawczego z zakresie realizacji budżetu, a także – co jest bardzo istotne – bardzo słabe przygotowanie „Informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Czerwieńsk”. Chcę też dodać, że ten ostatni dokument jest oceniany jedynie przez Radę Miejską – RIO nie ocenia tego dokumentu i być może ma to wpływ na jej opinię. Jak Państwo pamiętają mimo, że burmistrz wiedział o konieczności wypłaty dodatku wyrównawczego dla nauczycieli w budżecie nie zaplanowano ani złotówki na ten cel. O tych wszystkich faktach – istotnych z punktu widzenia oceny wykonania budżetu oraz oceny merytorycznej sprawozdania – nie znajdziecie Państwo żadnej informacji w przedłożonym przez burmistrza sprawozdaniu. Są one wstydliwie ukrywane z nadzieją, że nikt ich nie odkryje. No, ale nie udało się...

Wpływ na niską ocenę realizacji wydatków ma również uznanie części wydatków na programy współfinansowane z budżetu Unii Europejskiej jako niekwalifikowane. Wreszcie sprawa przełożenia spłaty raty pożyczki na I etap projektu na uporządkowanie gospodarki ściekowej w Czerwieńsku, Leśniowie Wielkim i Płotach na rok 2014. NIKT nie poinformował radnych o tym przełożeniu spłaty na 2014 rok.

Skoro już mowa o ratach i spłatach, to zadłużenie gminy na koniec 2013r. wynosi 14.711.790 zł i przez najbliższe 4 lata nie ulegnie zmianie. Jest to konsekwencja przeprowadzonej restrukturyzacji. Spłata rat będzie jednak realizowana i mocno będzie obciążać kolejne budżety gminy. Ta konieczność restrukturyzacji wynikała również z braku woli burmistrza do przeprowadzenia zmian strukturalnych budżetu gminy, co doprowadziło do przesunięcia spłat – dyskutowaliśmy nad tym w roku 2013. Wcześniej wielokrotnie sugerowana była konieczność podjęcia zdecydowanych działań, a o sposobie wyliczania indywidualnego wskaźnika zadłużenia gminy wiedzieliśmy kilka lat wcześniej.

Winę za rozbieżności między budżetem zaplanowanym (nawet po zmianach) ponosi między innymi organ wykonawczy gminy. Burmistrz Czerwieńska wykonując budżet stosował się jedynie do zasad legalności działania (choć i tutaj są zarzuty łamania prawa), a nie kierował się zasadą rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Miało to negatywne skutki dla budżetu w postaci nadmiernych wydatków w roku 2013.

Odrębnym dokumentem przedkładanym Radzie Miejskiej jest „Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Czerwieńsk”. Zakres treści wynika z zapisów ustawy o finansach publicznych (art. 267). Ten dokument ocenia Rada Miejska i z pewnością musi mieć to wpływ na ogólną ocenę wykonania dokumentów sprawozdawczych za 2013 rok. Komisja rewizyjna wskazała, że został on przygotowany bardzo słabo merytorycznie. To była jednak bardzo delikatna i dyplomatyczna ocena. Z tego dokumentu nic ważnego nie da się wyczytać, zawarte

tam są np. informacje o przedmiocie działania Spółki POMAK, czy też ogólny przedmiot działania ZEAO, ale nie ma w nim pełnej informacji o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania posiadania (np. w zakresie mieszkań komunalnych), ani też innych danych i informacji o zdarzeniach mających wpływ na stan mienia naszej gminy. Szczególnie ważna dla Rady Miejskiej jest realizacja uchwały dotyczącej gospodarowania mieniem gminy, a dającej burmistrzowi szerokie uprawnienia w tym zakresie. Niestety, w tym najważniejszym dokumencie gospodarczym nie ma np. informacji jakie mienie gminy planowano sprzedać, a jakie faktycznie sprzedano. W tym dokumencie występują błędy merytoryczne – chociażby w ilości posiadanych przez gminę mieszkań. Ogólna ocena nie może więc być pozytywna. Tym bardziej, że sprzedaż mienia gminy ma wpływ na dochody budżetu gminy.

Sprawozdania przedłożone przez burmistrza należy uznać za niepełne i nierzetelne.

Zarówno w orzecznictwie, jak i w doktrynie przyjmuje się, że w procesie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu należy wyszczególnić dwie płaszczyzny: pierwszą – traktującą sprawozdanie jako dokument (stąd badanie pod względem rzetelności i poprawności formalno-rachunkowej) i drugą – odnoszącą się do oceny wykonania budżetu, czyli badanie pod kątem gospodarności, celowości. Statut Gminy Czerwieńsk, a dokładniej: art. 87, precyzuje zakres działań kontrolnych w stosunku do Burmistrza Czerwieńska. Ten artykuł mówi o legalności, gospodarności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji finansowej ze stanem faktycznym. Uważam, że komisja rewizyjna przygotowała bardzo rzetelny i oparty na faktach materiał. Dotarła do skrzętnie ukrywanych faktów i przedstawiła mechanizmy działań burmistrza.

Dokonując oceny wykonania budżetu, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien czynić to w sposób kompleksowy, biorąc pod uwagę całość wykonania budżetu i aby dopełnić zachowanie przesłanek materialnych w podjęciu decyzji dotyczącej negatywnej oceny w dniu dzisiejszym zdecydowałem się zabrać głos w tej sprawie. Bez żadnych odniesień i uwag o charakterze politycznym.

Przed nami głosowanie nad udzieleniem absolutorium. Udzielenie absolutorium jednoznacznie wyraża akceptację działalności finansowej oraz uznanie jej za prawidłową i nie budzącą zastrzeżeń.

Przedstawione fakty i argumenty jednoznacznie wskazują na to, że głosując „za” jego udzieleniem zgadzamy się - jako rada - na łamanie prawa, brak realizacji woli rady, lekceważenie procedur, słaby standard realizacji zadań własnych gminy, nieumiejętne wdrażanie Strategii Rozwoju Gminy Czerwieńsk, brak jawności działań, itd. Takie działania burmistrza nie mogą być przez radnych akceptowane – ja z takimi działaniami Burmistrza Czerwieńska się nie zgadzam. Wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Działania burmistrza w roku 2013 w tym zakresie się nie mieszczą.

Nigdy nie boję się wygłaszać swoich poglądów, używając konkretnych argumentów do ich uzasadnienia. W głosowaniu nad absolutorium burmistrz musi uzyskać bezwzględną większość głosów ustawowego składu rady. Z powodów, które wymieniłem na mój głos

podczas głosowania nad udzieleniem absolutorium Burmistrz Czerwieńska liczyć nie może...”.

Skarbnik Gminy – Urszula Napierała odniosła się do w/wym. wypowiedzi i wyjaśniła, że art. 267 ustawy o finansach publicznych mówi o tym, że załączenie do wykonania budżetu informacji o stanie mienia jest obligatoryjne, które otrzymuje Rada i RIO.

Radny K. Smorąg odczytał pismo przewodnie Burmistrza Czerwieńska, w którym mówi się jedynie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2013.

W tym punkcie obrad radna Jadwiga Łyczkowska, w imieniu 5 radnych, w oparciu o § 63 ust. 3 Statutu Gminy Czerwieńsk, wносиła o zarządzenie i przeprowadzenie głosowania jawnego - imiennego, nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 r. oraz w sprawie absolutorium dla Burmistrza z wykonania budżetu za rok 2013.

Wniosek ten stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Radny K. Smorąg zwrócił uwagę, że zgodnie z art. 38a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, rada decyzję w sprawie przyjęcia sprawozdania i udzielenia absolutorium podejmuje bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym. Natomiast tryb, który proponuje grupa wnioskodawców przysługuje (zgodnie z pkt 5) sprawom dotyczącym referendum w sprawie odwołania burmistrza. Radny opowiadał się za tym, aby nie zmieniać sposobu, czy też trybu głosowania nad absolutorium, który wynika z ustawy.

Następnie radny postawił wniosek o przestrzeganie ustawy o samorządzie gminnym i głosowanie jawne.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wniosek radnej J. Łyczkowskiej opiera się na Statucie Gminy, a nie ustawy o samorządzie gminnym, gdzie § 63 ust. 3 jednoznacznie określa, że na wniosek 1/3 ustawowego składu Rady przewodniczący obrad zarządza i przeprowadza głosowanie jawne imienne.

8/ podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,

Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.41.2014 z 10.06.2014 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Komisje o w/wym. projekcie uchwały wydały opinie negatywne.

Pytań nie było.

Przewodniczący zarządził głosowanie jawne – imienne nad w/w projektem uchwały, które przeprowadził Henryk Góralczyk – sekretarz posiedzenia.

Wynik głosowania: głosowało 14 radnych, w tym 6 głosów było „za”, a 8 „przeciwnych”.

Głosy „za” oddali radni: Góralczyk Henryk, Jarowicz Jerzy, Jędras Leszek, Łyczkowska Jadwiga, Przychodzka Żaneta, Ruszel Kazimierz.

Głosy „przeciw” oddali radni: Abramowicz Marek, Garbaciak Marzena, Przybyła Zygmunt, Rudnicki Edward, Smorąg Krzysztof, Woch Cezary, Wójtowicz Ewa, Zawada Wojciech.

Lista imiennego głosowania, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący stwierdził, iż w wyniku głosowania, gdzie wymagana jest bezwzględna ilość głosów „za”, Rada nie podjęła uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

9/ podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Czerwieńska z wykonania budżetu za rok 2013.

Komisja BiF oraz ISiPP o projekcie uchwały wydały opinie negatywne, a Komisja ITRiOŚ – pozytywną.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wg druku: BRM.0006.42.2014 z 11.06.2014 roku i zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego –imiennego.

Głosowanie, wyczytując kolejno radnych z listy, przeprowadził Henryk Góralczyk – sekretarz posiedzenia.

Wynik głosowania: 6 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”.

Głosy „za” oddali radni: Góralczyk Henryk, Jarowicz Jerzy, Jędras Leszek, Łyczkowska Jadwiga, Przychodzka Żaneta, Ruszel Kazimierz.

Głosy „przeciw” oddali radni: Abramowicz Marek, Garbaciak Marzena, Przybyła Zygmunt, Rudnicki Edward, Smorąg Krzysztof, Woch Cezary, Wójtowicz Ewa, Zawada Wojciech.

Lista imiennego głosowania, stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący podkreślił, że wymagana bezwzględna ilość głosów wynosi 8 oraz stwierdził, iż w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego imiennego, Rada nie podjęła uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z wykonania budżetu za rok 2013.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2014.

Projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.40.2014 z dnia 16.06.2014 r. (wersja II) przedstawiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Radni otrzymali w/wym. projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska, w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada – jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XXX/304/14 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2014.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży budynków i lokali mieszkalnych wraz z udziałem w częściach wspólnych budynków i prawie własności gruntów zbywanych na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.36.2014 z dnia 02.06.2014 r. odczytał prowadzący obrady informując, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji stałych Rady i uzyskał ich akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, projekt uchwały poddał głosowaniu, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XXX/305/14 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży budynków i lokali mieszkalnych wraz z udziałem w częściach wspólnych budynków i prawie własności gruntów zbywanych na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dotacji ze środków finansowych pozostających w dyspozycji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.38.2014 z dn. 29.05.2014 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXX/306/14 w sprawie przyjęcia dotacji ze środków finansowych pozostających w dyspozycji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.37.2014 z dnia 29.05.2014 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”/14.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXX/307/14 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Czerwieńsk.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.30.2014 z dnia 03.06.2014 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”/14.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXX/308/14 w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty.

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.31.2014 z dn. 23.05.2014 r., wraz z uzasadnieniem, odczytał w imieniu projektodawcy (Burmistrza Czerwieńska) prowadzący obrady.

Projekt uchwały był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”/14.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXX/309/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Płoty.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmian opisu granic stałych okręgów wyborczych w Gminie Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.44.2014 z dn. 10.06.2014 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w całości.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”/14.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXX/310/14 w sprawie zmian opisu granic stałych okręgów wyborczych w Gminie Czerwieńsk.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.43.2014 z dn. 10.06.2014 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał akceptację Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Natomiast Komisja Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusja:

Radna Ewa Wójtowicz poprosiła burmistrza o przedstawienie sugestii, co do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.

Indagowany wyjaśnił, że do tej pory Zrzeszenie Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego działało wg zatwierzonego statutu. W chwili obecnej te zrzeszenia zmieniają swój statut i chcą wejść w ogólnopolską organizację zrzeszeń prezydentów, burmistrzów i wójtów. Jak najbardziej jest potrzebne członkostwo w takim zrzeszeniu ze względu na procedury, jakie wynikają z przekazywania zadań przez rząd na samorządy. Gminy nie zrzeszone miały by utrudnioną ochroną. Członkostwo w takim stowarzyszeniu jest jak najbardziej zasadne.

Radna E. Wójtowicz zapytała: czy składka nie ulega zmianie?

Burmistrz potwierdził, że dotychczasowa składka nie ulega zmianie.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”/14.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie, gdzie wymagana jest bezwzględna większość głosów wynosząca 8 głosów „za”, podjęła uchwałę nr XXX/311/14 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy części ul. Polnej w Czerwieńsku.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.39.2014 z dn. 04.06.2014 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich akceptację.

Wnioskodawca: Ks. Paweł Konieczny – Parafia Rzym. Kat. pw. Św. Wojciecha w Czerwieńsku.

Dyskusja:

Radny Wojciech Zawada wyraził nadzieję, że przyjęta przez Radę uchwała spowoduje przyspieszenie prac związanych z przygotowaniem dokumentacji pod przyszły remont tejże drogi tak, aby była godna uhonorowania jej nazwą Ks. I. Zonia.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”/14.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXX/312/14 w sprawie zmiany nazwy części ul. Polnej w Czerwieńsku.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu warunków przyznawania i wysokości niektórych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, przedszkolach, dla których Gmina Czerwieńsk jest organem prowadzącym.

Przewodniczący Rady podkreślił, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.45.2013 z 24 czerwca 2014 r. (III wersja) nie był przedmiotem prac Komisji stałych Rady.

Projekt uchwały opracowała i omówiła Danuta Tomaszewska – dyrektor ZEAO w Czerwieńsku. Dokument ten posiada opinię związków zawodowych:

- Związku Nauczycielstwa Polskiego, Zarządu Oddziału w Czerwieńsku,
- Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ w Zielonej Górze,
- Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze.

Wszelkie propozycje związków zawodowych zostały uwzględnione w ostatecznej wersji projektu uchwały.

Dyskusja:

Radna Ewa Wójtowicz zwróciła uwagę, że wprowadzono zmiany w rozdziale 5 dot. dodatków za warunki pracy. W związku z tym, radna poprosiła o dodatkowe informacje.

Dyrektor ZEAO wyjaśniła, że zapis rozdziału 5 wprowadzono po rozmowach ze związkami zawodowymi, które sugerowały, aby dodatek za trudne warunki pracy przygotować w taki sposób, żeby wiadomym było, czy go wypłacać, czy nie. Do tej pory w regulaminie było, że ten dodatek jakby przysługiwał tylko i wyłącznie w szkołach specjalnych. Teraz dodatek ten otrzymywać będą nauczyciele, którzy pracują z dziećmi w nauczaniu tzw. indywidualnym.

Wprowadzono także dodatkowy zapis dotyczący wychowania przedszkolnego, nauczania zintegrowanego.

Radna E. Wójtowicz zapytała dyrektora ZEAO: jakie środki finansowe w 2014 r. zabezpieczono na ten cel, tj. od 1 września br. i czy źródło pokrycia byłoby ze środków zabezpieczonych w tegorocznym budżecie gminy?

Indagowana odpowiedziała, że środki zabezpieczone w budżecie powinny wystarczyć. W listopadzie br. dane wykażą, na ile środki te wystarczą.

Radny Krzysztof Smorąg wyraził swoje niezadowolenie z procedury przyjmowania tej uchwały, ponieważ opinie związków zawodowych powinny rozpocząć pracę w kierunku przedłożenia radzie tego projektu uchwały. Ponadto radny zapytał: czy dyrektorzy szkół wypowiedzieli się na temat zmiany zapisu § 5, gdzie dodatek motywacyjny do pierwotnej wersji ma być przyznawany „na okres nie krótszy niż 6 miesięcy”, a było „nie krótszy niż 3 miesiące”. De facto, dyrektorzy szkół pozbawieni są możliwości decydowania, w trakcie roku szkolnego, o przyznawaniu dodatku motywacyjnego.

Dyrektor ZEAO odpowiedziała, że dyrektorzy w tej kwestii wypowiedzieli się pozytywnie.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 13 „za”, 0 „p”, 1 „w”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów podjęła uchwałę nr XXX/313/14 w sprawie regulaminu warunków przyznawania i wysokości niektórych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, przedszkolach, dla których Gmina Czerwieńsk jest organem prowadzącym.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Gminie Czerwieńsk.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały (druk: BRM.0006.46.2014 z 24.06.2014 r.) wprowadzono do porządku obrad na wniosek Burmistrza Czerwieńska.

Projekt uchwały odczytał i otworzył dyskusję – prowadzący obrady.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”/ 14.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XXX/314/14 w sprawie w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Gminie Czerwieńsk.

Ad. 17

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady powiadomił, że odpowiedź na interpelację z 23.04.2014 r. dot. przejścia zalewu przez Gminę Czerwieńsk, otrzymał radny Cezary Woch pismem GGRiOŚ 0012.3.2014 z 08.05.2014 r.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, wymienionych w punkcie 3, udzielił Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

1. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnego H. Góralczyka będą udzielone pisemnie.

2. Radna E. Wójtowicz.

Koncepcja dot. osiedla zielonogórskiego w Czerwieńsku jest wykonana i można się z nią zapoznać w Ref. GKIM. Projekt ten wykonała p. Bożena Leple.

3. Radny K. Smorąg.

Remont Remizy Strażackiej w Nietkowie.

Na remont obiektu, gmina nie otrzymała dofinansowania z PROW. Wniosek był oceniany zbyt długo, były trzy wizytacje, aż w końcu instytucja zarządzająca i osoby z PROW dały negatywną decyzję, ponieważ nie można dofinansowywać świetlic i remiz strażackich. Ponadto w budżecie nie było zabezpieczenia udziału własnego w tym przedsięwzięciu. Środki te miały być wyasygnowane, po uzyskaniu zapewnienia instytucji zarządzającej środkami UE.

Uchwała mieszkańców w sprawie wody.

Sprawa jest procedowana. Zbierano opinie prawne dot. możliwości wprowadzenia zmian do taryfy wodno – ściekowej w trakcie roku obowiązywania tej taryfy.

Sekretarz Gminy Ewa Kwiecień wyjaśniła, że odpowiedź w tym zakresie jest przygotowana i będzie przekazana sołtysowi Nietkowa.

Burmistrz zapewnił, że odpowiedź tą otrzyma Rada Miejska do wiadomości.

Odbiór odpadów komunalnych.

Jest już opracowana specyfikacja istotnych warunków zamówienia. W dniu 7 lipca br. będzie rozstrzygnięcie przetargowe, a w dniu następnym będzie wiadomym, jakie przedsiębiorstwo będzie zajmowało się odbiorem, transportem i utylizacją odpadów stałych z terenu Gminy Czerwieńsk.

Do końca tego tygodnia będzie zainstalowany program, w którym będą wprowadzane deklaracje, które za pośrednictwem sołtysów dotrą do mieszkańców. Deklaracje będą wypełnione. Właściciele nieruchomości uzupełnią tylko dane o ilości osób przebywających w gospodarstwie, pomnożą ją przez zadeklarowaną stawkę, złożą podpis i zwrócą ją do Urzędu. Każdy właściciel nieruchomości/gospodarstwa otrzyma indywidualny numer konta, na które będzie uiszczal opłaty. Urząd do 1 sierpnia br. upora się ze wszystkimi zmianami.

Tereny zielone – odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

4. Radny Wojciech Zawada

Dokumentacja na ul. Polną i Kwiatową.

Dokumentacja na ul. Kwiatową jest daleko zaawansowana, natomiast ul. Polna – początek. Długo trwało rozpoznanie rynku związanego z biurami projektowymi, które są bardzo obłożone. Po pierwszym zapytaniu ofertowym, żadna oferta nie wpłynęła. Gmina musiała ponowić zapytanie.

Remont Remizy Strażackiej w Czerwieńsku.

Zakres robót jest następujący: remont połączenia dachowej wraz z wymianą elementów konstrukcji więźby dachowej, tych które wymagają wymiany. Zadanie zostało określone na kwotę 35.000 zł.

Co było przyczyną złej jakości wody na stacji uzdatniania wody PKP?

Dnia 12/13 czerwca br. Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna pobrała próbkę wody ze sklepu przy ul. Składowej 5a. Okazało się, że w tym miejscu występują niewielkie

ilości coli. Gmina otrzymała decyzję PSSE o wszczęciu procedur i zakazie używania wody do celów spożywczych. Natomiast wodę tą można było używać do celów gospodarczych. Podjęto działania polegające na chlorowaniu wody. Po dwóch dniach pobrano ponownie próbki, również w trzech innych miejscach. Okazało się, że w tych miejscach nie ma żadnego zagrożenia. W poniedziałek Urząd otrzymał decyzję, że woda jest zdatna do spożycia. Informacja ta była podana do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Studzienki chłonne po opadach.

Studzienki są czyszczone. Jednak przy dużych opadach deszczu studzienki te nie są w stanie odebrać nadmiaru wody. Studzienki chłonne m. in. przy ul. Kwiatowej będą czyszczone pracownikami zatrudnionymi w ramach robót publicznych. Natomiast problemy związane ze studzienkami w drodze wojewódzkiej, szczególnie przy ul. Rynek i Chrobrego i przy sklepie ABC (zapadnięta studzienka) były zgłaszane do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Odpowiedź jest jedna – finanse.

Chodniki pomiędzy przejazdami kolejowymi - przy ul. Kwiatowej.

Gmina wystąpi do ZDW o doprowadzenie do stanu należytego w/w ciągów pieszych.

Parking przy ul. Kwiatowej.

Parking jest naprawiony. Roboty te wykonali pracownicy zatrudnieni w ramach robót publicznych.

Strona internetowa.

Na stronie internetowej będzie założony link, gdzie zamieści się dane o osobach, które dostały zaszczytu honorowego obywatelstwa.

Wywieszanie flagi 11 lipca

Ustawa o fladze państwowej określa, kiedy i gdzie można ją wywieszać. Należy rozważyć możliwość wywieszania w tym dniu flagi gminnej, a tym samym święto to byłoby uhonorowane.

5. Radny E. Rudnicki.

Ul. Leśna i Dębowa – studzienki.

Ulica Dębowa w Płotach jest drogą powiatową, więc ta sprawa będzie zgłoszona do Zarządu Dróg Powiatowych. Natomiast ulica Leśna jest drogą gminną. Problem występujący na tej ulicy będzie sprawdzony. Podczas wizytacji tejże drogi, radny E. Rudnicki będzie poproszony o obecność.

Nieprzyjemny zapach z kanalizacji.

Odpowiedź w tym zakresie udzieli Spółka POMAK.

Remont WDK w Płotach.

Remont obiektu jest na ukończeniu. Termin rozliczenia przyznanych środków finansowych na to zadanie, upływa 31 sierpnia br.

Szkoła w Płotach.

Organem prowadzącym tej placówki jest Stowarzyszenie Mieszkańców Płotów i Zagórza. Jeżeli Stowarzyszenie to będzie postawione w stan likwidacji, wówczas wniosek mieszkańców zostanie przekazany do rozpatrzenia Radzie Miejskiej. Sprawę procedowania tej kwestii reguluje ustawa o systemie oświaty.

Wypowiedź burmistrza uzupełniła D. Tomaszewska – dyrektor ZEAO w Czerwieńsku.

Ad. 18

Komunikaty, wnioski, opinie.

Przewodniczący Rady poinformował o terminie XXXI sesji, która odbędzie się 24 września 2014 roku.

Tematyka, zgodna z planem pracy Rady na 2014 r.

Komisje stałe Rady powinny zakończyć prace do 16 września br.

Ponadto prowadzący poinformował o obowiązku złożenia do 20.09.2014 r. oświadczeń majątkowych radnych (na dwa miesiące przed upływem kadencji). W oświadczeniach należy podać stan majątkowy na dzień 31.08 2014 r. oraz PIT za 2013 rok.

Następnie przewodniczący odczytał korespondencję, która wpłynęła do Rady w okresie międzysesyjnym, i tak:

1/ Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. pismem z 30.04.2014 r. (BRM.0711.14.2014) zawiadamia o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały Rady Miejskiej w Czerwieńsku nr XXVIII/296/14 z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Czerwieńsk.

2/ Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Lubuskiego z 23 maja 2014 r. stwierdzające nieważność uchwały Rady Miejskiej w Czerwieńsku nr XXVIII/296/14 z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Czerwieńsk, w części dotyczącej §4, 5 i 6 (BRM.0711.18.2014).

3/ Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. pismem z 07.05.2014 r. (BRM.0711.15.2014) zawiadamia o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały Rady Miejskiej w Czerwieńsku nr XXVIII/298/14 z 23 kwietnia 2014 r. w sprawie wystąpienia z Zielonogórskiego Związku Gmin (BRM.0711.15.2014).

4/ Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. pismem z 12.05.2014 r. (BRM.0711.16.2014) w odpowiedzi na wniosek o ogłoszenie w Dz. Urz. Woj. Lubus. uchwały nr XXVIII/298/14 z 23 kwietnia 2014 r. w sprawie wystąpienia z Zielonogórskiego Związku Gmin informuje, że w związku z wydanym 12.05.2014 r. rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Lubuskiego wskazana wyżej uchwała nie zostanie opublikowana w Dz. Urz. Woj. Lub. (BRM.0711.16.2014).

5/ Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Lubuskiego z 12 maja 2014 r. stwierdzające nieważność uchwały Rady Miejskiej w Czerwieńsku nr XXVIII/298/14 z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie wystąpienia z Zielonogórskiego Związku Gmin, w części dotyczącej § 3. W treści rozstrzygnięcia zakwestionowano zapis, że „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty opublikowania w Dz. Urz. Woj. Lubus.”, a powinno być „z dniem podjęcia”. Zatem uchwała nie podlega ogłódnieniu w dzienniku urzędowym.

6/ pismo Ochotniczej Straży Pożarnej w Czerwieńsku z 14.06.2014 r. (BRM.0004.25.2014), adresowane do Zarządu Miejsko – Gminnego ZOSPRP w Czerwieńsku i do wiadomości przewodniczącego Komisji ISiPP Rady Miejskiej w Czerwieńsku. W w/wym. piśmie członkowie OSP w Czerwieńsku wyrazili swoją dezaprobatę do treści pisma z 04.06.2014 r. Zarządu MG ZOSPRP.

7/ wniosek o nadanie tytułu honorowego obywatelstwa (pośmiertnie) dla Ks. Ignacego Zonia.

Kapituła pozytywnie zaopiniowała wniosek i przesłała do dalszego rozpatrzenia przez komisję stałe Rady.

Radny Krzysztof Smorąg odniósł się do pisma OSP w Czerwieńsku podkreślając, że jednostki ratownicze nie mają swobody decydowania o wyjazdach i zapytał burmistrza: skąd ten konflikt powstał?

Indagowany odpowiedział, że każda impreza plenerowa, powinna mieć zabezpieczenie przez OSP i ratownictwo medyczne. Uzgodniono na posiedzeniu Zarządu Gminnego Związku OSP, że każda jednostka, która chce podnosić swoje kwalifikacje bojowe powinna złożyć harmonogram, w którym należało podać termin i częstotliwość wyjazdów samochodów służbowych. Docierają sygnały o tym, że w Czerwieńsku, gdzie na wyposażeniu są 4 samochody, do akcji jednym samochodem jedzie 2 strażaków, zamiast 4 lub 6.

W tym punkcie, głos zabrał Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska, informując, że w dniu jutrzejszym odbędzie się postępowanie przetargowe dot. przystąpienia do zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, wykonania miejscowych planów

zagospodarowania przestrzennego dla gmin: Czerwieńsk, Dąbie i Sulechów oraz wykonania ekofizjografii. Biuro projektowe, które zostanie wyłonione w drodze tego postępowania, zgodnie z zapisami specyfikacji, zobowiązane jest do przygotowania projektu uchwały w przedmiotowej sprawie. Wówczas będzie musiała być zwołana nadzwyczajna sesja ok. 10-12.07.2014 r. w celu podjęcia tejże uchwały. Po podjęciu uchwały będzie można procedować następne uchwały związanych z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W najbliższy wtorek zapadnie decyzja, czy jest potrzeba zwołania nadzwyczajnej sesji, czy nie.

Ad. 19

Ustalenie treści protokołu z XXVIII i XXIX sesji.

Prowadzący obrady poinformował, że protokoły z przebiegu XXVIII i XXIX posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku były wyłożone do wglądu. W związku z tym, przewodniczący zapytał: czy do protokołów są uwagi, wnioski?

Uwag nie było.

Przewodniczący uznał, że protokoły z XXVIII i XXIX posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku stały się obowiązującymi.

Ad. 20

Zakończenie obrad XXX sesji.

Prowadzący posiedzenie stwierdzając wyczerpanie porządku obrad o godz. 14⁴⁵ zamknął obrady XXX posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Nagranie nr 56 i 57.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Alina Juncewicz
Inspektor ds. rady

Sekretarz obrad:
Henryk Góralczyk