

Protokół nr 18/XVIII/12

obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, która odbyła się 28 grudnia 2012 roku w auli konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

Otwarcie obrad XVIII sesji.

Obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku o godz. 10⁰⁰ otworzył Leszek Jędras – przewodniczący Rady, stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, na stan Rady 15 – zgodnie z listą obecności, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Sekretarz posiedzenia – radny Henryk Góralczyk.

Przewodniczący obrad poinformował, iż radni w zawiadomieniu o sesji otrzymali, wraz z pakietem uchwał i materiałami będącymi przedmiotem posiedzenia, proponowany porządek obrad (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wnioski do porządku obrad:

Burmistrz Czerwieńska Piotr Iwanus, wnosił o rozszerzenie porządku obrad o punkty następującej treści:

- podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2012,
- podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2023,
- podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Zielonogórskiego Związku Gmin.

Na zgłoszony wniosek Rada (jednomyślnie – 15 głosami „za”) zdecydowała wprowadzić do porządku obrad następujące projekty uchwał:

- wg druku: BRM.0006.100.2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2012 – punkt 4;
- wg druku: BRM.0006.101.2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2023 – punkt 5;
- wg druku: BRM.0006.67.2012 z dnia 15.10.2012 r. w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Zielonogórskiego Związku Gmin – punkt 23.

Następnie przewodniczący Rady, w związku ze złożonym wnioskiem o rejestrację Klubu Radnych wnosił, o zmianę kolejności punktów porządku obrad, gdzie punkt „Komunikaty, wnioski, opinie” będzie rozpatrywany, jako punkt 1 „a”.

Powyższy wniosek Rada przyjęła – jednomyślnie 15 głosami „za”.

Innych propozycji, wniosków nie było.

W związku z powyższym, po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad, co stanowiło punkt 1, oraz wprowadzeniu zmian, porządek XVIII sesji obejmował:

- 1a. Komunikaty, wnioski, opinie.
2. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2012.
5. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2023.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłat do ceny 1 m³ dostarczanej wody i odbieranych ścieków na terenie Gminy Czerwieńsk.

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2013 pomocy finansowej dla Gminy Zielona Góra.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czerwieńsk na rok 2013.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.
12. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2015.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012 – 2015 dla Gminy Czerwieńsk.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia w Gminie Czerwieńsk na lata 2013 - 2015.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2013 - 2018.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Będów.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i prawie własności gruntu zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
19. Przyjęcie apelu w sprawie rozszerzenia listy projektów kluczowych zamieszczonej w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego do roku 2020 o zadanie dotyczące budowy mostu drogowego na rzece Odrze w miejscowości Pomorsko, Gmina Sulechów oraz przebudowę drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Szklarki Radnickiej do Sulechowa.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czerwieńsku na 2013 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Czerwieńsku na 2013 rok.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Zielonogórskiego Związku Gmin.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Ustalenie treści protokołu z XVII sesji.
25. Zakończenie obrad XVIII sesji.

Prowadzący posiedzenie stwierdził, iż w wyniku głosowania, Rada jednomyślnie (15 głosami „za”) zatwierdziła porządek obrad XVIII posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Ad. 1a

Komunikaty, wnioski, opinie.

Przewodniczący Rady poinformował o terminie XIX sesji, która odbędzie się 27 lutego 2013 roku.

Komisje stałe Rady powinny zakończyć prace do 19 lutego 2013 r.

Następnie przewodniczący odczytał korespondencję, która wpłynęła do Rady w okresie międzysesyjnym, i tak:

1/ zgłoszenie Klubu Radnych z dnia 27.12.2012 r. w sprawie utworzenia klubu radnych Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

W rejestrze „Klub Radnych Niezależnych” wpisano pod pozycją pierwszą. W skład klubu weszli radni: K. Smorąg, E. Wójtowicz, C. Woch, W. Zawada, E. Rudnicki, M. Garbaciak, Z. Przybyła i Marek Abramowicz. Przewodniczącym klubu został K. Smorąg.

2/ Minister Administracji i Cyfryzacji pismem z dnia 06.12.2012 r., na wniosek z 30 sierpnia 2012 roku w sprawie flagi Gminy Czerwieńsk wydał opinię pozytywną (BRM.0004.37.2012). Projekt uchwały w tej sprawie będzie przedłożony Radzie w lutym 2013 r.

3/ rodzice uczniów skierowali do Burmistrza Czerwieńska i do wiadomości Rady petycję w sprawie wybudowania ogrodzenia terenu Gimnazjum w Czerwieńsku (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu);

4/ rodzice uczniów z Nietkowic wystosowali do Burmistrza Czerwieńska i Rady pismo w sprawie kontynuowania nauki w Gimnazjum w Pomorsku, bez tworzenia Zespołu Szkół na bazie PSP w Nietkowicach (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

W związku z tą petycją, Komisja Budżetu i Finansów wypracowała stanowisko, aby obiekt przy PSP Nietkowicach (po byłej stołówce) wycenić i przygotować do sprzedaży.

5/ mieszkanka wsi Będów wystąpiła do Rady w sprawie naprawy i umocnienia uszkodzonego wału przeciwpowodziowego w obrębie sołectwa Będów. Sprawę tą przekazano wg właściwości burmistrzowi, który pismem GGRiOŚ 6325.24.2012 z dnia 28.11.2012 r. wystąpił do Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W następstwie tego pisma, LZM i UW potwierdził, że odcinek w rejonie działki 112/3 w Będowie wymaga odbudowy i modernizacji inwestycyjnej, a w obecnej chwili trwają prace projektowe, które określą potrzeby w zakresie jego rozbudowy i uszczelnienia. Odpowiedź LZMiUW przesłał także mieszkance Będowa.

6/ mieszkańcy ul. Granicznej w Czerwieńsku pismem z dnia 12.12.2012 r. (bez adresu zwrotnego i opatrzony podpisem nieczytelny) wypowiedzieli się negatywnie na temat zakupu samochodu dla Straży Miejskiej w Czerwieńsku (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

W dalszej części przewodniczący poprosił radnych o wypełnienie grafiku dyżurów na 2013 rok.

W tym punkcie obrad głos zabrał Tadeusz Skowroński – przewodniczący Samorządu Mieszkańców Miasta Czerwieńsk, który zaprosił do wzięcia udziału w X Turnieju Piłki Siatkowej. Turniej odbędzie się w Hali Sportowej „Lubuszanek” 12 stycznia 2013 r.

Ad. 2

Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Temat zreferował Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radna Ewa Wójtowicz poprosiła burmistrza o zrelacjonowanie spotkania u Burmistrza Sulechowa w sprawie dalszego prowadzenia Gimnazjum w Pomorsku.

Indagowany wyjaśnił, że Gmina Czerwieńsk na 2013 rok zabezpieczyła środki finansowe na dofinansowanie Gimnazjum w Pomorsku. W związku z tym, nie ma potrzeby w przyszłym roku przeprowadzenia reorganizacji pałcówki.

Radny Wojciech Zawada zapytał: czy podczas spotkania z Komendantem Policji, na którym omawiano sprawy związane z organizacją imprez masowych, poruszono temat dot. zabezpieczenia meczu „Piast” Czerwieńsk – „Stilon” Gorzów, który odbędzie się wiosną przyszłego roku w Czerwieńsku?

Burmistrz odpowiedział, że podczas spotkania nie omawiano tak szczegółowych spraw.

Ad. 3

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady odczytał interpelację Radnego Krzysztofa Smorąga z dnia 19.11.2012 r. i 22.10.2012r. (BRM.0003.4.2012) w sprawie jakości wody u odbiorców w Nietkowie.

1. Cezary Woch – radny z Sycowic – zapytał: czy zapadły jakieś decyzje w sprawie sposobu przeprowadzenia kanalizacji na „Zaodrze”?

2. Marek Abramowicz – radny z Nietkowic - zgłosił dwie interpelacje w sprawie:

1/ likwidacji od 02.01.2013 r. przez PKS Zielona Góra kilku połączeń relacji Nietkowice – Sulechów. Zdaniem radnego najdotkliwsze będą braki kursu z Sulechowa o godz. 16¹⁵ i 18¹⁵, gdyż kursy te ograniczono do miejscowości Brody (BRM.0003.5.2012);

2/ wysokiego stanu wód w rowach melioracyjnych, pomimo bardzo małych opadów latem i jesienią (BRM.0003.6.2012).

3. Cezary Woch uzupełnił wypowiedź radnego M. Abramowicza, informując, że w Sycowicach nie ma żadnych autobusów. Radny zasugerował, aby chociaż raz w tygodniu był jeden kurs z Sycowic do Sulechowa i z powrotem.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2012.

Projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.100.2012 z dnia 28.12.2012 r. opracowała i omówiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Przewodniczący zapytał przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów: czy jest potrzebna przerwa podczas, której komisja przeanalizuje propozycje ujęte w omówionym projekcie uchwały?

Przewodniczący Komisji BiF – Wiesław Kwaśniewski – powiedział, że nie ma potrzeby ogłaszania przerwy i zwoływania komisji, gdyż wcześniej zapoznał się z tym dokumentem, a objaśnienia p. skarbnik na sesji uznaje za wyczerpujące.

Radna Ewa Wójtowicz zadała pytanie w kwestii podwyżek dla nauczycieli. Czy wydatki w tym dziale były planowane, czy są to nieprzewidziane wydatki?

Skarbnik Gminy – U. Napierała - wyjaśniła, że były to wydatki nieplanowane lecz na wniosek. W tym dziale zabrakło środków w związku z rotacjami nauczycieli, jakie wystąpiły w ciągu roku.

Powyższą informację uzupełniła Danuta Tomaszewska – dyrektor ZEAO w Czerwieńsku.

Wydatki te wynikają m. in. ze zwolnień lekarskich i urlopów zdrowotnych nauczycieli. Nauczycieli korzystających z tych świadczeń muszą zastępować inni, a tym należy wypłacić dodatkowe kwoty za zastępstwa. ZEAO wystąpiło o przyznanie na ten cel kwoty 132.000 zł.

Ponadto burmistrz wyjaśnił, że są to nieprzewidziane wydatki.

Radny Krzysztof Smorąg poprosił o uzasadnienie zmniejszenia wydatków o kwotę 32.000 zł w dziale: „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” oraz zwiększenia wydatków o kwotę 56.036 zł w dziale: „Obsługa długu publicznego”.

Odpowiedzi udzieliła U. Napierała – Skarbnik Gminy.

Po stronie wydatkowej grupy w paragrafach, działach i rozdziałach dotyczą operacji technicznych, czyli porządkowych do wysokości wykonanych wydatków. Jeżeli np. były wydatki po stronie Ochotniczych Straży Pożarnych, to w tym samym dziale także mieści się Straż Miejska i wydatki są przypisane odpowiednio tam, gdzie nastąpiło ich przekroczenie. Zobowiązania w ramach limitów wydatków są przemieszczane pomiędzy działami i rozdziałami. Natomiast kwota 56.000 zł jest kwotą należną przy obliczaniu odsetek za miesiąc grudzień, naliczanych na dzień 31 grudnia, a ściągniętych z rachunku technicznego budżetu jeszcze 31 grudnia 2012 r. W roku 2012 dokonano przeliczenia odsetek na 12 rat, a faktycznie było ich 13, gdyż jedna rata weszła z roku poprzedniego.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/186/12 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2012.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2023.

Projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.101.2012 z dnia 28.12.2012 r. opracowała i omówiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Radny Krzysztof Smorąg zadał pytanie dot. spełnienia warunków (odnoszących się do przyszłorocznego budżetu gminy) określonych wskaźników zawartych w tabelach np. na rok 2014 (str. 3).

Odpowiedzi udzieliła U. Napierała – Skarbnik Gminy.

Lata bazowe ulegają zmianie i dlatego nie należy sugerować się danymi zawartymi w tabelach WPF, gdzie wykazano trzy lata bazowe, gdzie do 2012 roku są inne niż do roku 2013. Jest to dość mylące w momencie prac nad budżetem tegorocznym, gdyż pozytywnie wygląda ciąg dalszy. Natomiast, gdy konstruowany jest budżet na rok następny, to wchodzi inne lata bazowe. W momencie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok, przedłożony projekt uchwały będzie uchylony.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/187/12 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2023.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłat do ceny 1 m³ dostarczanej wody i odbieranych ścieków na terenie Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.90.2012 z dn. 06.12.2012 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady.

KISiPP o projekcie uchwały wydała opinię negatywną, a KBiF ora KITRiOŚ – pozytywną.

W tym punkcie głos zabrał Krzysztof Smorąg - przewodniczący „Klubu Radnych Niezależnych”.

Przygotowany przez Burmistrza Czerwieńska projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłat do ceny 1m³ dostarczanej wody i odbieranych ścieków na terenie Gminy Czerwieńsk jest konsekwencją projektu uchwały budżetowej, w której nie ujęto obowiązujących dopłat do wody i ścieków.

Dnia 27.12.2012 r. weszła w życie nowa taryfa opłat za wodę i ścieki. Wprowadzona podwyżka opłat za wodę dla gospodarstw domowych wynosi 21 groszy/m³, a za odprowadzenie ścieków - 36 groszy/m³. W myśl obowiązującej uchwały, od stawek ujętych w taryfie należy odliczyć dopłatę 20 groszy do wody i 20 groszy do ścieków. Dopłaty kosztują budżet gminny ok. 95 tys. zł. Przyjmując projekt uchwały, wycofujący te dopłaty, to mieszkańcy będą płacić o 41 groszy/m³ więcej za wodę i o 56 groszy/m³ ścieków. Realna podwyżka w 2013 roku cen wody wyniesie 12%, a ścieków 10%. To bardzo wyraźny wzrost cen – dużo wyższy niż przewidywana inflacja.

Wszystkich mieszkańców gminy czeka w połowie 2013 roku rewolucja w zakresie regulacji przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przewidywany jest spory wzrost opłat w tym zakresie na rzecz gminy.

Zdaniem Radnego i „Klubu Radnych Niezależnych” sprzeciw budzi również sposób wprowadzenia tego projektu uchwały pod obrady Rady Miejskiej, gdyż została przygotowana bez uzasadnienia i wprowadzona z dużym opóźnieniem w stosunku do projektu budżetu.

Klub Radnych Niezależnych uważa, że projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłat do ceny 1m³ dostarczanej wody i odbieranych ścieków na terenie Gminy Czerwieńsk należy odrzucić, a dopłaty w dotychczasowej wysokości uwzględnić w budżecie gminy na 2013 rok.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, projekt uchwały poddał pod głosowanie. Wynik głosowania: na 15 radnych – 7 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada większością głosów - nie podjęła uchwały sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłat do ceny 1 m³ dostarczanej wody i odbieranych ścieków na terenie Gminy Czerwieńsk.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2013 pomocy finansowej dla Gminy Zielona Góra.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.89.2012 z dn. 06.12.2012 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada – jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XVIII/188/12 w sprawie udzielenia w roku 2013 pomocy finansowej dla Gminy Zielona Góra.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.99.2012 z dn. 13.12.2012 r., był przedmiotem prac dwóch komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację. KISiPP nie wydała opinii, gdyż projekt uchwały wpłynął do Rady po jej posiedzeniu.

Projekt uchwały w imieniu projektodawcy odczytał prowadzący obrady, a następnie otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, projekt uchwały poddał głosowaniu. Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr XVIII/189/12 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok opracowała i omówiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Uchwałę nr 615/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 04 grudnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Czerwieńska projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok odczytała U. Napierała (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu). Opinia pozytywna wnosząca zastrzeżenia do przedłożonego projektu uchwały.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.78.2012 z dn. 15.11.2012 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady.

W imieniu Komisji BiF wnioski przedstawił Wiesław Kwaśniewski – jej przewodniczący. Komisja wnosiła o dokonanie zmian zapisu § 6 na brzmienie: „§ 6. Ustala się limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej do kwoty 742.097 zł”.

Wynik głosowania: 8 głosów „za” (jednomyślnie).

Komisja wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czerwieńsk na rok 2013 – większością głosów.

Wynik głosowania: 4 „za”, 3 „przeciwne”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Opinię Komisji ITRiOŚ wygłosił Henryk Góralczyk – przewodniczący tejże komisji. Komisja wydała o projekcie uchwały opinię pozytywną (większością głosów). Wynik głosowania: 4 „za”, 4 „wstrzymujące się”.

Opinię KISiPP odczytała Ewa Wójtowicz – przewodnicząca komisji. Komisja do w/w projektu uchwały wypracowała następujące wnioski:

1/ w § 6 pkt 1 - proponowane brzmienie: „1) finansowanie przejściowego deficytu budżetu do kwoty 1.000.000 zł”. Wynik głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy „przeciwne”.

2/ w §11 pkt 2 – proponowane brzmienie: „2) dokonywania zmian polegających na zwiększeniu lub zmniejszeniu planu wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami”.

Wynik głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy „przeciwne”.

3/ w § 11 pkt 4 – proponowane brzmienie: „4) samodzielnego zaciągania zobowiązań do wysokości 1.000.000,00”.

Wynik głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy „przeciwne”.

4/ w budżecie gminy na 2013 rok należy uwzględnić zapisy uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wysokości dopłat do ceny 1 m³ dostarczonej wody i odbieranych ścieków na terenie Gminy Czerwieńsk (dział 400, rozdział 40002, § 4300).

Wynik głosowania: 4 „za”, 1 „przeciwny” 1 „wstrzymujący się”.

5/ w wydatkach budżetowych 2013 roku w dz. 900, rozdz. 90004, § 4179 uwzględnić kwotę 13.800 zł przeznaczoną na umowy cywilno – prawne (z osobami wskazanymi przez sołtysów) za robocizną przy koszeniu trawy i sprzątanii terenów gminnych (paliwo i sprzęt z sołectw). Wskazano źródło pokrycia wydatków tj. zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 13.800 zł.

Wynik głosowania: 5 „za”, 1 „przeciwny”.

6/ w dz. 754 rozdz. 75416 § 6060 – zakup inwestycyjny dla Straży Miejskiej – samochód służbowy w kwocie 35.000 zł, a w związku z tym zakupem w § 4210 zwiększyć o kwotę 5.000 zł z przeznaczeniem na zakup paliwa. W § 4300 zwiększyć o kwotę 300 zł (po zmianie – 3.400 zł) z przeznaczeniem na obsługę auta (m. in. myjnia). W §4430 ująć kwotę 2.700 zł z przeznaczeniem na ubezpieczenie pojazdu (OC+AC+NNW).

Wskazanie pokrycia wydatków - całość zadania to kwota 43.000 zł z rezerwy ogólnej.

Wynik głosowania: 4 „za”, 1 „przeciwny”.

Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały budżetowej na 2013 rok, po uwzględnieniu przyjętych wniosków.

Wynik głosowania: 4 „za”, 1 „przeciwny”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Piotrowi Iwanusowi - Burmistrzowi Czerwieńska, który podkreślił, że budżet na 2013 rok został przygotowany zgodnie z normami i przepisami ustawy o finansach publicznych. Budżet ten jest budżetem prorozwojowym, z którego będą finansowane najpilniejsze potrzeby m. in. związane z zabezpieczeniem środków finansowych dla podopiecznych obsługiwanych przez OPS, funkcjonowanie jednostek i zakładów budżetowych, w tym oświaty i kultury. Ponadto w budżecie zabezpieczono środki finansowe na kontynuację inwestycji rozpoczętych w 2012 roku, a dotyczące obszaru całej gminy. Uszczuplenie rezerwy burmistrza stawia pod znakiem zapytania złożonego wniosku dot. termomodernizacji obiektu oświatowego w Czerwieńsku. Rezerwa miała być uruchomiona na realizację i współfinansowanie tego zadania, przy współudziale środków z Unii Europejskiej. Drugie przedsięwzięcie, które w styczniu 2012 roku zostało odłożone w czasie to remont kapitalny WDK w Płotach. Termin naboru wniosków upływa 15 stycznia 2013 roku. Kolejny znak zapytania, czy ten wniosek będzie złożony.

Na koniec swojego wystąpienia Burmistrz wnosił do Rady o przyjęcie uchwały budżetowej na 2013 rok.

Radny Krzysztof Smorąg podkreślił, że wnioski komisji Rady, zgodnie z procedurą zawartą w uchwale dot. procedowania budżetu, powinny być uzasadnione pozytywnie lub negatywnie

przez burmistrza. Zdaniem radnego takiego uzasadnienia, ani odniesienia do tych wniosków w wystąpieniu burmistrza nie było.

W związku z tym, że burmistrz opuścił obrady, radny K. Smorąg wnosił o ogłoszenie piętnastominutowej przerwy.

Przewodniczący Rady wniosek o ogłoszenie przerwy poddał pod głosowanie, który Rada przyjęła jednomyślnie – 15 głosami „za”.

W związku z tym, prowadzący posiedzenie o godz. 11³⁰ ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 11⁴⁵.

Przewodniczący Klubu Radnych Niezależnych - Krzysztof Smorąg przedstawił w imieniu Klubu, stanowisko do przygotowanego przez burmistrza projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Rada Miejska jest organem stanowiącym i kontrolnym w gminie. Burmistrz jest organem wykonawczym gminy. Od wielu lat upoważnienia rady przekazywane w uchwale budżetowej na rzecz burmistrza mają bardzo szeroki zakres. Powoduje to ogromną swobodę działania w zakresie finansowym burmistrza. W 2011 roku gmina zaciągnęła kredyt na kwotę 2.775.432,00 zł, a w roku 2012 na kwotę 1.850.000 zł. Oba kredyty będą spłacane do końca 2019 r. Takie działania nie mogą pozostać bez reakcji radnych. Sytuacja finansowa gminy jest bardzo poważna i uniemożliwia, nie tylko realizację kolejnych zadań inwestycyjnych, ale stawia też w bardzo trudnej sytuacji np. placówki oświatowe, czy Ośrodek Pomocy Społecznej. Radni byli utwierdzani w przekonaniu, że dalsze inwestycje są niezagrażone, że można w gminie zrobić wiele dobrego dla jej mieszkańców. Zdaniem KRN - tak nie jest. W związku z tym, należy dążyć do przywrócenia równowagi pomiędzy radą, a burmistrzem. Członkowie Klubu wnoszą o ograniczenie upoważnień organu wykonawczego w zakresie realizacji budżetu w 2013 roku, dając wyraźny i jednoznaczny sygnał o braku zgody na dalsze zadłużanie gminy i rozkładanie go w czasie na kolejne lata i kadencje. Złożony projekt budżetu nie został zasadniczo zmieniony. Podział pieniędzy na poszczególne działy, rozdziały i paragrafy pozostał, w zasadzie zgodny z propozycją burmistrza. Korekta dotyczy jedynie kwoty 13.800 zł na utrzymanie zieleni w gminie oraz 43.000 zł na zakup samochodu i paliwa dla Straży Miejskiej. Źródłem pokrycia tych wydatków jest rezerwa ogólna, która po zmianach wynosić będzie 167.200zł (w roku bieżącym rezerwa ogólna wynosiła 200 tys. zł). Zakup samochodu jest jednak warunkowy i zależy od skuteczności działań burmistrza. Jeśli umowa użyczenia Policji samochodu Nissan Qashqai, zostanie rozwiązana i samochód ten (będący własnością gminy) trafi do Straży Miejskiej, wtedy pieniądze przeznaczone na nowe auto będą mogły być wykorzystane na inny cel. Zaproponowane zmiany stanowią zaledwie ułamek (0,17%) wydatków zaplanowanych w budżecie i nie są robione kosztem cięcia wydatków na inne zadania ujęte w budżecie. W pozostałych 99,83% budżet pozostaje zgodny z propozycją burmistrza. Zaniepokojenie budzi fakt, że w budżecie na 2013 rok, burmistrz nie przewidział żadnych środków finansowych na planowane i potrzebne inwestycje w Płotach (remont Świetlicy Wiejskiej) oraz termomodernizację budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Czerwieńsku. Czekają też ważne decyzje dotyczące kanalizacji Zaodrza. Zdaniem KRN, te inwestycje są priorytetowe i konieczne do realizacji. Wykreślenie zapisu § 11. pkt 2 powinno wyraźnie zdyscyplinować wykonawców budżetu do przestrzegania jego zapisów, zgodnie z uchwałą radnych, co będzie miało swoje przełożenie w projekcie budżetu na kolejny rok. Na dzisiaj budżet uchwalony ≠ budżet do wykonania, w którym można dokonywać zmian w ciągu roku.

Klub Radnych Niezależnych popiera poprawki komisji społecznej i będzie głosować za ich przyjęciem.

Poprawka dotycząca upoważnień burmistrza w zapisie § 11 pkt 2 – zgodnie z sugestią Skarbnika Gminy – zawiera zapisy wynikające z treści art. 257 ustawy o finansach publicznych i pozostawienie jej jest niecelowe. Dlatego Klub Radnych Niezależnych zgłasza poprawkę do treści projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czerwieńsk na

rok 2013 polegającą na całkowitym wykreśleniu zapisów §11 pkt 2. Po przyjęciu tych poprawek Klub Radnych Niezależnych będzie głosować za przyjęciem budżetu Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Na remont Świetlicy Wiejskiej w Płotach, w budżecie gminy na rok 2013, burmistrz nie przewidział żadnych środków finansowych. Twierdzenie, że od zniesienia dopłaty do wody i ścieków uzależniona jest realizacja tego projektu jest dużym nadużyciem, gdyż roczny koszt uchwalonych dopłat zamyka się kwotą około 95 tys. złotych. Kwota ta jest zbyt niska, aby zrealizować ten projekt. Koszty kwalifikowalne ogółem tego przedsięwzięcia wynoszą prawie 750 tysięcy zł., a koszty całkowite zamykają się kwotą prawie 920 tysięcy złotych.

Chcąc zrealizować ten projekt należy zabezpieczyć środki własne gminy na ten cel, a więc należy zabezpieczyć w budżecie na rok 2013 środki na realizację tego projektu. Środki finansowe przeznaczone na realizację wydatków inwestycyjnych, z udziałem środków Unii Europejskiej są zaplanowane „z nadwyżką”, a do nich należą dwa duże projekty:

1. Szlakiem Rothenburgów w Gminie Czerwieńsk – etap I;
2. Internet dla mieszkańców Gminy Czerwieńsk – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu.

W odniesieniu do pierwszego z nich, w budżecie zaplanowano środki w wysokości 975 711 zł. Przetarg na jego realizację został rozstrzygnięty na kwotę 494 200 zł, czyli 51% zakładanych wydatków. W związku z tym, udział własny gminy (plan zakładał: 148 587 zł) też będzie mniejszy i wyniesie około 75 tysięcy zł. Różnica na plus dla budżetu wyniesie ok. 70 tys. złotych i pojawi się w drugim półroczu 2013 roku.

Na drugi projekt (Internet) planuje się wydać kwotę 4.746.239,36 zł. Z tego w 2013 roku największą część – 4.028.862 zł. Przetarg został rozstrzygnięty na kwotę 3.687.557,60 zł, czyli na poziomie 78% planowanych wydatków. Wkład własny gminy będzie więc również mniejszy – daje to wymierne oszczędności. Sprawą zupełnie oddzielną jest kwestia poszukiwania oszczędności w innych wydatkach budżetowych na nadchodzący rok. Należy szczególnie zwrócić uwagę na wydatki ponoszone w gminie na Internet i telefony, zakup usług pozostałych, czy zakup energii.

Kolejna kwestia to - pieniądze przeznaczone na zakup samochodu dla Straży Miejskiej. Jeśli umowa użyczenia Policji samochodu Nissan Qashqai zostanie rozwiązana i samochód ten trafi do Straży Miejskiej, wówczas pozyska się kolejne 40 tys. złotych. Daje to już około 200 tys. na realizację projektu.

Pozostaje jeszcze rezerwa ogólna budżetu (po zmianach planowana na poziomie 167.200 zł), z której burmistrz może przeznaczyć pewną kwotę na remont Świetlicy Wiejskiej w Płotach. Kwota na projekt wzrasta więc do około 250 tysięcy złotych.

Sprawę remontu Świetlicy Wiejskiej w Płotach Klub uważa za priorytetową w działalności finansowej gminy w 2013 roku, bowiem jest oczekiwany przez mieszkańców od wielu lat, tym bardziej, że może być zrealizowany bez konieczności cofnięcia dopłat do wody i ścieków.

W dalszej kolejności głos zabrał Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Mimo uprawnień, jakie do tej pory Rada Miejska w uchwałach budżetowych dawała burmistrzowi, to nigdy, poza Radą z tych uprawnień nikt nie korzystał. Zaciągnięcie kredytów, czy w 2011, czy w 2012 roku były poprzedzone dyskusją na posiedzeniach komisji problemowych Rady i na podstawie podjętych uchwał. Ponadto burmistrz podkreślił, że zabranie tych uprawnień w niczym nie skutkuje i pozytywnie opiniuje propozycje Komisji ISiPP w tym zakresie.

W dalszej części burmistrz odniósł się do propozycji finansowania wydatków w ramach umowy zlecenia z osobami, które będą wykonywały prace porządkowe w sołectwach urządzeniami zakupionymi z funduszu sołeckiego. Zdaniem burmistrza jest to marnotrawienie środków finansowych, ponieważ trzy sołectwa w swoich funduszach zabezpieczyły środki finansowe na ten cel. Pozostałe sołectwa we wnioskach pisały, że prace porządkowe sprzętem

zakupionym przez sołectwo wykonają w ramach prac społecznych. Od lat gmina współpracuje z Powiatowym Urzędem Pracy dzięki, której w 2012 roku (na prośbę sołtysa z Lasek) zatrudniono pracownika porządkowego dla Lasek i Nietkowa.

Natomiast przed podjęciem decyzji dot. samochodu służbowego dla Straży Miejskiej należy wysłuchać Komendanta Powiatowego Policji.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi w zakresie oszczędności na zadaniu dot. szerokopasmowego dostępu do Internetu. W tym zadaniu nie będzie oszczędności, ponieważ urząd nie będzie obsługiwał tej sieci tylko administrator wyłoniony w drodze przetargu. Na ten cel też będą potrzebne środki finansowe. Po przeprowadzeniu przetargu będzie trzeba urealnić wartość tego przedsięwzięcia.

Radna Jadwiga Łyczkowska podkreśliła, że zakup samochodu na potrzeby Straży Miejskiej nie jest priorytetowy. W tej kwestii należy wsłuchać się w głosy mieszkańców, którzy w liście do Rady nie aprobują tej propozycji. Ponadto radna zwróciła uwagę, że każde sołectwo ma do dyspozycji środki finansowe wydzielone w funduszu sołeckim, w którym należało zabezpieczyć środki na utrzymywanie porządku i czystości we wsi.

Radny Cezary Woch nadmienił, że Straż Miejska nie pracuje w sposób właściwy, między innymi dlatego, że nie ma się czym poruszać. Na terenie „Zaodrza” działalność SM jest znikoma, gdyż ta jednostka nie ma zabezpieczonych środków do pracy. Alternatywa jest taka, że albo SM zacznie pracować tak jak wszyscy tego oczekują, albo tą jednostkę trzeba rozwiązać. Zdaniem radnego straż jest potrzebna. Ponadto radny uważa, że sprawa porządków w sołectwach nie jest rozwiązana i nie należy łączyć funduszu sołeckiego z kwestią utrzymywania porządku w sołectwach. Zatrudnienie „porządkowego” w każdym sołectwie jest konieczne. W Sycowicach w 2012 roku na wykaszanie traw nie wydatkowano żadnych środków finansowych, choć były zaplanowane w budżecie i zachodziła taka potrzeba.

Radny Jerzy Jarowicz poinformował, że zadania porządkowe w Zagórze wykonywała firma POMAK na zgłoszenie oraz osoby skazane.

Sołtys z Będowa Ryszard Przygocki podkreślił, że też miał przyznane osoby do odpracowania wyroku, jednak były to osoby nieodpowiedzialne.

W tej kwestii wypowiedziała się też sołtys z Nietkowa – Halina Kaźmierczak.

Sołtys z Lasek Beata Domagała poinformowała, że w tym roku sołectwo Laski i Nietków miało do dyspozycji jednego pracownika, który rzetelnie przez 8 godzin dziennie wykonywał powierzone prace porządkowe. Natomiast skazańcy nie sprawdzili się.

Sołtys z Leśniowa Wielkiego – Jerzy Majkut podkreślił, że w jego miejscowości też pracowali skazańcy i sprawdzili się. Potwierdzone były roboty tylko tym, którzy faktycznie wykonali powierzone zadanie.

Radna Ewa Wójtowicz podkreśliła, że symboliczna kwota 13.800 zł wspomogła działalność jednostek pomocniczych w zakresie utrzymywania porządku. Każda nowa rzecz musi najpierw przejść, żeby można było ocenić, czy takie działanie dało efekty. Generalnie nie jest czysto w Czerwieńsku, ani poza nim. Wracając do budżetu radna podkreśliła, że rok 2013 będzie rokiem trudnym, a w związku z tym, należy zastanowić się nad inwestycjami, a głównie w zakresie przesunięcia terminu ich realizacji. W planie ujęto remont świetlicy w Płotach i termomodernizację szkoły podstawowej w Czerwieńsku. Widamo, że zabranie środków na te inwestycje, na OPS i nie tylko. Planowana od kilku lat kanalizacja na „Zaodrze” będzie potrzebowała dużych nakładów. Wydatkowane już środki finansowe na ten cel (ok. 6000 tys zł) nie mogą przepaść. Widoczne są inwestycje oświatowe (sale, boiska), jednak należy zastanowić się nad tym, czy nie nadszedł czas na przystopowanie z dużymi inwestycjami i bardzo ostrożne planowanie przedsięwzięć. Gminy nie można przeinwestować. Prace porządkowe też są bardzo ważne, gdyż czystość i estetyka mają duży wpływ na wizerunek gminy.

Radny Cezary Woch zwrócił uwagę, że więźniom zatrudnionym przy pracach porządkowych nie można dawać sprzętu np. kosiarki, która kosztuje kilka tysięcy złotych, ponieważ na naprawę urządzeń sołectwa nie mają pieniędzy. Taki sprzęt można powierzyć w jedne i odpowiedzialne ręce. Zdaniem radnego wniosek KISiPP podwyższający sołectwom środki finansowe na prace porządkowe jest słuszny.

Radny Wiesław Kwaśniewski zwrócił uwagę, że wykreślając z projektu uchwały § 11 podwyższy się tylko wydatki, a kwotą 13.800 zł nie załatwi się porządku w sołectwach.

Radna Ewa Wójtowicz zapytała burmistrza: czy zaplanowany przychód w dz. 900 – gospodarka odpadami - w wys. 1 mln. zł, w związku z ustawą „śmieciową”, która ma wejść w życie 1 lipca 2013 r., będzie uzyskany? Czy będzie podobna sytuacja, jak w tym roku, gdzie nie uzyskano dochodów z tyt. sprzedaży majątku gminy?

Indagowany wyjaśnił, że na przyszły rok są wytypowane do sprzedaży w drodze przetargu 4 nieruchomości. Do dyspozycji gmina ma także 6 działek budowlanych w Płotach. Pod koniec 2012 roku udało się sprzedać 2 działki. Plan po stronie dochodowej wpisany w planie budżetu na 2013 rok powinien być wykonany. Jeżeli chodzi o wpływ z tytułu opłat za „śmieci”, to trudno na dzień dzisiejszy przewidzieć, jakie będą dalsze losy tej ustawy. W chwili obecnej Senat RP zajmuje się jej zmianą. Może być taka sytuacja, że zmieni się termin wejścia w życie tej ustawy o kolejne pół roku.

Radny Krzysztof Smorań zwrócił uwagę, że w gminie są sprawy, na które Rada Miejska i radni nie mają wpływu. Między innymi chodzi tu o subwencje i dotacje celowe lub powierzanie zadań j.s.t. bez zabezpieczenia środków finansowych na ich realizację. Jednak są też takie sprawy w gminie, które zależą od decyzji Rady i nimi należy się szczególnie zająć. Do tych spraw należy m. in. działalność Straży Miejskiej, którą należy wyposażyć, jak i utrzymanie porządku w gminie, które należy wesprzeć finansowo.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski KISiPP oraz Klubu Radnych Niezależnych, i tak:

1/ wniosek dot. § 6 pkt 1 nie podlega głosowaniu, gdyż w wyniku zalecenia organu nadzoru i autopoprawką Skarbnika Gminy § 6 otrzymał nowe brzmienie: „Ustala się limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciągniętych na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu UE do kwoty 742.097 zł”.

2/ wniosek „Klubu Radnych Niezależnych” o wykreślenie w całości w § 11 pkt 2. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada większością głosów przyjęła wniosek o wykreślenie w § 11 pkt 2.

3/ wniosek KISiPP dot. nowego brzmienia § 11 pkt 4. Wynik głosowania: 15 głosów „za”. Przewodniczący stwierdził, że wniosek jednogłośnie został przyjęty. Po przyjęciu wniosku o wykreślenie pkt 2, pkt 4 staje się punktem 3 i otrzyma brzmienie: „Samodzielnego zaciągania zobowiązań do wysokości 1.000.000 zł”.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że wniosek KISiPP dot. dopłat do wody i ścieków nie może podlegać głosowaniu, gdyż Rada odrzuciła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Głosowanie nad tą poprawką jest bezzasadne, ponieważ w wyniku decyzji Rady środki finansowe na ten cel muszą być ujęte w części tabelarycznej uchwały budżetowej.

Poprawkę 5 wynikającą z wniosku KISiPP dot. wydzielenia środków finansowych dla sołectw na robociznę przy koszeniu trawy i sprzątanie terenów gminnych w wys. 13.800 zł, a tym samym zmniejszenie rezerwy ogólnej o tą kwotę, przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wynik głosowania: 8 „za”, 7 głosów „przeciwnych”. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów wniosek przyjęła.

Kolejny wniosek (6) KISiPP w sprawie wydzielenia środków finansowych na zakup samochodu służbowego dla Straży Miejskiej w Czerwieńsku w wysokości 43.000 zł i pomniejszenia rezerwy ogólnej o tą kwotę przewodniczący poddał pod głosowanie.

Przed głosowaniem głos zabrał radny K. Smorąg, który wyjaśnił, że wydatek ten nie służy temu, aby wydać te pieniądze, ale służy temu aby zabezpieczyć możliwość realizacji zadań Straży Miejskiej. Ponadto radny przypomniał, że ten zapis jest warunkowany odbiorem samochodu użyzonego Policji. Jeśli samochód odzyska się od Policji, to te środki będą mogły być przeznaczone na inny cel.

Przewodniczący rozpoczął procedurę głosowania na wnioskiem.

Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 7 głosów „przeciwnych”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada większością głosów wniosek przyjęła.

W związku z przyjętymi wnioskami, które należy uwzględnić w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2013, przewodniczący Rady o godz. 12⁴⁵ ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 13⁴⁵.

Przewodniczący Rady poinformował, że poprawki nad projektem uchwały budżetowej wymagają więcej czasu, a więc zaproponował wprowadzenie zmian do porządku obrad polegający na tym, że punkt 9 i 10 będzie kontynuowany po punkcie 22. Wniosek ten przewodniczący poddał głosowaniu, który Rada przyjęła jednogłośnie (15 głosami „za”).

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRNM.0006.80.2012 z dnia 20.11.2012 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XVIII/190/12 sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2015.

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRNM.0006.81.2012 z dnia 20.11.2012 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/ 15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XVIII/191/12 w sprawie w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2015.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012 – 2015 dla Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRNM.0006.82.2012 z dnia 20.11.2012 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XVIII/192/12 w sprawie Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012 – 2015 dla Gminy Czerwieńsk.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia w Gminie Czerwieńsk na lata 2013 - 2015.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.83.2012 z dn. 20.11.2012 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/ 15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/193/12 w sprawie uchwalenia Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia w Gminie Czerwieńsk na lata 2013 - 2015.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2013 – 2018.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.84.2012 z dn. 21.11.2012 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/194/12 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2013 - 2018

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Będów.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.87.2012 z dn. 06.12.2012 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/195/12 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Będów.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i prawie własności gruntu zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.88.2012 z dn. 06.12.2012 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/1196/12 w sprawie udzielenia bonifikat od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i prawie własności gruntu zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.97.2012 z dn. 06.12.2012 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/197/12 w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ad. 19

Przyjęcie apelu w sprawie rozszerzenia listy projektów kluczowych zamieszczonej w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego do roku 2020 o zadanie dotyczące budowy mostu drogowego na rzece Odrze w miejscowości Pomorsko, Gmina Sulechów oraz przebudowę drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Szklarki Radnickiej do Sulechowa.

Projekt apelu wraz z uzasadnieniem (druk: BRM.0006.98.2012 z dnia 13.12.2012 r.) przedłożył Radzie, Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Dwie Komisje stałe Rady o w/w projekcie wydały opinię pozytywną.

Dyskusji, ani zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie przyjęła apel nr XVIII/01/12 w sprawie w sprawie rozszerzenia listy projektów kluczowych zamieszczonej w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego do roku 2020 o zadanie dotyczące budowy mostu drogowego na rzece Odrze w miejscowości Pomorsko, Gmina Sulechów oraz przebudowę drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Szklarki Radnickiej do Sulechowa.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czerwieńsku na 2013 rok.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.85.2012 z dn. 23.11.2012 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Leszek Jędras - Przewodniczący Rady.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/198/12 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czerwieńsku na 2013 rok.

Ad. 21.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Czerwieńsku na 2013 rok.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.86.2012 z dn. 23.11.2012 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”/15.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/199/12 w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Czerwieńsku na 2013 rok.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Zielonogórskiego Związku Gmin.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.67.2012 z dn. 15.10.2012 r., w października br. był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich akceptację.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 14 „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów, podjęła uchwałę nr XVIII/200/12 w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Zielonogórskiego Związku Gmin. W skład Zgromadzenia wszedł radny Krzysztof Smorąg.

Przewodniczący Rady o godz. 14⁰⁵ ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 14⁵⁰.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Prowadzący posiedzenie poinformował, iż radni otrzymali nową wersję projektu uchwały budżetowej, w której zawarto poprawki wprowadzone przez Radę przyjętymi wnioskami.

Radny Wiesław Kwaśniewski podkreślił, że w nowym projekcie uchwały wszystkie wnioski Rady zostały uwzględnione.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/201/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czerwieńsk na rok 2013.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.

Prowadzący sesję poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRNM.0006.79.2012 z dnia 15.11.2012 r. był przedmiotem prac komisji stałych Rady i uzyskał ich akceptację.

Ponadto radni otrzymali poprawioną wersję załącznika do w/w projektu uchwały.

Temat opracowała i omówiła Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

W tym punkcie U. Napierała odczytała uchwałę nr 616/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 04 grudnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk na lata 2013 -2023 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej Gminy na 2013 rok (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu). Opinia negatywna - z uwagi na niezachowanie w latach budżetowych 2014-2015 w prognozie kwoty długu, zawartej w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia WPF na lata 2013 – 2023, z relacji a art. 243 ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający uznał, że przedłożony projekt nie może stanowić podstawy uchwalenia WPF na lata 2013-2023. W celu dochowania ograniczeń wynikających z wyżej powołanego art. 243 należałoby dokonać szczegółowej analizy prognozowanych dochodów i wydatków, a w szczególności możliwości restrukturyzacji zadłużenia, czy renegocjacji spłat zaciągniętych zobowiązań finansowych.

W dalszej części U. Napierała – Skarbnik Gminy przedstawiła objaśnienia do WPF oraz opinii Składu Orzekającego RIO (załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Radny Krzysztof Smorąg zwrócił uwagę, że z wypowiedzi p. skarbnik wynika, że należy dokonać restrukturyzacji spłaty zadłużenia i do 2014 roku, czyli w 2013 r. rozpocząć renegecje z bankiem dot. spłat tych kredytów. W związku z tym, radny zapytał U. Napierałę: czy w umowie z bankiem przewiduje tego typu sytuacje?

Indagowana odpowiedziała twierdząco.

Innych zapytań nie było.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie podjęła uchwałę nr XVIII/202/12 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 – 2023.

Ad. 23

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady odczytał odpowiedzi Burmistrza Czerwieńska na interpelacje radnego Krzysztofa Smorąga tj. pismo GGRiOŚ 604.38.1.2012 z dnia 06.12.2012 r. i GGRiOŚ 604.38.2.2012 z dnia 18.12.2012 r.).

Głos zabrał radny K. Smorąg odczytując zapis § 12 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w części dotyczącej obowiązku informowania mieszkańców o jakości wody przeznaczonej do spożycia. Radny uważa, że zapis ten jest obligujący organ wykonawczy do podjęcia stosownych działań informacyjnych. W ustawie nie ma określonego sposobu wykonywania tego obowiązku, w związku z tym, zależny jest od organu wykonawczego. Odwoływanie się do zapisów rozporządzenia Ministra Zdrowia i do ustawy o dostępie do informacji publicznej byłoby uzasadnione, gdyby mieszkańcy otrzymywali rzetelną informację o jakości wody, bez względu na to czy wyniki są pozytywne, czy negatywne. Bowiem skąd mieszkańcy mają wiedzieć, że woda warunkowo jest dopuszczona do spożycia, choć niezdatna do spożycia. Skąd mają wiedzieć, że występują problemy z jakością wody w ich miejscowości? Właśnie w tym zakresie obowiązek ustawowy spoczywa na burmistrzu, wójcie i staroście. Chcąc uzyskać szczegółowe informacje, mieszkańcy mogą wystąpić o ich udostępnienie na podstawie przepisów o dostępie do informacji publicznej. Radny z zadowoleniem przyjął informację, że na stronie internetowej Spółki POMAK i Urzędu są już publikowane dane dotyczące jakości wody.

Ponadto radny wyraził nadzieję, że ta forma przekazywania informacji będzie realizowana, bez względu na to, czy wyniki badań będą pozytywne, czy negatywne.

Odpowiedzi na interpelacje i pytania radnych, zgłoszonych w punkcie 3 porządku obrad, udzielił Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

1. C. Woch.

Na dzień dzisiejszy nie ma żadnej decyzji dot. rozpoczęcia prac związanych z uporządkowaniem gospodarki ściekowej dla 4 miejscowości leżących po północnej części rzeki Odry.

2. M. Abramowicz.

Gmina otrzymała informację o likwidacji i zmniejszeniu kursów od PKS tj. przewoźnika, który świadczy usługi przewozowe w ramach zbiorowej komunikacji. Urząd wysłał tą informację do sołtysów. W zwrotnej korespondencji, sołtys z Nietkowic wydał opinię na podstawie, której wystosowano pismo informujące Zarząd PKS o tym, że mieszkańcy negatywnie opiniują likwidację kursów zaproponowanych w ich piśmie. Na to pismo nie ma jeszcze odpowiedzi.

Gmina nie posiada żadnych umów z przewoźnikiem, bo nie ma do tego podstaw prawnych, żeby podpisywała umowy na wykonywanie zbiorowych usług przewozowych. Każdy

przewoźnik musi uzyskać koncesję u starosty powiatu zielonogórskiego na świadczenie usług przewozowych.

W tym punkcie obrad radny Cezary Woch usprawiedliwiający się o godz. 15⁰⁵ opuścił posiedzenie. Od tego momentu w sesji uczestniczy 14 radnych.

Radny Marek Abramowicz zapytał burmistrza: na jakiej zasadzie gmina dopłaca do przewozu PKS ok. 130 tys. zł?

Indagowany wyjaśnił, że decyzję o dopłatach ulgowych dla emerytów i rencistów podjęła Rada stosowną uchwałą. Dopłata obejmuje osoby z całej gminy. Utrzymanie wszystkich kursów, o które radny M. Abramowicz wnosi, pociąga za sobą dodatkowe środki finansowe z budżetu gminy. Prawdopodobnie rentowość kursów wpływa na decyzje o ich zmniejszaniu, czy likwidowaniu.

Radny M. Abramowicz o godz. 15¹⁵ usprawiedliwiający się opuścił sesję. W posiedzeniu uczestniczy 13 radnych.

W dalszej części burmistrz odpowiedział na interpelację M. Abramowicza w sprawie wysokiego stanu wody w rowach melioracyjnych.

Reaktywowano Gminną Spółkę Wodną, która dokonała w 2012 roku wyboru Zarządu w skład, którego weszło dwóch przedstawicieli z terenu „zaodrzańskiego” tj. R. Przygocki i P. Zajkowski z Nietkowic, który pełni funkcję przewodniczącego. Zarząd GSW przyjął plan i określił zadania inwestycyjne do wykonania w 2012 roku. Gmina w budżecie zabezpieczyła na ten cel kwotę ok 20.000 zł. Były to środki pozyskane od Wojewody. Wiadomym jest, że z tych środków były wykonywane zadania melioracyjne w Sycowicach. Interpelacja radnego będzie przekazana Zarządowi GSW.

Ad. 24

Ustalenie treści protokołu z XVII sesji.

Prowadzący obrady poinformował, że protokół z przebiegu XVII posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku był wyłożony do wglądu. W związku z tym, przewodniczący zapytał: czy do protokołu są jakieś uwagi, wnioski?

Uwag, ani wniosków nie było.

W związku z brakiem uwag, co do treści w/w protokołu, przewodniczący uznał go za obowiązujący.

Ad. 25

Zakończenie obrad XVIII sesji.

Prowadzący posiedzenie stwierdzając wyczerpanie porządku obrad o godz. 15³⁰ zamknął obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Alina Juncewicz
Inspektor ds. rady

Sekretarz sesji
Henryk Góralczyk

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czerwieńsku
Leszek Jędras