

obrad X sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, która odbyła się 30 listopada 2011 roku w auli konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

Otwarcie obrad X sesji.

Obrady X sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku VI kadencji (2010-2014) o godz. 10⁰⁰ otworzył Leszek Jędras – przewodniczący Rady, stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, na stan Rady 15 – zgodnie z listą obecności, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Nieobecny usprawiedliwiony radny Aleksander Motykiewicz.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Sekretarz posiedzenia – radny Henryk Góralczyk.

Przewodniczący obrad poinformował, iż radni w zawiadomieniu o sesji otrzymali, wraz z pakietem uchwał, proponowany porządek obrad (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

W tym punkcie głos zabrał: Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska, który wnosił o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

1/ w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2011.

2/ zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011 – 2023.

Radna Ewa Wójtowicz poprosiła, aby projekty uchwał w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk zawierały uzasadnienie. Następnie radna odczytała zapis § 57 ust. 3 Statutu Gminy, który brzmi: „Projekt uchwały powinien zostać przedłożony Radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały oraz informację o skutkach finansowych jej realizacji” i podkreśliła, że projekt uchwały przedłożony Radzie w dniu 28.11.2011 r., a dotyczący zmian budżetu i w budżecie na rok 2012 nie posiada uzasadnienia.

Radny Wiesław Kwaśniewski wyjaśnił, że nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu i w budżecie pracuje się do ostatniej chwili. Zdaniem radnego, szczegółowe informacje w tym zakresie można uzyskać podczas przerwy. Wtedy też Komisja Budżetu i Finansów może wypracować opinię.

Na zgłoszony wniosek Rada (jednomyślnie – 14 głosami „za”) zdecydowała wprowadzić do porządku obrad następujące projekty uchwał:

- wg druku: BRM.0006.85.2011 z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2011 – punkt 4;

- wg druku: BRM.0006.86.2011 z dnia 28 listopada 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011 – 2023 – punkt 5.

W związku z powyższym, po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad oraz jego zmian, (co stanowiło punkt 1), porządek X sesji obejmował:

2. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2011.
5. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w Gminie Czerwieńsk (druk: BRM.0006.81.2011).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (druk: BRM.0006.83.2011).

8. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Czerwieńsk (druk: BRM.0006.78.2011).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym (druk: BRM.0006.79.2011).
10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Czerwieńsk z organizacjami pozarządowymi na 2012 rok (druk: BRM.0006.80.2011).
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok (druk: BRM.0006.82.2011).
12. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania (druk: BRM.0006.84.2011).
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Komunikaty, wnioski, opinie.
15. Ustalenie treści protokołu z IX sesji.
16. Zakończenie obrad X sesji.

Powyższy porządek obrad poddano głosowaniu.

Prowadzący posiedzenie stwierdził, iż w wyniku głosowania, Rada jednomyślnie (14 głosami „za”) zatwierdziła porządek obrad X posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Ad. 2

Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Temat zreferował Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna z Leśniowa Wielkiego poinformowała, że uzyskała od dyrektora MGOK w Czerwieńsku odpowiedź (na pytanie zadane podczas ostatniej sesji), a dotyczące świetlicy wiejskiej w Leśniowie Małym. Z odpowiedzi tej wynika, że w budżecie nie ma środków finansowych na remont tego obiektu. Zdaniem radnej, świetlica musi być udostępniona mieszkańcom. W związku z tym należy rozważyć możliwość wykonania w tym obiekcie, chociażby wymiany instalacji elektrycznej. Ponadto radna poprosiła burmistrza o interwencję w sprawie drogi krajowej w Leśniowie Wielkim, a prezesowi POMAK-u Sp. z o. o. w Czerwieńsku podziękowała za wykonanie remontu drogi przy przepompowni.

Radny Henryk Góralczyk poinformował, że 21 października br. złożył wniosek do burmistrza na temat zagrożenia bezpieczeństwa ruchu na drodze między Czerwieńskim, a Płotami i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi.

Radny Kazimierz Ruszel zapytał burmistrza o dalszy etap prac związany z budową parkingu przy ul. Sportowej w Nietkowie?

Radny Krzysztof Smorąg wygłosił interpelację w sprawie informacji dotyczącej wydatków szkół w Gminie Czerwieńsk w 2010 r.

Interpelacja ta stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny z Sycowic – Cezary Woch odczytał dwie interpelacje:

- w sprawie nieestetycznie ogłowionych drzew w Sycowicach przez Zakład Energetyczny w Świebodzinie;

- w sprawie parkowania ciężkiego sprzętu na placu rekreacyjnym, dewastujący wał ziemny, a tym samym uniemożliwiający wyjazd na ten plac.

Interpelacje, o których mowa powyżej, stanowią załączniki nr 6 i 7 do niniejszego protokołu.

Radny Wiesław Kwaśniewski odniósł się do wypowiedzi radnego H. Góralczyka oraz poprosił burmistrza o uzyskanie informacji od zarządcy drogi dotyczącej planów zmierzających do stworzenia bezpiecznego przejścia przy gimnazjum.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2011.

Projekt uchwały, wg druku: BRM.0006.85.2011 z dnia 28.11.2011 r. odczytała Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Uzasadnienie do w/wym. projektu uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał: czy jest wola Rady na ogłoszenie przerwy?

Radny W. Kwaśniewski podkreślił, że nie ma potrzeby ogłaszania przerwy w obradach, ponieważ przedłożony dokument jest czytelny.

Odmiennego zdania nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska, w obecności 14 radnych – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” uchwałę przyjęła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada – większością głosów - przyjęła uchwałę nr X/92/11 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Czerwieńsk na rok 2011.

Ad. 5

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

Projekt uchwały wg druku BRM.0006.86.2011 z dnia 28.11.2011 r. opracowała i odczytała Urszula Napierała – Skarbnik Gminy.

Radny Krzysztof Smorąg zadał pytania dotyczące zapisów ujętych w tabeli:

- kol. „Dochody ogółem” rok 2014, gdzie wystąpił znaczny wzrost (większy niż stosowany przy przelicznikach o wskaźnik MF);

- nr 16 „Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp;

- kol.1b (str. 1) „Dochody majątkowe” .

Odpowiedzi udzieliła U. Napierała – Skarbnik Gminy, i tak:

- wzrost dochodów – zakłada się, że od 2014 roku nastąpi nowe przydzielanie środków z budżetu UE. Jest to kwota planowana, zakłada się, że jest to próg minimalny możliwy do wykorzystania;

- wskaźnik określony w latach 2011, 2012, 2013 mówi o tym, że w tym momencie, gdyby obowiązywał aktualny wskaźnik zadłużenia, gmina nie mogła by się więcej zadłużać. Do wyliczenia indywidualnego wskaźnika zawsze mają znaczenie trzy lata naprzód, czyli ten rok i dwa lata poprzednie generują indywidualny wskaźnik roku 2014.

Radny K. Smorąg zwrócił uwagę, że w zał. 1, w kolumnie 16 ujęto w trzech pozycjach wynik negatywny. W związku z tym radny poprosił Burmistrza o wyjaśnienie tych zapisów.

Indagowany wytłumaczył, że Skarb Państwa przekłada swoje zobowiązania finansowe i spłaty zobowiązań państwa na samorządy gminne wprowadzając zapisy niekorzystne dla j.s.t wszystkich szczebli. Gmina przygotowując dane do opinii RIO musi przestrzegać obowiązującego prawa, czyli ustawę o finansach publicznych. Wykazane w załączniku dane są danymi statystycznymi – planowanymi. Ustawa o finansach publicznych w ostatnich trzech latach była modyfikowana co najmniej pięciokrotnie. W chwili uchwalenia nowego budżetu UE, na okres programowania 2014-2020, uniemożliwi on wykorzystanie środków pomocowych, które będą do dyspozycji w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych oraz będą miały znaczący wpływ na budżety samorządowe. Ponadto burmistrz podkreślił, że nie należy obawiać się zapisów ujętych w uchwale, ponieważ są to tylko plany.

Radna Ewa Wójtowicz poprosiła o sprecyzowanie zapisów ujętych w zał. 1, str. 1 - rok 2012, gdzie mówi się o dochodach ze sprzedaży majątku gminy.

Burmistrz wyjaśnił, że chodzi tu o sprzedaż majątku gminy. Jest to m. in. sprzedaż działek budowlanych i nieruchomości gminnych. Jeżeli nie będzie popytu w tej materii, to wówczas plany te będą w budżecie (po stornie wydatkowej) zredukowane.

Przewodniczący stwierdzając wyczerpanie dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów - podjęła uchwałę nr X/93/11 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwieńsk wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w Gminie Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.81.2011, był przedmiotem prac komisji stałych rady, gdzie uzyskał ich akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Przewodniczący Rady nadmienił, że nadal obowiązuje uchwała przyjęta przez Radę Miejską bezterminowo, a dotycząca dopłat o 0,20 zł do 1m³ wody i ścieków dla gospodarstw domowych.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 11 głosami „za”, przy 1 głosie „przecywnym” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada – większością głosów - podjęła uchwałę nr X/94/11 w sprawie zatwierdzenia taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w Gminie Czerwieńsk.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.83.2011 z dn. 16.11.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie - podjęła uchwałę nr X/95/11 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Czerwieńsk.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku BRM.0006.78.2011 z dn. 31.10.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych Rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – radny Krzysztof Smorąg.

Opinię pozytywną o projekcie uchwały wydał Jerzy Kuczak - prezes Gminnego Zarządu OSP w Gminie Czerwieńsk.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada – jednomyślnie - podjęła uchwałę nr X/96/11 w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Czerwieńsk.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.79.2011 z dn. 14.11.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Następnie prowadzący obrady poinformował, iż w/wym. projekt uchwały został wywołany rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody, który pismem NK-I.4131.408.2011.IWit z 31 października 2011 roku (BRM.0711.32.2011) stwierdził nieważność uchwały nr VIII/76/11 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 28 września 2011 roku w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz najemców. Po dokonaniu analizy prawnej aktu, organ nadzoru stwierdził, iż uchwała istotnie narusza prawo, tj. ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Z zestawienia przywołanych przepisów wynika, iż rada w podjętej uchwale, mający charakter generalny bądź indywidualny, powinna wskazać nie tylko wysokość bonifikaty, ale także warunki jej udzielenia.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, projekt uchwały poddał pod głosowanie. Rada 14 głosami „za” uchwałę podjęła. Przewodniczący stwierdził, iż Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr X/97/11 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Czerwieńsk z organizacjami pozarządowymi na 2012 rok.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.98.2011 z dn. 14.11.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie - podjęła uchwałę nr X/98/11 w sprawie Programu Współpracy Gminy Czerwieńsk z organizacjami pozarządowymi na 2012 rok.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.

Prowadzący obrady poinformował, iż projekt uchwały wg druku: BRM.0006.82.2011 z dn. 16.11.2011 r., był przedmiotem prac komisji stałych rady, gdzie uzyskał ich pełną akceptację.

Projektodawca uchwały – Burmistrz Czerwieńska.

Dyskusji i zapytań nie było.

Przewodniczący stwierdzając brak dyskusji, poddał głosowaniu projekt uchwały, którą Rada przyjęła 14 głosami „za”. Przewodniczący stwierdził, iż Rada - jednomyślnie - podjęła uchwałę nr X/99/11 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Projekt uchwały wg druku: BRM.0006.84.2011 uzyskał pozytywną opinię wszystkich komisji stałych Rady.

W imieniu projektodawcy tj. Burmistrza Czerwieńska, projekt uchwały odczytał prowadzący obrady.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady stwierdzając brak dyskusji, rozpoczął procedurę głosowania. Rada 14 głosami „za” uchwałę podjęła. Przewodniczący stwierdził, iż Rada Miejska w Czerwieńsku – jednogłośnie przyjęła uchwałę nr X/100/11 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Przewodniczący Rady o godz. 10⁵⁰ ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 11¹⁰. Po przerwie w sesji uczestniczy 13 radnych, gdyż radny Wojciech Zawada – usprawiedliwiając się opuścił obrady.

Ad. 13

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapoznał zebranych z treścią dwóch pism, będące odpowiedziami na interpelacje i zapytania radnych wygłoszonych na poprzedniej sesji, i tak:

- pismo MGOK 80/2011 z dn. 30.11.2011 roku dyrektora MGOK w Czerwieńsku na interpelację radnej J. Łyczkowskiej w sprawie świetlicy wiejskiej w Leśniowie Małym;
- pismo ZEAO 0057/4/11 z dnia 21.11.2011 r. dyrektora ZEAO w Czerwieńsku adresowane do przewodniczącego Rady Miejskiej w Czerwieńsku (BRM.0003.12.2011) w sprawie dodatkowej informacji (wnoszonej we wrześniu br. przez radnego M. Abramowicz), a dot. wydatków szkół oraz utrzymania 1 ucznia w poszczególnych placówkach oświatowych.

Odpowiedzi na interpelacje i pytania radnych, zgłoszonych w punkcie 3 porządku obrad, udzielił Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska.

1. Radna J. Łyczkowska.

Na dzień dzisiejszy nie ma w budżecie środków finansowych na wymianę instalacji elektrycznej i remont świetlicy wiejskiej w Leśniowie Małym. Do czasu, kiedy stworzy się możliwość sfinansowania tego przedsięwzięcia, ze względów bezpieczeństwa - świetlica będzie zamknięta.

Droga krajowa nr 32 – spawalnicze przy PSP.

Gmina nadal korespondencyjnie będzie ponaglała sprawę.

2. Radny H. Góralczyk – odcinek drogi pomiędzy Czerwieńskiem, a Płotami.

W tym miejscu Burmistrz odczytał korespondencję prowadzoną pomiędzy Urzędem, a Zarządem Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze, i tak:

- pismo ZDW-ZG-IIIP/0611/2011 z dn. 10.11.2011 r. dot. zadań na terenie gminy Czerwieńsk (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu);
- pismo ZDW-ZG-IIID-0611/2011 z 04 maja 2011 r. dot. zasadności budowy sygnalizacji świetlnej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 280 w m. Czerwieńsk (zał. 10);
- pismo ZDW-ZG-II-512-184/11 z dn. 14.11.2011 r. dot. wyznaczenia dwóch przejść dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 279 w Nietkowie (zał. 11).

3. Radny K. Ruszel – parking przy ul. Sportowej.

Zadanie to było realizowane przy okazji odnawiania dróg osiedlowych w m. Nietków – nieodpłatnie. Przy układaniu elementów – płyt betonowych zdarzył się wypadek. W wyniku czego, wykonawca zrezygnował z dalszych prac. Do ułożenia zostało 14 elementów. O ile Rada przyjmie w budżecie na 2012 r. zadanie dot. modernizacji ul. Sportowej (zmiana nawierzchni tej ulicy), to wówczas (przy okazji) będzie dokończony parking (przy szatni i przepompowni nr 1 w Nietkowie).

3. Radny K. Smorąg – otrzyma odpowiedź pisemną.

4. Radny C. Woch – obcięcie gałęzi przy liniach energetycznych.

Gmina nie ma żadnego wpływu na to, kogo Rejon Energetyczny wyłania do swoich robót i w jakim zakresie ustala zakres rzeczowy danego przedsięwzięcia.

Ponadto Urząd zwrócił się do Nadleśnictwa Sulechów z pytaniem: dlaczego podczas modernizacji dróg leśnych wykorzystują drogi gminne bez wcześniejszego uzgodnienia z samorządem gminnym (pismo GKiM.7226.18.11 z 27.10.2011 r. – zał. 12). Na to pismo nie ma odpowiedzi. Niemniej jednak gmina wystąpi do Nadleśniczego z zakazem przejazdu i użytkowania terenów i działek gminnych w celu realizacji zadania inwestycyjnego.

Radny K. Smorąg zapytał burmistrza: jaką wielkość środków finansowych należy zabezpieczyć w budżecie, aby uruchomić podstawową działalność w świetlicy wiejskiej w Leśniowie Małym?

Indagowany podkreślił, że jeżeli diagnoza, którą przedstawiła dyrektor MGOK ograniczy się tylko do wymiany niektórych obwodów oświetleniowych, to kwota 6000 zł jest wystarczająca do uruchomienia świetlicy.

Radny C. Woch zwrócił się do burmistrza: „Przy rozmowie z Nadleśnictwem Sulechów proszę zażądać naprawy szkód, które wyrządzili”.

Ad. 14

Komunikaty, wnioski, opinie.

Przewodniczący Rady przekazał następujące komunikaty:

1/ proponowany termin XI sesji – 28 grudzień 2011 r. Tematyką sesji będzie uchwalenie budżetu gminy na 2012 r. Komisje stałe Rady odbędą swoje posiedzenia w dniach: 14, 15, 19 i 20.XII.2011 r.

2/ Komenda Miejska Policji w Zielonej Górze pismem z 22.11.2011 r. zwróciła się do Rady z prośbą o wypełnienie przez radnych (anonimowo) ankiet w celu zdiagnozowania aktualnej sytuacji jak i oczekiwań społecznych wobec Policji. Ankiety radni złożą w biurze rady do 14 grudnia br.

3/ LUW w Gorzowie Wlkp. Pismem NK.I.4141.426.2011.IWit z dnia 23.11.2011 r. przesłał do Rady rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność § 2 uchwały nr IX/91/11 z dnia 26 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Płoty (pismo BRM.0711.34.2011);

4/ Kolegium RIO w Zielonej Górze pismem RIO V-0000/65/2011 przesłało do Rady uchwałę nr 499/2011 z dn. 15.11.2011 r. dotyczącą uchwały nr IX/88/11 z dn. 26.10.2011 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023. Kolegium Izby stwierdziło nieistotne naruszenie prawa polegającego na naruszeniu normy art. 243 ustawy o finansach publicznych (zał. 13);

Burmistrz wyjaśnił, że w WPF przedłożonym w punkcie 5 wymogi określone w w/wym. uchwale RIO – zostały spełnione.

5/ do przewodniczącego Rady wpłynęło pismo od dyrektora ZEAO w Czerwieńsku z dnia 29 listopada 2011 r. (BRM.0004.58.2011).

Do powyższego pisma D. Tomaszewska - dyrektor ZEAO dołączyła korespondencję prowadzoną pomiędzy nią, a radnym Markiem Abramowiczem.

Na to pismo przewodniczący udzielił odpowiedź dyrektorowi ZEAO informując, że P. M. Abramowicz pisząc bezpośrednio do dyrektora ZEAO o udostępnienie informacji publicznej nie miał delegacji Rady Miejskiej. Występujący o dane, działał jako zwykły obywatel gminy i tak też należało potraktować sprawę. Rada jest organem stanowiącym j.s.t, a w myśl przepisów informację publiczną udostępnia burmistrz, poprzez swoje podległe jednostki. Kierowanie korespondencji do Rady Miejskiej „wg kompetencji” jest błędną interpretacją przepisów, gdyż to adresat ma obowiązek udzielić obywatelowi odpowiedzi i udostępnić informację publiczną. Zdaniem przewodniczącego asygnując korespondencję do Rady Miejskiej, dyrektor ZEAO przekroczyła swoje kompetencje, stawiając organ wykonawczy nad organem stanowiącym.

Następnie przewodniczący odczytał wyrok NSA z dn. 16 czerwca 2009 r. (I OSK 57/09): „Mandat radnego nie daje sam w sobie uprawnienia do żądania przetworzonej informacji publicznej bez wskazania szczególnie istotnego interesu publicznego” (zał. 14).

Zdaniem przewodniczącego, Rada Miejska, jako organ stanowiący w swoim ustawowym obowiązku podejmowania aktów prawa miejscowego, ma niezbywalne prawo żądać, od burmistrza pełnej informacji, jaka dotyczy danego projektu uchwały. Dlatego, tak ważna jest delegacja Rady.

Ponadto przewodniczący zwrócił uwagę na jakość przekazywanych do Rady materiałów będących przedmiotem obrad komisji i zaapelował o poważne potraktowanie tematyki posiedzeń komisji stałych, które zatwierdza czy opiniuje Rada Miejska.

Do powyższej wypowiedzi odniósł się Burmistrz Czerwieńska.

Korespondencja złożona na ręce przewodniczącego Rady nie miała na celu narzucenia woli, czy pracy dla organu stanowiącego. W piśmie dyrektora ZEAO znalazł się niefortunny zapis, który nie powinien mieć miejsca.

6/ z okazji „Dnia Czystego Powietrza” uczniowie klas I-III PSP w Czerwieńsku złożyli na ręce przewodniczącego Rady petycję z prośbą o pomoc w realizacji marzeń o czystym powietrzu (zał. 15).

W tym punkcie obrad Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska złożył informację nt. „Zasady prowadzenia działań w zakresie zimowego utrzymania dróg na terenie Gminy Czerwieńsk w sezonie 2011/2012”.

Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Dyskusja:

Przewodniczący SMM Czerwieńsk – Tadeusz Skowroński zwrócił uwagę, że od ostatnich wyborów słupy ogłoszeniowe w Czerwieńsku nadal są oklejone kandydatami do parlamentu. Nawet nie ma gdzie rozplakatować ogłoszeń o sesji.

Odpowiedzi udzielił burmistrz.

Do komitetów wyborczych będzie wystosowane pismo o usunięcie plakatów. Jeżeli nie przyniesie to zamierzonego skutku, to sprawa ta będzie wyegzekwowana poprzez nałożenie kar, do finansowych włącznie.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Społecznej i Porządku Publicznego - Ewa Wójtowicz zabrała głos w sprawie informacji nt. zimowego utrzymania dróg w sezonie 2011/2012. Temat ten miał być przedmiotem prac komisji 15 listopada br. Jednak komisja uzyskała lakoniczną informację, daleko odbiegającą od tej, którą przedłożył burmistrz na sesji. Planując obrady komisji, zakładano, że taka informacja będzie przedmiotem pracy komisji, a nie sesji. W związku z tym, przewodnicząca wystąpiła do burmistrza z prośbą, aby (na przyszłość) informacje przedkładane komisji nie były lakoniczne. Informacje uzyskane podczas posiedzeń Rady są niezbędne radnym, chociażby przy kontaktach z wyborcami.

Następnie radna zapytała burmistrza: czy przeprowadza się każdego roku przetarg na zimowe utrzymanie dróg? Na stronach bip-u zamieszczone jest ogłoszenie o przetargu na zimowe utrzymanie dróg w sezonie 2010/2011 (obowiązujący od 21 października 2010 r. do 15 kwietnia 2011 r.).

Indagowany wyjaśnił, że w 2011 roku zostało udzielone zamówienie z wolnej ręki, ponieważ wartość usługi nie przekroczy 14.000 EURO.

Sołtys z Nietkowa – Halina Kaźmierczak zapytała: czy sołtys ma prawo uczestniczenia w odbiorze robót remontowo – budowlanych wykonywanych na terenie sołectwa?

Burmistrz udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Radny Kazimierz Ruszel – wystąpił z prośbą o wyrównanie odcinka drogi (przy posesji p. Płockiego) od ul. Ogrodowej do ul. Kasprowicza w Nietkowie. Droga została zdewastowana przez firmę EKOBUD, przy układaniu kolektora kanalizacyjnego. Droga jest nieprzejezdna.

Burmistrz poinformował, że miesiąc temu p. Płocki swoim sprzętem wyrównał tą drogę, a w ubiegłym tygodniu zaczął gromadzić tłuczeń (pozyskany przez gminę nieodpłatnie od kolei), którym będzie utwardzał jej nawierzchnię.

Radny Krzysztof Smorąg zapytał: czy w planach odśnieżania dróg jest uwzględniona droga do osady Piaśnica i do dawnej „leśniczówki” w Nietkowie?

Prezes POMAK-u Tomasz Frąckowiak odpowiedział twierdząco. Wymienione drogi będą odśnieżane w ostatniej kolejności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Henryk Góralczyk podkreślił, że komisja na swoim posiedzeniu 18.11.2011 r. zajmowała się m. in. przygotowaniem obiektów użyteczności publicznej do pracy w warunkach zimowych. Informację w tym temacie przygotowała tylko dyrektor MGOK, natomiast p. dyrektor ZEAO wystąpiła pisemnie, że przedłoży ustną informację o stanie przygotowania placówek oświatowych do pracy w okresie zimowym. W związku z tym, że nie przedłożono informacji pisemnie, komisja wnosiła o przygotowanie materiałów informacyjnych w przedmiotowej sprawie i zreferowanie ich podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 30.11.2011 r. w punkcie: „Wnioski, opinie, komunikaty”. Jednak takiej informacji nie ma.

Dyrektor ZEAO Danuta Tomaszewska odniosła się do wypowiedzi przewodniczącego Rady i podkreśliła, że pisma p. M. Abramowicz podpisuje swoim imieniem i nazwiskiem, również jest tam pojęcie: „radny”. Dlatego też, nie traktowano p. Abramowicza jak osobę ze społeczeństwa lokalnego Gminy Czerwieńsk i wystąpiono, po kompetencjach do przewodniczącego Rady.

Jeżeli chodzi o kwestię utrzymania wszystkich placówek oświatowych na zimę, to w dniu wczorajszym przeprowadzono rozmowę z radną E. Wójtowicz, m. in. na temat zabezpieczenia środków na funkcjonowanie placówek w okresie zimy. Uzgodniono też, że do 15 grudnia br. będzie przygotowana pisemna informacja w przedmiotowej sprawie.

W dalszej części głos zabrał Piotr Iwanus – Burmistrz Czerwieńska, który złożył informację nt. zimowego utrzymania placówek oświatowych.

„Wszystkie placówki oświatowe na terenie gminy są przygotowane do okresu zimowego.

1. Publiczna Szkoła Podstawowa w Nietkowicach jest opalana miałem, są tam dwa sprawne kotły. Z jednej kotłowni są ogrzewane dwa obiekty (sportowy i dydaktyczny). Nie ma żadnych okoliczności, które mogłyby wpłynąć na zawieszenie zajęć dydaktycznych w czasie spadku temperatur poniżej 15°C i obfitych opadów śnieżnych. Piasek do posypywania drogi przy szkole będzie zgromadzony.
2. Publiczna Szkoła Podstawowa w Leśniowie Wielkim jest opalana olejem opałowym. Na dzień dzisiejszy zbiorniki są zatankowane, oleju starczy do końca roku. Piasek jest zgromadzony do posypywania parkingu i placu przyszkolnego. Nie ma żadnych przesłanek, aby przy niskich temperaturach i obfitych opadach śniegu szkoła nie funkcjonowała.
Dojazdy dzieci do szkół z Leśniowa Małego i Sudołu są zabezpieczone. W grudniu rozstrzygnie się przetarg na dowóz dzieci (od 1 stycznia 2012 r.) na najbliższe trzy lata.
3. Publiczna Szkoła Podstawowa w Czerwieńsku jest ogrzewana gazem ziemnym. W obiekcie wymieniono stolarkę okienną, w związku z tym utrata ciepła jest niewielka. Piasek do posypywania drogi i ciągów komunikacyjnych jest zgromadzony.
4. Taka sama sytuacja jw. ma miejsce w Gimnazjum w Czerwieńsku.

Radny H. Góralczyk poprosił burmistrza o przygotowanie pisemnej informacji i dostarczenie jej na grudniowe posiedzenie Komisji ITRiOŚ.

Radna E. Wójtowicz poprosiła o uzupełnienie informacji o dane dotyczące przeglądów urządzeń, pieców, kominów, wymiany opon w pojazdach przewożących dzieci do szkół.

Burmistrz wyjaśnił, że we wszystkich obiektach wykonano przegląd kominiarski, a urządzenia wysokoprężne są pod stałym nadzorem dozoru technicznego. W zespole jest jeden samochód, który dowozi osoby niepełnosprawne i zgodnie z zaleceniami, przy spadku temperatury do 0° (przez kolejne trzy dni), jest obowiązek wymiany opon letnich na zimowe. Kierowca obsługujący ten pojazd - czynność tą wykonał.

Prezes Spółki POMAK - Tomasz Frąckowiak poinformował, że w zakładzie znajduje się dobrze funkcjonujący (zdemontowany) piec na drewno i węgiel, który można zagospodarować. Ponadto prezes zakomunikował, że firma POMAK nie prowadzi już zbiórki urządzeń elektrycznych.

Burmistrz zwrócił się do prezesa o to, aby wygłoszone komunikaty zamieścić na łamach miesięcznika „Czerwieńsk UNAS”.

Ad. 15

Ustalenie treści protokołu z VIII sesji.

Prowadzący obrady poinformował, że protokół z przebiegu IX posiedzenia Rady Miejskiej w Czerwieńsku był wyłożony do wglądu. W związku z tym, przewodniczący zapytał: czy do protokołu są jakieś uwagi, wnioski?

Uwag nie było, dyskusji też nie.

W związku z tym, że nie wniesiono uwag ani wniosków, co do treści protokołu, przewodniczący uznał go za obowiązujący.

Ad. 16

Zakończenie obrad X sesji.

Prowadzący posiedzenie stwierdzając wyczerpanie porządku obrad, o godz. 12³⁰ zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

Przebieg sesji nagrano na taśmie magnetofonowej oznaczonej numerem 18 i 19.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Alina Junczewicz

Sekretarz:
Henryk Góralczyk

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czerwieńsku
Leszek Jędras