

UCHWAŁA NR 0007.26.2024
RADY MIEJSKIEJ W CZERWIŃSKU

z dnia 26 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Czerwieńska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Rada Miejska w Czerwieńsku, po rozpatrzeniu skargi mieszkanki Gminy Czerwieńsk na działania Burmistrza Czerwieńska i zapoznaniu się z rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czerwieńsku w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje ją za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Czerwieńsku

Magdalena Waśkowiak - Bogdanowicz

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r., poz. 1688, Dz. U z 2024 r., poz. 721.

UZASADNIENIE

Skarga mieszkanki Gminy Czerwieńsk na działania Burmistrza Czerwieńska wpłynęła drogą elektroniczną do Rady Miejskiej za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego dnia 07.06.2024 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w toku prac zapoznała się i zbadała treść następujących dokumentów:

1. Skargi wniesionej do Rady Miejskiej w Czerwieńsku za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego w dniu 07.06.2024 r. na działania Burmistrza Czerwieńska.
2. Pisma Burmistrza Czerwieńska z 18 czerwca 2024r. będącego odpowiedzią w przedmiocie wniesionej skargi.

Po analizie dokumentacji Komisja poprosiła o dodatkowe wyjaśnienia Burmistrza Czerwieńska.

Pani Burmistrz zapoznała Komisję z czynnościami, które zostały podjęte z zakresie wyjaśnienia aktualnej sytuacji spółki POMAK.

W świetle złożonych wyjaśnień, potwierdzających działania Burmistrza Czerwieńska w celu rozwiązania sytuacji kryzysowej, Komisja zwróciła uwagę na fakt, iż niezwłocznie po objęciu funkcji Burmistrza Czerwieńska, co nastąpiło 7 maja 2024r., Pani Burmistrz podjęła natychmiastowe działania w celu dokonania oceny działania oraz sytuacji finansowej spółki POMAK. Na skutek niepokojących informacji podjęła decyzję o odwołaniu zarządu spółki POMAK wraz z jego ówczesnym prezesem.

W ocenie Komisji takie działania Burmistrza Czerwieńska wskazują na dalece posuniętą determinację wyjaśnienia stanu w jakim znajduje się spółka POMAK oraz stworzenia planu mającego wyprowadzić ją z trudnej sytuacji, a tym samym zapewnić mieszkańcom Gminy Czerwieńsk ciągłość dostawy mediów i usług świadczonych przez spółkę POMAK.

Przytoczona przez skarżącą emocjonalna ocena sytuacji, która bezsprzecznie wpłynęła negatywnie na jakość życia mieszkańców dnia 10 czerwca 2024r., wobec splotu wydarzeń tj.: objęcia funkcji burmistrza w krótkim czasie przed zaistnieniem opisanej przez skarżącą sytuacji, zaniedbań przez wspomnianą spółkę w zakresie płatności między innymi za energię elektryczną - nie nosi znamion zaniedbań i obojętności na życie mieszkańców Gminy Czerwieńsk ze strony aktualnego burmistrza. Organizacja spotkania, przeprowadzenie rozmów z Radą Gminy Czerwieńsk, dążenie do powołania nowego zarządu spółki POMAK, przedstawienie faktów i wykazana inicjatywa świadczą o próbie rozwiązania tej patowej sytuacji. Ponadto fakt niezwłocznych działań podjętych z inicjatywy Burmistrza tj. wydanie decyzji o podstawieniu beczkwozów, uruchomieniu agregatów prądotwórczych, podjęcie rozmów z ENEA mających na celu jak najszybsze przywrócenie dostaw energii, wnioskowanie o zmiany w budżecie wynikającej z potrzeby udzielenia dopłaty do spółki POMAK na sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku, a w konsekwencji niezwłoczne tj. tego samego dnia uregulowanie pierwszej transzy należności wobec ENEA - co skutkowało przywróceniem dostaw energii i tym samym w niedługim czasie dostaw wody, świadczą o daleko posuniętej trosce o jakość życia mieszkańców i nie wskazują na zaniedbania ze strony burmistrza. Jeżeli w tej sytuacji mówić o odpowiedzialności, to należałoby to pytanie skierować do ówczesnego zarządu spółki,

którego sprawozdania z działalności nie wskazywały na tak długoterminowe zaległości w płatnościach m.in. do ENEA.

Podsumowując swoje działania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czerwieńsku stwierdziła bezzasadność zarzutów skarżącej. Komisja stwierdziła, że wyjaśnienia oraz przedstawiona dokumentacja w przedmiocie skargi jest rzeczowa i wiarygodna. Ponadto Komisja uznała, że działania Burmistrza Czerwieńska nie potwierdzają subiektywnego odczucia autora skargi w kwestii zaniedbań. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podsumowując swoją pracę podjęła uchwałę nr 02/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerwieńska, uznając ją za bezzasadną. Uchwała została podjęta jednomyślnie (5 głosami „za”/5).

Komisja uchwałą tą rekomenduje Radzie Miejskiej w Czerwieńsku uznanie skargi za bezzasadną. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i otrzymaniu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Przewodnicząca Rady Miejskiej przygotowała projekt uchwały, z którym zapoznano radnych. Do dnia sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku nie wpłynęło do biura rady żadne stanowisko przeciwne radnej/radnego do wniosku o uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 238 § 1 zdanie 2, oraz w związku z dyspozycją art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) - Rada Miejska w Czerwieńsku informuje, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Czerwieńsku
/-/ Magdalena Waškowiak-Bogdanowicz

Opracowała: Magdalena Waškowiak-Bogdanowicz