

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU ŚCIEŻKI ROWEROWEJ W LASKACH I NIETKOWIE ORAZ TERENU GMINNEGO CENTRUM BEZPIECZEŃSTWA W CZERWIEŃSKU

gmina Czerwieńsk
powiat zielonogórski
województwo lubuskie

Opracowanie:

dr inż. Jakub Kostecki

luty 2024 r.

Spis treści

Spis treści.....	2
1. Informacje o projektowanym dokumencie	4
1.1. Główne cele opracowania	4
1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami.....	4
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	6
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	7
1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	7
2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	8
2.1. Istniejący stan środowiska.....	8
2.1.1. Powietrze.....	8
2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne	8
2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni	9
2.1.4. Klimat akustyczny	9
2.1.5. Pole elektromagnetyczne	9
2.1.6. Różnorodność biologiczna.....	10
2.1.7. Obszary chronione.....	13
2.1.7.1. Parki narodowe	14
2.1.7.2. Rezerwaty przyrody.....	14
2.1.7.3. Parki krajobrazowe	14
2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu.....	14
2.1.7.5. Obszary Natura 2000	15
2.1.7.6. Pomniki przyrody.....	15
2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej	15
2.1.7.8. Użytki ekologiczne	15
2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	16
2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze	16
2.1.7.11. Korytarze ekologiczne	16
2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	16
2.1.8. Surowce naturalne	16
2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa	16
2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia.....	16
2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	16

2.3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	17
2.4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	17
2.5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	18
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszaru	18
2.7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska	20
2.7.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze	20
2.7.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	21
2.7.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	21
2.7.4.	Oddziaływanie na powietrze i klimat	22
2.7.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	22
2.7.6.	Oddziaływanie na krajobraz	22
2.7.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	22
2.7.8.	Oddziaływanie na zabytki.....	22
2.7.9.	Oddziaływanie na dobra materialne	22
2.7.10.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.....	23
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne.....	23
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	23
3.1.1.	Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania krajobrazu. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu	24
3.1.2.	Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu	25
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	26
4.	Podsumowanie	26
5.	Oświadczenie.....	27

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ścieżki rowerowej w Laskach i Nietkowie oraz terenu Gminnego Centrum Bezpieczeństwa w Czerwieńsku, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr 0007.374.2023 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 10 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ścieżki rowerowej w Laskach i Nietkowie oraz terenu Gminnego Centrum Bezpieczeństwa w Czerwieńsku.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest Burmistrz Czerwieńska. Na zlecenie w/w organu, projekt zmiany Studium opracowało PRO-PLAN Pracownia Urbanistyczna Iwona Czaplińska.

1.1. Główne cele opracowania

Niniejszy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania, oraz określenia kierunków ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasadniczym celem sporządzenia tego dokumentu jest uporządkowanie przestrzeni w obszarze objętym Planem, nadanie obszarom planistycznym nowych funkcji oraz ustanowienie zapisów prawa miejscowego będącego podstawą merytoryczną i prawną realizacji gospodarki funkcjonalno-przestrzennej na tych obszarach, w tym przedsięwzięć związanych z ustanowionymi funkcjami.

Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu MPZP na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała nr 0007.374.2023 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 10 sierpnia 2023 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2023 poz. 633).

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2023 poz. 977),
- Ustawa z dnia 20 czerwca 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2024 poz. 54),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1478).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 82).
- Ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tj. Dz.U. 2023 poz. 1356),

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1475),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1311),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (tj. Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1169),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz.U. 2014 poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (tj. Dz.U.2002.155.1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (tj. Dz.U. 2016 poz. 1395).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nietków, gmina Czerwieńsk.
- Uchwała 0007.374.2023 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 10 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ścieżki rowerowej w Laskach i Nietkowie oraz terenu Gminnego Centrum Bezpieczeństwa w Czerwieńsku.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czerwieńsk.
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.
- Opracowanie Ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.

- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 14 grudnia 2023 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 21 maja 2021 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 10 maja 2023 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 14 lutego 2024 r.
- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25 stycznia 2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 13 lutego 2024 r.
- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 1 września 2022 r.
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy,

- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo o sygnaturze WZŚ.411.161.2023.JF).
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym w Zielonej Górze (pismo o sygnaturze NZ.9022.4.25.2023).

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko projektowanych zapisów MPZP, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień MPZP na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustalenia zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych,

określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2023 poz. 977 ze zm.).

W ramach monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu wyróżnić można trzy okresy monitoringu: przed realizacją inwestycji (np. monitoring przyrodniczy ptaków), w trakcie budowy (konieczne jest uwzględnienie terminów prac budowlanych w taki sposób, aby nie zachodziły na okresy lęgowe ptaków; prawidłowe użytkowanie sprzętów; wyizolowanie warstwy żyznej gleby) oraz po zakończeniu budowy - w trakcie użytkowania obiektów (m.in. powierzchnia biologicznie czynna, nasadzenia zastępcze, poziom hałasu).

Po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Obszar opracowania znajduje się w południowej części województwa lubuskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 45 km w linii prostej, a granica południowa w odległości ok. 135 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ścieżki rowerowej w Laskach i Nietkowie oraz terenu Gminnego Centrum Bezpieczeństwa w Czerwieńsku, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr 0007.374.2023 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 10 sierpnia 2023 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu MPZP opracowano w oparciu o obowiązujące akty prawne, biorąc pod uwagę zasadę zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska oraz mając na celu zapewnienie warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym analizą wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie w sposób znaczny oddziaływał negatywnie na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się częściowo w obrębie terenów objętych ochroną prawną - Obszaru chronionego krajobrazu Krośnieńska Dolina Odry oraz terenów sieci Natura2000 – Obszarze Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz Specjalnym Obszarze Ochrony Krośnieńska Dolina Odry PLH080028.

Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych waha się w granicach 1-2 m p.p.t. Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600068 i jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) JCWPRW60001115969 (Zimny Potok od Łączy do ujścia). JCWPd nr 68 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. Stan ekologiczny wód w JCWP oceniono jako słaby, stan chemiczny – poniżej dobrego, ogólny stan wód określono jako zły. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu GZWP 150 Pradolina Warszawsko-Berlińska „(Koło-Odra)”.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, przeznaczenie obszaru opracowania i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów MPZP nie będzie mieć wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów.

W trakcie analizy uwzględniono stosowanie właściwych rozwiązań technicznych i technologicznych w celu zapewnienia właściwych standardów jakości środowiska.

Z uwagi na brak wyznaczenia obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii oraz braku wyznaczania stref ochronnych dla infrastruktury technicznej oraz pozostałych stref nie przeprowadzono oceny ich oddziaływania na ludzi oraz na poszczególne elementy środowiska, a także nie wprowadzono ograniczeń w zabudowie, w celu uniknięcia w przyszłości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej w ewentualną strefę oddziaływania.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

2.1. Istniejący stan środowiska

Analizowany obszar znajduje się na terenie gminy Czerwieńsk, w zachodniej części kraju, w środkowej części województwa lubuskiego, w granicach powiatu zielonogórskiego.

Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania należy do Prowincji Nizina Środkowoeuropejska (31), Podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (315), Makroregion Pradolina Warciańsko-Odrzańska (315.6), Mezonegion Dolina Środkowej Odry (315.61).

W podziale geobotanicznym teren objęty opracowaniem znajduje się w obszarze kontynentalnym.

2.1.1. Powietrze

Wg. danych WIOŚ w roku 2020 odchylenie temperatury od średniej z wielolecia (z lat 1981-2010) wyniosło na obszarze prawie całej Polski pomiędzy 1 a 2°C, natomiast na znacznej części woj. lubuskiego – między 1,5 a 2°C. W okolicach Zielonej Góry, położone są również obszary o najniższej w Polsce rocznej sumie opadu atmosferycznego, co jest szczególnie zauważalne w stosunku do średniej wieloletniej sumy opadu w okresie zimowym.

Ze względu na ochronę roślin stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej.

Ze względu na ochronę zdrowia stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej oraz BaP (PM10) jako poziomu docelowego. Liczba dni z ośmiogodzinną średnią ozonu wyższą niż 120 µg/m³ wyniosła 32.

2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Analizowany obszar odwadniany jest lewym dopływem Odry - Zimnym Potokiem. Który charakteryzuje się śnieżno-deszczowym reżimem zasilania, posiadającym jedno maksimum i jedno minimum stanów i przepływów w ciągu roku. Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600068 i jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) JCWPRW60001115969 (Zimny Potok od łączy do ujścia).

Na analizowanym terenie wody podziemne zalegają na różnych głębokościach, woda gruntowa występuje na różnych głębokościach (ok. 1-2 m p.p.t).

JCWP JCWPRW60001115969 Zimny Potok od łączy do ujścia to rzeka nizinna w dorzeczu Odry. Stan ekologiczny wód w JCWP oceniono jako słaby (ze względu na azot amonowy i makrobezkręgowce), stan chemiczny – poniżej dobrego (z uwagi na benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranteny, związki tributyllocyny). Ogólny stan wód określono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożone.

Główne źródło presji troficznych to odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe, główne źródło presji hydromorfologicznych to prostowanie koryta oraz budowa wałów

przeciwpowodziowych. Do głównych źródeł presji chemicznych zalicza się: rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, rolnictwo, leśnictwo. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Jako cel środowiskowy wskazano dobry stan ekologiczny (zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. JCWP jest silnie i ekstremalnie zagrożony suszą. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej z uwagi na azot amonowy, MMI, benzo(g(w), h(w), i)perylene(w), fluoranten(w). Wskazano osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE”). Odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w sprawie benzo(a)pirenu i związków tributyllocyny wynikające z presji środowiskowych polega na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej polega na realizacji działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych (modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębnego).

JCWPd GW600068 położony jest w dorzeczu Odry. Charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz ogólnym stanem. Jako cele środowiskowe ustalono dobry stan chemiczny i ilościowy. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona. Dla JCWPd zidentyfikowano presje determinujące stan wód jako pobór punktowy z ujęć wód podziemnych (presja ilościowa). Dla JCWPd nie wskazano odstępstw.

Omawiane tereny znajdują się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 150 Pradolina Warszawsko-Berlińska „(Koło-Odra)”, gromadzącym wody w czwartorzędowych utworach porowych. Jest to obszar o najwyższej ochronie. Charakteryzuje się wysoką jakością wody oraz brakiem naturalnej izolacji w stropie warstwy wodonośnej i niewielką strefą aeracji. Jego głębokość wynosi 25-30 m, a zasoby 456 tys. m³/d.

2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni

Na większości obszaru objętego opracowaniem zalegają utwory czwartorzędowe. W przypadku obszaru zlokalizowanego w Czerwieńsku są to – piaski, żwiry i mułki rzeczne, w przypadku terenów w Nietkowie i Laskach - piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły. Dominują tu gleby słabe o niskiej klasie bonitacyjnej (IIV, IIV, RIVa, RIVb, RV i RVI, sporadycznie RIII).

Obszary opracowania nie są zagrożone ruchami masowymi ziemi. Obszar zlokalizowany w Czerwieńsku znajduje się na terenie zainwestowanym, tereny w Nietkowie i Laskach – stanowią drogi śródpolne.

2.1.4. Klimat akustyczny

Obszar objęty analizą zlokalizowany jest na terenie o unormowanym klimacie akustycznym. Obszar zlokalizowany w Czerwieńsku znajduje się na terenie zainwestowanym (przy ul. Składowej – w ciągu drogi wojewódzkiej 279), tereny w Nietkowie i Laskach – stanowią drogi śródpolne.

2.1.5. Pole elektromagnetyczne

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 poz. 2311). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w Czerwieńsku, ul. Składowa (E15,415306' N52,014278'). Składowa elektryczna za rok 2021 wynosiła 0,7 V/m. Wartość wskaźnika WMe 0,05.

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe.

2.1.6. Różnorodność biologiczna

Obszar objęty opracowaniem nie wykazuje dużej bioróżnorodności.

Teren zlokalizowany w Czerwieńsku znajduje się na działce zagospodarowanej. Występująca tu roślinność stanowi nieznaczną część działki. Roślinność niska to w większości trawy z domieszką gatunków ruderalnych. Roślinność wyższa to drzewa owocowe oraz iglaki (Thuja sp.).

Teren przeznaczony pod ścieżki rowerowe stanowi obecnie drogę gruntową – dojazdową do okolicznych pól i jako taka nie przedstawia znacznej bioróżnorodności. Na pograniczu drogi/pól w strefach ekotonowych można spotkać mleczyk polny, jasnotę mieszańcową, bylicę pospolitą, krwawnik pospolity, szczaw polny, pokrzywy, ostrożeń polny, wrotycz pospolity, babka lancetowata, dziewanna pospolita i trzcinę pospolitą. Wśród roślin średniego i wyższego szczebla należy zaliczyć krzewy jeżyny, dzikiego bzu oraz dęby i brzozy rosnące w sposób nieregularny wzdłuż drogi. Dokumentację fotograficzną obszaru przedstawiono na rysunku 1-3.

Pod względem obecności fauny występować tu mogą małe ssaki, ptaki i stawonogi. Z uwagi na otoczenie (tereny otwarte – w przypadku Nietkowa i Lasek, tereny zabudowane – w przypadku Czerwieńska) teren nie jest wykorzystywany przez większe zwierzęta (w tym ssaki kopytne).

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną prawną. Na terenie samej gminy występują obiekty cenne przyrodniczo – są one jednak objęte prawną ochroną. Najbliżej położone omówiono w p. 2.1.7.



Rys. 1. Zdjęcia obszaru objętego analizą - Czerwieńsk, 23.02.2024 r.



Rys. 2. Zdjęcia obszaru objętego analizą - Nietków, 23.02.2024 r.



Rys. 3. Zdjęcia obszaru objętego analizą - Laski, 23.02.2024 r.

2.1.7. Obszary chronione

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną. Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie obszaru chronionego krajobrazu. Szczegółowe zestawienie odległości do obszarów objętych ochroną prawną zestawiono w tab. 1.

Tabela 1. Odległość do najbliższych form ochrony przyrody

Nazwa obiektu	Odległość od obszaru, km
Teren położony w Czerwieńsku	
Rezerwat przyrody Zimna Woda	17,4
Gryżyński Park Krajobrazowy - otulina	5,86
OChK Krośnieńska Dolina Odry	1,30
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe - Park Braniborski	11,3
Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004	1,30
Natura2000 SOO Krośnieńska Dolina Odry PLH080028	1,30
Użytek ekologiczny Miedzywale IV	3,84
Pomnik przyrody – głąz narzutowy	1,66
Teren położony w Nietkowie	
Rezerwat przyrody Zimna Woda	21,2
Gryżyński Park Krajobrazowy - otulina	1,44
OChK Krośnieńska Dolina Odry	W obszarze
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe - Park Braniborski	15,9
Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004	W obszarze
Natura2000 SOO Krośnieńska Dolina Odry PLH080028	W obszarze
Użytek ekologiczny Bagienko Przy Wale	1,80
Pomnik przyrody – dąb szypułkowy - <i>Quercus robur</i>	0,23
Teren położony w Laskach	
Rezerwat przyrody Zimna Woda	22,2
Gryżyński Park Krajobrazowy - otulina	0,92
OChK Krośnieńska Dolina Odry	W obszarze
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe - Park Braniborski	17,0
Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004	W obszarze
Natura2000 SOO Krośnieńska Dolina Odry PLH080028	W obszarze
Użytek ekologiczny Miedzywale II	0,70
Pomnik przyrody – dąb szypułkowy - <i>Quercus robur</i>	1,03

2.1.7.1. Parki narodowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

2.1.7.2. Rezerваты przyrody

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce rezerwatów przyrody.

2.1.7.3. Parki krajobrazowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego parku krajobrazowego.

2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu

Tereny objęte opracowaniem znajduje się częściowo w obrębie Obszaru chronionego krajobrazu Krośnieńska Dolina Odry (tereny przeznaczone pod ścieżkę rowerową). Obszar zajmujący powierzchnię 12448,7 ha został objęty ochroną w 2003 roku. Celem nadrzędnym jest czynna ochrona ekosystemów, realizowana w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej. Polega ona na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych Doliny Środkowej Odry.

Na obszarze ustanowiono następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.

2.1.7.5. Obszary Natura 2000

Tereny objęte opracowaniem znajdują się częściowo w obrębie obszarów przynależących do sieci Natura 2000 (tereny przeznaczone pod ścieżkę rowerową) – Obszarze Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz Specjalnym Obszarze Ochrony Krośnieńska Dolina Odry PLH080028.

Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004 to obszar leśny położony w dorzeczu Odry. Przeważają tereny równinne. W ostoi utrzymują się rozległe powierzchnie terenów otwartych, w części wykorzystywanych jako łąki i pastwiska oraz grunty orne, występujące w przestrzennej mozaice z doskonale zachowanymi lasami łęgowymi, starorzeczami, i kanałami. Obszar jest ważny w szczególności dla ochrony łęgowej i przelotnej populacji 14 gatunków ptaków, w tym 8 gatunków ujętych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Do głównych zagrożeń dla obszaru zalicza się: A02 - zmiana sposobu uprawy, D03.02 - Szlaki żeglugowe, B02.02 - wycinka lasu, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew, F03.01 – polowanie, D01.02 - drogi, autostrady, D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne, A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, G05.04 – wandalizm. Do oddziaływań pozytywnych zalicza się A01 – uprawa i A03 - koszenie / ścinanie trawy.

Natura2000 SOO Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 to obszar głównie międzywala Odry. Mozaikowy obszar starorzecza, lasów łęgowych, kompleksów łąk wyczyńcowych i selernicowych. Obszar ważny dla zachowania siedlisk i gatunków związanych z doliną wielkiej rzeki. Ważny korytarz ekologiczny. Do głównych zagrożeń dla obszaru zalicza się: J02.05 - modyfikowanie funkcjonowania wód, H01 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych, D - transport i sieci komunikacyjne, F02.03 – wędkarstwo, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew, J02.03.02 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, F03 - polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych), A02 - zmiana sposobu uprawy, B02 - gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji. Do oddziaływań pozytywnych zalicza się A01 – uprawę.

2.1.7.6. Pomniki przyrody

Na terenie opracowania nie występują pomniki przyrody. Wszystkie obszary objęte opracowaniem znajdują się w oddaleniu od pomników przyrody (0,23-1,66 km).

2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej

Na terenie opracowania ani w najbliższym sąsiedztwie nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

2.1.7.8. Użytki ekologiczne

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne.

2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze

Na terenie opracowania nie występują siedliska cenne przyrodniczo.

2.1.7.11. Korytarze ekologiczne

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie żadnego korytarza ekologicznego, jest jednak położony w bliskim sąsiedztwie rozległego korytarza ekologicznego Bory Zielonogórskie wschodnie KZ-2B (status: obszar węzłowy o randze krajowej).

2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

2.1.8. Surowce naturalne

Na terenie Gminy znajdują się złoża surowców mineralnych. Teren objęty opracowaniem położony w obrębie Nietkowa i Lasek zalega na złożu węgla energetycznego. Jest to złożo o zasobach prognostycznych nr WB 789 "Nietków".

2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

Gospodarka wodno-ściekowa w gminie w większości jest uregulowana (Przedsiębiorstwo Obsługi Mienia Komunalnego „POMAK” Sp. z o.o.). W Czerwieńsku znajdują się w ujęcia wody (6341.96.2016 z 21.02.2017 obowiązuje do 31.12.2026 oraz 6341.97.2016 z 23.02.2017 obowiązuje do 31.12.2026). W Nietkowie przy ul. T. Kościuszki znajduje się zastępcze ujęcie wody obsługujące Nietków, Laski i Boryń (OŚ.6341.25.2017 z 30.06.2017 obowiązuje do 29.06.2027). Na terenie gminy funkcjonują 2 oczyszczalnie ścieków – przy ul. Młyńskiej w Czerwieńsku o wydajności 1600 m³/h (na terenach przemysłowych znajdujących się za nasypem kolejowym linii Czerwieńsk – Zielona Góra) oraz w miejscowości Dobrzęcin o wydajności 110 m³/h. Obejmują one zlewnię: Czerwieńsk, Płoty, Sudół, Zagórze, Leśniów Wielki, Leśniów Mały, Laski, Nietków.

Na terenie gminy funkcjonuje uporządkowana gospodarka odpadowa, prowadzona zgodnie z obowiązującym prawem. Zbieranie, transport i zagospodarowanie odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, z terenu Gminy Czerwieńsk zapewnia PreZero Service Zachód Sp. z o.o. Odpady zbierane są w sposób selektywny (tworzywa i metal, papier, szkło, bio i zmieszane) i deponowane w Regionalnych Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Na terenie gminy działają dwa mobilne punkty selektywnej zbiórki odpadów. Odbiór odpadów odbywa się w systemie pojemnikowym (odpady komunalne zmieszane) oraz workowej i pojemnikowej w przypadków odpadów zbieranych selektywnie. Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji osiągnął poziom 12,73 % (za 2022 rok), poziom odzysku i recyklingu – 25,6%, poziom składowania – 19,9%.

2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia

Nie stwierdzono występowania geozagrożeń w stosunku do obszaru objętego opracowaniem.

2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Teren objęty opracowaniem (dla terenu ścieżki rowerowej) stanowi drogę gruntowa śródpolną. Teren położony w Czerwieńsku jest działką już zagospodarowaną położoną w terenie zurbanizowanym.

Obszary objęte analizą objęte są miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (Uchwała 0007.122.2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r., 0007.119.2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r., 0007.115.2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r. – dla terenów położonych w Nietkowie i Laskach oraz Uchwała NR 0007.116.2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czerwieńsk – dla terenu położonego w Czerwieńsku).

Drogi gruntowe objęte analizą wskazano jako „tereny wewnętrznego ciągu komunikacyjnego”, „tereny wewnętrznego ciągu Komunikacyjnego oraz teren rolniczy z urządzeniami wodnymi, nieużytkami i zadrzewieniami” a także „teren rolniczy (rola, sad, ogrodnictwo, pastwisko), teren drogi publicznej dojazdowe, teren wewnętrznego ciągu komunikacyjnego”

Teren w Czerwieńsku (Uchwała 0007.116.2016) sklasyfikowano jako teren usług bezpieczeństwa publicznego, z dopuszczeniem usług ogólnomiejskich zajmujących oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z dopuszczeniem usług do poziomu parteru.

Obowiązujące zapisy nie odpowiadają potrzebie inwestora - są blokadą dla budowy ścieżki rowerowej i budowy Gminnego Centrum Bezpieczeństwa, wobec tego by umożliwić budowę obiektów publicznych przystępuje się do opracowania ww. projektu planu.

Należy założyć, że obszar objęty analizą będą wykorzystywane w dotychczasowym zakresie a ich stan będzie się pogarszał (obecnie drogi gruntowe są w złym stanie technicznym, z doraźnym uzupełnianiem kolein materiałami antropogenicznymi – gruzem budowlanym). Należy przyjąć, że w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu w perspektywie krótkoterminowej stan środowiska nie ulegnie zmianie, jednak w perspektywie średnio i długoterminowej brak kompleksowych rozwiązań dotyczących harmonijnego rozwoju tego obszaru może skutkować pogorszeniem jakości środowiska (w tym wzrostem zanieczyszczenia).

2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

2.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na terenie objętym zakresem MPZP nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,

- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń zapisów MPZP nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W projekcie planu przeznaczenie terenu znajdującego się w obrębie obszarów objętych ochroną prawną to ścieżka rowerowa. Inwestycja ma charakter liniowy i z założenia jest to inwestycja proekologiczna. Skala i rodzaj inwestycji nie spowodują negatywnych skutków dla stanu i ochrony środowiska przyrodniczego. Teren objęty analizą znajduje się częściowo w obrębie prawnie chronionego obszaru – Obszaru chronionego krajobrazu Krośnieńska Dolina Odry oraz obszarów sieci Natura2000 Obszarze Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz Specjalnym Obszarze Ochrony Krośnieńska Dolina Odry PLH080028. Szczegółowe omówienie wybranych obszarów znajduje się w p. 2.1.7.4. i 2.1.7.5.

Projekt miejscowego planu w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916 ze zm.), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Zbiorcze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 2.

Tab. 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych planowanych zapisów MPZP na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 – nie występuje, „+” – oddziaływanie występuje

Do głównych zagrożeń wymienianych w charakterystyce obszarów zalicza się m.in.: zmianę sposobu uprawy, szlaki żeglugowe, wycinkę lasu, usuwanie martwych i umierających drzew, polowania, drogi i autostrady, linie elektryczne i telefoniczne, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, oraz wandalizm (PLB080004) a także modyfikowanie funkcjonowania wód, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, transport i sieci komunikacyjne, wędkarstwo, usuwanie martwych i umierających drzew, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych), zmiana sposobu uprawy, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji (PLH080028). Żadne z powyższych działań w perspektywie krótkoterminowej, średnioterminowej i długoterminowej nie wystąpią, w związku z czym oddziaływanie projektowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze oraz bytujące tu gatunki roślin i zwierząt jest znikome.

W perspektywie od krótko-, średnio- i długookresowej nie prognozuje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Nie nastąpi także skumulowane negatywne oddziaływanie planowanych przedsięwzięć na obszary objęte ochroną prawną, w tym fragmentacja siedlisk i ich niszczenie.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zabijaniem dziko występujących zwierząt, niszczeniem ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. W związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi zmiana panujących obecnie stosunków wodnych, likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z budową nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

2.7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zmiany zawiera tab. 3. W obszarze objętym planem nie występują:

- krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym lub w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej;
- obszary osuwania się mas ziemnych;
- obszary i tereny górnicze;
- udokumentowane złoża kopalin i ujęcia wód podziemnych;
- udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- obiekty elektroenergetycznej krajowej sieci przesyłowej;
- grunty rolne i leśne wymagające ochrony;
- obszary objęte formami ochrony przyrody i otuliny form ochrony przyrody;
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Tabela 3. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	+	0	0	0	0	0	+	+	+	0	+	0
Ludzie	+	+	0	0	+	0	+	+	+	0	+	0
Wody powierzchniowe i podziemne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Powietrze	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klimat	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0
Dobra materialne	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Zależności pomiędzy w/w	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.7.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu aktualnego zagospodarowania i przeznaczenia (w większości tereny komunikacyjne) i projektowanego (tereny ścieżki rowerowej oraz tereny centrum

bezpieczeństwa) należy stwierdzić, że realizacja inwestycji w formie zaproponowanej w projekcie MPZP zasadniczo nie wpłynie na pogorszenie bioróżnorodności, siedlisk przyrodniczych ani na bytowanie roślin i grzybów.

W trakcie budowy należy liczyć się z ingerencją w istniejącą przy drogach szatę roślinną oraz emisją hałasu w godzinach pracy co może wpłynąć na żerujące zwierzęta, w tym ptaki. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe o charakterze przemijającym.

W trakcie prac projektowych należy dążyć do ominięcia istniejących drzew, w trakcie budowlanych należy zabezpieczyć istniejące drzewa a po wykonaniu ścieżek – do nasadzenia wzdłuż nich drzew z gatunków rodzimych. Z uwagi na obecność w bezpośrednim sąsiedztwie pól uprawnych stworzy to strefy ekotonowe i przyczyni się do wzrostu bioróżnorodności.

Analizowany teren położony jest częściowo w zasięgu obszarów objętych ochroną prawną. Dotyczy to projektowanej drogi rowerowej w miejscowościach Nietków oraz Laski. Znajdują się one obrębie OChK Krośnieńska Dolina Odry, Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz Natura2000 SOO Krośnieńska Dolina Odry PLH080028. Zapisy projektu MPZP nie stoją w sprzeczności z zapisami zawartymi w Uchwale Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie obszaru chronionego krajobrazu ani nie stanowią zagrożenia dla obszarów Natura2000 zgodnie z ich planami ochrony.

Biorąc jednak pod uwagę obecne zagospodarowanie, projektowana zmiana funkcji w formie zaproponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do ograniczenia szlaków migracyjnych oraz walorów przyrodniczych tego terenu. Zapisy projektu MPZP w sposób wystarczający chronią przyrodę na tym terenie.

2.7.2. Oddziaływanie na ludzi

Z uwagi na lokalizację, formę i zdefiniowane funkcje terenów, zapisy projektu MPZP zasadniczo będą miały korzystny wpływ na życie i zdrowie ludzi. Zapisy zawarte w projekcie MPZP porządkują przestrzeń i wyznaczają jasne kryteria zagospodarowywania terenów, w tym umożliwiają powstanie terenów rekreacyjnych w postaci dróg komunikacji rowerowej.

Z uwagi na planowane zagospodarowanie terenów oraz fakt wykorzystania pod inwestycję dróg gruntowych oraz zabudowy istniejącej, nie prognozuje się konfliktów społecznych związanych z realizacją zapisów MPZP.

2.7.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych waha się w granicach 1-2 m p.p.t. Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600068 i jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) JCWPRW60001115969 (Zimny Potok od łączy do ujścia).

JCWPd nr 68 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. Stan ekologiczny JCWPRW60001115969 oceniono jako słaby, stan chemiczny – poniżej dobrego, ogólny stan wód określono jako zły. W zapisach projektu MPZP wskazano na konieczność zaopatrywania nowopowstałych obiektów z wodociągu zbiorczego oraz odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej. Proponowane w projekcie MPZP rozwiązania związane z gospodarką wodno-ściekową należy uznać za pozytywne. Z uwagi na charakter projektowanych zmian należy przyjąć, że są to rozwiązania optymalne, pozwalające na zapewnienie minimalnego oddziaływania na stan wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.

W zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ustalono odprowadzenie zgodnie z przepisami odrębnymi. Są to rozwiązania w pełni chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych.

2.7.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Realizacja zapisów projektu MPZP nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia powietrza na terenach objętych analizą. Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazują konieczność ograniczenia potencjalnych emisji zanieczyszczeń do granic opracowania. Dodatkowo wskazano możliwość pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (z wyłączeniem siłowni wiatrowych i biogazowni). Obszar objęty opracowaniem w większości obejmuje teren drogi rowerowej, co należy uznać za pozytywne dla klimatu.

Teren objęty analizą nie znajduje się w obszarze zagrożonym emisjami akustycznymi. Podwyższony poziom hałasu może wystąpić w okresie realizacji zaplanowanych przedsięwzięć (maszyny budowlane), jednak będzie to oddziaływanie krótkotrwałe o charakterze przemijającym (okres budowy).

2.7.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja inwestycji nie przyczyni się do znacznej zmiany ukształtowania powierzchni. Projektowana inwestycja w postaci drogi rowerowej prowadzona będzie w ciągu istniejących dróg gruntowych stanowiących dojazd do pól. Istniejąca zabudowa na obszarze projektowanego centrum bezpieczeństwa nie obejmie więcej niż 0,7 powierzchni działki, w tym powierzchnia biologicznie czynna stanowić będzie min. 20%.

W projekcie Planu określono współczynniki zabudowy zależnie od przeznaczenia. Wynosi ona od 0 do 20% (w przypadku terenu oznaczonego jako KDD-KPR / KR-KPR i UB).

2.7.6. Oddziaływanie na krajobraz

Z uwagi na lokalizację i sposób zagospodarowania nie prognozuje się wpływ planowanej zmiany na krajobraz. Wynika to z lokalizacji analizowanego obszaru i jego przeznaczenia. Projektowana ścieżka rowerowa prowadzona będzie w ciągu istniejącej drogi gruntowej, a architektura budynku Ochotniczej Straży Pożarnej z wieżą oraz historyczną trafostacją, pozostanie bez zmian.

Powierzchnia biologicznie czynna na analizowanym terenie nie może stanowić mniej niż 0-20%, co pozwoli na wykorzystanie roślinności do kształtowania walorów estetycznych i ekologicznych analizowanego obszaru.

2.7.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji oraz jej lokalizację nie prognozuje się wystąpienia oddziaływania na zasoby naturalne.

2.7.8. Oddziaływanie na zabytki

Na terenie objętym opracowaniem znajduje się budynek Ochotniczej Straży Pożarnej z wieżą oraz historyczną trafostacją. W projekcie planu wskazano konieczność zachowania wyglądu i budowy tego obiektu, w tym zachowania ich gabarytów, bryły, kątów nachylenia połaci wraz z rodzajem pokrycia oraz konieczność utrzymania ceglanej elewacji wieży wraz z otworami okiennymi oraz drzwiowymi. Nakazano powiadomienie właściwych służb, zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku podczas prowadzenia prac budowlanych i ziemnych. Zapisy te w wystarczającym stopniu chronią istniejącą zabudowę i potencjalnie cenne archeologicznie miejsca.

2.7.9. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja zapisów MPZP nie wpłynie negatywnie na dobra materialne.

2.7.10. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska. Nie stwierdzono, aby projektowane zagospodarowanie terenu w tym postępująca urbanizacja na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych wpływała negatywnie na którykolwiek z elementów środowiska tzw. by wykazywała oddziaływanie skumulowane.

3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne

3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem planu jest jego rozwój ze szczególnym uwzględnieniem walorów przyrodniczych i kulturowych, tworzenie podstaw zrównoważonego i przyjaznego rozwoju. W związku z czym jako podstawę planowania, przyjęto zasady ekorozwoju, czyli trwałego przyrodniczego i zróżnicowanego rozwoju, jako stałego procesu zabezpieczającego potrzeby społeczeństwa, związane z przyrodniczymi warunkami zamieszkania. Przy formułowaniu zasad gospodarowania przestrzenią, uwzględniono przyrodnicze powiązania obszaru objętego opracowaniem z otoczeniem.

W świetle powyższych faktów w ramach MPZP przyjęto następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- KDD-KPR – teren drogi dojazdowej lub komunikacji rowerowej (pow. ok. 3,04 ha);
- KR-KPR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub komunikacji rowerowej (pow. ok. 0,18 ha);
- UB – teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego (pow. ok. 0,08 ha).

W planie nie określono, ze względu na brak występowania problematyki:

- zasad kształtowania krajobrazu;
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W obszarze objętym planem nie występują:

- krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym lub w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej;
- obszary osuwania się mas ziemnych;
- obszary i tereny górnicze;
- udokumentowane złoża kopalin i ujęcia wód podziemnych;
- udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- obiekty elektroenergetycznej krajowej sieci przesyłowej;
- grunty rolne i leśne wymagające ochrony;
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

3.1.1. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

W projekcie miejscowego planu nakazano stosowanie rozwiązań technicznych i architektonicznych, umożliwiających osobom z różnego typu niepełnosprawnościami, dostęp do obiektów użyteczności publicznej oraz terenów publicznych. Nakazano sytuowanie budynków zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy.

Nakazano stosowanie pokrycia w ujednoliconej kolorystyce, zakazano realizacji obiektów tymczasowych lub dysharmonizujących z otoczeniem, stosowania, jako materiałów wykończenia elewacji: blachy falistej, trapezowej, okładzin z tworzyw sztucznych typu siding (dopuszczono tworzywa imitujące materiały naturalne jak kamień i drewno).

W zakresie **ochrony przed hałasem** zakazano przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, o których mowa w przepisach odrębnych, na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem literowymi UB, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowych.

W zakresie **ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony środowiska przed odpadami** nakazano gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych, zgodnie z regulacjami obowiązującymi w gminie. Zakazano odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych i komunalnych do ziemi. Dopuszczono wykorzystanie dla potrzeb niwelacji terenu mas ziemnych, stanowiących grunt rodzimy, usuwany lub przemieszczany, w związku z realizacją przedsięwzięcia lub realizacją elementów zagospodarowania terenu, z zastrzeżeniem przepisów o ograniczeniu zmian naturalnego ukształtowania.

W zakresie **ochrony wód** nakazano zabezpieczenie terenów przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano prowadzenia gospodarki odpadami i gospodarki ściekowej wpływającej negatywnie na wody powierzchniowe i gruntowe. Wskazano na konieczność prowadzonych prac budowlanych z uwagą, aby nie doszło do wycieku substancji ropopochodnych do gruntu oraz wód.

Zaopatrzenie w wodę dla odbiorców powinno odbywać się z rozdzielczej sieci wodociągowej, z uwzględnieniem warunków dostępności wody dla celów przeciwpożarowych. Ścieki bytowe powinny być odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powinno następować zgodnie z przepisami odrębnymi. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustalono wykorzystanie lokalnych niskoemisyjnych źródeł ciepła, przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii o mocy określonej w przepisach odrębnych, z wykluczeniem siłowni wiatrowych i biogazowni. Dopuszczono zaopatrzenie w ciepło z dystrybucyjnej sieci gazowej.

W zakresie **ochrony powietrza** nakazano stosowanie instalacji i procesów technologicznych zgodnie z dostępną techniką, z zastosowaniem hermetyzacji oraz urządzeń ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza. W celach grzewczych konieczne jest stosowanie paliw gwarantujących zachowanie dopuszczonych stężeń lub wartości odniesienia emitowanych zanieczyszczeń w powietrzu.

Zaopatrzenie w energię elektryczną powinno następować z sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii o mocy określonej w przepisach odrębnych, z wykluczeniem siłowni wiatrowych i biogazowni.

W zakresie **ogólnych zasad ochrony środowiska** zakazano realizacji inwestycji oraz prowadzenia działalności, której oddziaływanie powodować może ponadnormatywne obciążenia środowiska naturalnego w zakresie emisji hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, substancji złownonych oraz niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, poza granicami własności terenu, do której inwestor ma tytuł prawny. Zakazano również lokalizowania urządzeń do wykorzystania energii w postaci siłowni wiatrowych i biogazowni.

Obszar objęty planem w całości, położony jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 „Pradolina Warszawa – Berlin”, gromadzącego wodę w czwartorzędowych

utworach porowych, dla którego obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia, zawarte w przepisach odrębnych.

Część obszaru objętego planem znajduje się w odległości 50,0 m od stopy wału przeciwpowodziowego Kanału Zimny Potok w m. Laski, w obszarze tym obowiązują przepisy odrębne ustawy Prawa Wodnego.

W przypadku lokalizacji w obszarze planu stałych lub czasowych obiektów budowlanych o wysokości równej lub wyższej niż 50 m nad poziomem terenu, należy postępować zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.1.2. Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Na obszarze objętym projektem MPZP, w obszarze zabudowanym wsi Nietków, znajduje się zespół folwarczny w Nietkowie, który ujęty jest w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Na terenie usług bezpieczeństwa i porządku publicznego oznaczonym na rysunku planu symbolem UB znajduje się historyczny budynek Ochotniczej Straży Pożarnej z wieżą oraz historyczna trafostacja, dla których ustalono nakaz zachowania ich gabarytów, bryły, kątów nachylenia połączeń wraz z rodzajem pokrycia oraz konieczność utrzymania ceglanej elewacji wieży wraz z otworami okiennymi oraz drzwiowymi. Nakazano powiadomienie właściwych służb, zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku podczas prowadzenia prac budowlanych i ziemnych.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **UB** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego. Przeznaczenie uzupełniające to: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – lokale mieszkalne, teren infrastruktury technicznej, teren niesklasyfikowany - garaże lub wiaty, teren zieleni urządzonej. Minimalną powierzchnię biologicznie czynną 20%, maksymalny udział powierzchni zabudowy 0,7 i intensywność od 0,3 do 1,5. Maksymalna wysokość zabudowy usługowej – 11,0 m, w tym wieży strażackiej – 16,0 m (bez zmian).

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **KDD-KPR** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren drogi dojazdowej, teren komunikacji rowerowej. Przeznaczenie uzupełniające to: teren infrastruktury technicznej. Dopuszczono lokalizację jezdni oraz chodników, dróg pieszo-rowerowych, zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano realizacji obiektów kubaturowych i urządzeń niezwiązanych z infrastrukturą techniczną i obsługą komunikacji.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **KR-KPR** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren komunikacji drogowej wewnętrznej, teren komunikacji rowerowej. Przeznaczenie uzupełniające to: o teren infrastruktury technicznej. Dopuszczono lokalizację jezdni oraz chodników, dróg pieszo-rowerowych, zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano realizacji obiektów kubaturowych i urządzeń niezwiązanych z infrastrukturą techniczną i obsługą komunikacji.

Realizacja ustaleń zapisów projektu MPZP nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i będzie opierała się o odpowiednie rozwiązania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu, prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, ochrony gleb i gruntów itp. Zapewni to jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie MPZP,
- w zbadanym obszarze nie występują ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska,

- z uwagi na lokalizację i charakter analizowanego obszaru wskazane jest pozostawienie jak największej części roślinności wysokiej (w tym drzew przydrożnych) i uzupełnienie go o roślinność niższą, możliwie liściastą, zbudowaną z gatunków rodzimych.

Inwestycje projektowane w analizowanym rejonie nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanego MPZP.

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)

Proponowane zapisy projektu MPZP, w tym wykorzystanie terenu głównie pod teren ścieżki rowerowej i przekształcenia budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w centrum bezpieczeństwa wydają się być prawidłowym rozwiązaniem sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru.

Pod względem oddziaływania na środowiska zaproponowany sposób zagospodarowania jest najkorzystniejszy (jasne zapisy porządkujące możliwość rozwoju tego obszaru) i uzasadniony pod względem ekonomicznym i praktycznym.

Alternatywne rozwiązanie, polegające na pozostawianiu terenu objętego opracowaniem z aktualnymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego mogą skutkować niekorzystnymi zmianami w środowisku i degradacją tego obszaru, w tym jego nierównomiernym rozwojem. Zrównoważony rozwój obszarów powinien gwarantować współistnienie człowieka i przyrody, gdzie - wskutek symbiozy - zarówno ludzie, jak i pozostałe komponenty środowiska czerpią zyski, a przynajmniej - nie tracą na tej koegzystencji.

W opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

4. Podsumowanie

W świetle przeprowadzonej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu MPZP. Projektowane zapisy porządkują użytkowanie przestrzeni. Wskazano, że właściwym kierunkiem rozwoju będzie zrównoważony (proekologiczny) rozwój, polegający na racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrody.

Należy zauważyć, że aktualne przeznaczenie terenu (zgodnie z istniejącym MPZP) nie odpowiada potrzebom właściciela terenu i blokuje możliwości budowy ścieżek rowerowych. Projektowane zapisy MPZP mają na celu ustanowienie na tym obszarze aktu prawa miejscowego zgodnego z potrzebami społecznymi (komunikacja rowerowa).

Należy zwrócić uwagę, że wszystkie prowadzone działania powinny odbywać się z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami i należytą kontrolą (zarówno środowiskową jak i budowlaną) oraz (w razie konieczności) szczegółowymi badaniami środowiska, co przyczyni się do minimalizowania zagrożenia i wystąpienia niepożądanych dla środowiska przyrodniczego skutków.

5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauk: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauk: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


.....
dr inż. Jakub Kustocki