



Czerwieńsk, dnia 15.02.2022 r.

**Do wszystkich wykonawców
postępowania nr GKM.ZP.271.2.2022**

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.: „Zagospodarowanie terenu wokół zbiornika wodnego w Płotach oraz budowa boiska ze sztuczną nawierzchnią przy Niepublicznej Szkole Podstawowej w Płotach” – dotyczy części 2 postępowania pn. „Budowa boiska ze sztuczną nawierzchnią przy Niepublicznej Szkole Podstawowej w Płotach”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

„Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie następującą kwotę:

- 1) Na część pierwsza zamówienia: 109 417, 54 zł brutto,
- 2) Na część drugą zamówienia: 146 579,73 zł brutto.

Pytanie 2:

„Projekt przyjmuje błędne rozwiązanie dotyczące warstw konstrukcyjnych boiska.

Projekt podaje układ warstw:

PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEZ NAWIERZCHNIĘ BOISKA

Przepuszczalna warstwa użytkowa – warstwa granulatu EPDM spojonego lepiszczem poliuretanowym	gr. 10mm
Przepuszczalna warstwa nośna – podbudowa mineralno- syntetyczna z warstwą nośną ET	gr.25mm
Warstwa stabilizująca (żwirowo-guma)	gr. 30mm
Kostka betonowa wysokości 6cm na cement niespoinowany	
Warstwa betonowa C12/15	gr. 12,5cm
Rodzimy grunt	

natomiast przedmiar robót nie podaje warstwy betonu C12/15 gr. 12,5 cm jw.

20/10/0001/001						Str. 1
Nr poz.	Podstawa nakładu,	opis elementów i pozycji,	wyliczenie ilości robót	J.miary	Ilość	
0001 BOISKO ZE SZTUCZNA NAWIERZCHNIA						
10010 KNNR	101130100	USUNIĘCIE WARSTWY ZIEMI URODZAJNEJ (HUMUSU) GRUB.DO 15cm ZA POMOCA SPYCHAREK 74kw		m2	457,2300	
10020 KNNR	605020100	PODBUDOWA Z KOSTKI BETONOWEJ GRUB. 6 CM NA PODSYPCE PIASKOWEJ Z WYPEŁNIENIEM SPOIN PIASKIEM		m2	450,0000	
10030 KNR R	23104010100	ROWKI POD KRAWĘŻNIK I ŁAWY KRAWĘŻNIKOWE WYM.20x20cm W GRUN. KAT.I-II		m	90,3200	
10040 KNNR	604040500	OBREŻA BETONOWE O WYMIARACH 30X8 CM NA PODSYPCE CEM.-PIASK. Z WYPEŁNIENIEM SPOIN ZAPRAWA CEMENTOWA		m	90,3200	
10050 KNR R	223010608KI	NAWIERZCHNIA POLIURETANOWA WRAZ MAŁOWANIEM LINII BOISK I TULEJAMI DO OSADZANIA SŁUPKÓW SIATKÓWKI I KOSZYKÓWKI		m2	450,0000	

Mimo ww. sprzeczności zwracamy uwagę na ewidentny błąd projektowy.

Po pierwsze warstwy

Przepuszczalna warstwa nośna – podbudowa mineralno-syntetyczna z warstwą nośną ET	gr.25mm
Warstwa stabilizująca (żwiro-guma)	gr. 30mm

są tym samym a nie układa się warstwy typu ET na takiej samej.

Warstwa nośna podbudowa mineralno-syntetyczna to właśnie warstwa stabilizująca typu ET.

Warstwa stabilizująca typu ET to mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza PU.

Warstwę stabilizującą typu ET instaluje się tylko na podbudowie z kruszyw łamanych lub ewentualnie jako warstwa wyrównująca na nierównych podłożach asfaltbetonowych lub betonowych.

Nieprorozumieniem jest zastosowanie kostki betonowej jako warstwy konstrukcyjnej ponieważ jest twarda i niestabilna dlatego nie stosuje się jej w podbudowach dla nawierzchni syntetycznych.

Jeśli podłoże ma być z betonu C12/15 gr. 12,5 cm to kostka jest zbędna. Zbędna jest również warstwa stabilizująca typu ET ponieważ nawierzchnie PU instalowane są na podłożach:

- asfaltbetonowych i betonowych – bezpośrednio bez warstwy stabilizującej typu ET
- z kruszyw łamanych (podbudowa dynamiczna) – z zastosowaniem warstwy stabilizującej typu ET

W związku z powyższym konieczna jest stosowna projektu, o co wniosmy.

Rekomendujemy zastosowanie układu warstw:

- warstwa odsączająca gr. min. 10 cm po zagęszczeniu
- geowłóknina
- warstwa z kruszyw łamanych fr. 5-31,5 mm gr. min. 20 cm po zagęszczeniu
- warstwa z kruszyw łamanych fr. 0-4 mm gr. ok. 1 cm po zagęszczeniu
- warstwa stabilizująca typu ET o gr. ok. 30 mm
- nawierzchnia sportowa PU

Jeśli Zamawiający chce pozostawić podbudowę z betonu C12/15 gr. 12,5 cm to nawierzchnia sportowa PU powinna być instalowana bezpośrednio na betonie bez warstwy typu ET.

Podsumowując wnosimy o niezbędną korektę projektu i przedmiaru robót.”

Odpowiedź:

Odpowiedź na ww. pytanie zawierają wyjaśnienia do Specyfikacji Warunków Zamówienia nr 2 zamieszczone na stronie internetowej postępowania w dniu 15.02.2022 r.

Pytanie 3:

„Projekt przewiduje na boisko wielofunkcyjne nawierzchnię PU typu EPDM jednowarstwową gr. 10 mm mimo, że projekt podaje w pkt. 2.2.

2.2. Nawierzchnia poliuretanowa boiska.

Jest to nawierzchnia bezspoinowa, syntetyczna, poliuretanowa, dwuwarstwowa,

to jest to błędny opis ponieważ jako druga warstwę projekt przyjmuje

Warstwę podkładową (nośną) nawierzchni stanowi podbudowa mineralno-syntetyczna z przepuszczalną warstwą nośną ET o gr. 25 mm

co jest błędnym założeniem ponieważ warstwa typu ET nie stanowi warstwy nawierzchni PU a jest jej podłożem (alternatywna podbudowa).

Jako doświadczony wykonawca nawierzchni PU informujemy, że dedykowanym typem nawierzchni PU na boiska wielofunkcyjne jest nawierzchnia PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm) natomiast przyjęty w projekcie typ nawierzchni PU typu EPDM jednowarstwowy gr. 13 mm jest dedykowany tylko na korty tenisowe.

W związku z powyższym rekomendujemy zmianę nawierzchni PU z jednowarstwowej typu EPDM gr. 10 mm na typu EPDM 2S gr. ok. 16 mm (8+8).”

Odpowiedź:

Odpowiedź na ww. pytanie zawierają wyjaśnienia do Specyfikacji Warunków Zamówienia nr 2 zamieszczone na stronie internetowej postępowania w dniu 15.02.2022 r.

Pytanie 4:

„W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.”

Odpowiedź:

Odpowiedź na ww. pytanie zawierają wyjaśnienia do Specyfikacji Warunków Zamówienia nr 2 zamieszczone na stronie internetowej postępowania w dniu 15.02.2022 r.

Pytanie 5:

„Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.”

Odpowiedź:

Dla części 2 postępowania - „Budowa boiska ze sztuczną nawierzchnią przy Niepublicznej Szkole Podstawowej w Płotach” – przez obszar inwestycji przebiega sieć telekomunikacyjna, stąd należy dostosować się do zapisów uzgodnienia z dnia 05.10.2020 r. z właścicielem sieci - Orange Polska załączonej do postępowania w „Załączniku nr 1.2 Dokumentacja projektowa”.

Dla części 1 postępowania - „Zagospodarowanie terenu wokół zbiornika wodnego w Płotach” – Zamawiający nie posiada wiedzy o występowaniu innych sieci niż zaznaczonych na mapie.

Pytanie 6:

„Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie 7:

„Umowa w §8 podaje:

2. Wykonawca zobowiązany jest do:

- 6) uzyskania wszelkich opinii niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy, przeprowadzenia wszelkich prób i badań technicznych oraz uzyskania zezwoleń, które wymagane są do eksploatacji przedmiotu umowy określonego w § 1 umowy,
- 7) spełnienia warunków określonych w decyzjach administracyjnych,

Proszę o szczegółowe wyjaśnienie o jakie czynności i ich zakres chodzi o ww. ppkt 6 i 7.

Odpowiedź:

Podpunkt 6 odnosi się do wszelkich niezbędnych opinii, prób i badań technicznych, które mogą (nie muszą) wyniknąć w trakcie realizacji zadania i okażą się niezbędne, aby przedmiot umowy mógł zostać zrealizowany zgodnie ze sztuką budowlaną.

Podpunkt 7 odnosi się do zgłoszenia robót.

Pytanie 8:

„Umowa w §17 ust. 4. nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych i ich skutków uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi.

W związku z tym brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie kolejnego ppkt o treści:

wystąpienia warunków atmosferycznych i ich skutków uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi,

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w ww. zakresie.

Kierownik Zamawiającego