

## ZAWIADOMIENIE Nr 4

Zamieszczono na stronie internetowej BIP Gminy Czerwieńsk : [www.bip.czerwiensk.pl](http://www.bip.czerwiensk.pl)

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

**Przebudowa drogi gminnej Nr 100448F na odcinku od miejscowości Dobrzęcin w kierunku drogi wojewódzkiej Nr 279 relacji Czerwieńsk - Wysokie**

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 2021/BZP 00011550/01 z dnia 01.03.2021r

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2019r poz. 2019 z późn. zm. ) udziela wyjaśnienia :

### Pytanie 1

Dotyczy Rozdziału IV pkt 3 ppkt 1) SWZ oraz § 1 ust. 14 załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy oraz załącznika nr 3 do załącznika nr 6 do SWZ – Karty gwarancyjnej

Zgodnie z postanowieniami rozdziału IV pkt 3 ppkt 1) SWZ „Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji na wykonane roboty przez okres co najmniej 36 miesięcy licząc od daty podpisania protokołu końcowego odbioru robót”, dodatkowo § 1 ust. 14 zdanie ostatnie załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy stanowi, że „Podpisanie protokołu końcowego odbiór robót rozpoczyna bieg rękojmi i gwarancji dla przedmiotu umowy”, natomiast pkt 3 załącznika nr 3 do załącznika nr 6 do SWZ – Karty gwarancyjnej stanowi, że „Okres gwarancji wynosi: ..... miesięcy na wykonane roboty budowlane licząc od daty otrzymania prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie.” Prosimy o wyjaśnienie od jakiej chwili liczy się termin udzielonej gwarancji ? Jeśli termin liczy się od daty podpisania protokołu końcowego odbioru robót, wnosimy o dokonanie stosownej zmiany w pkt 3 załącznika nr 3 do załącznika nr 6 – Karcie Gwarancyjnej.

### Odp.

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku Nr 6 w Karcie Gwarancyjnej w pkt. 2, który otrzymuje brzmienie :

**2. Okres gwarancji wynosi: ..... miesięcy na wykonane roboty budowlane licząc od daty podpisania protokołu końcowego odbioru robót**

### Pytanie 2

Dotyczy § 1 ust. 14 załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy

§ 1 ust. 14 załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy stanowi, że „Protokół końcowego odbioru robót – należy przez to rozumieć dokument wystawiony przez Inżyniera stwierdzający wykonanie przedmiotu zamówienia, tj. obowiązków, o których mowa w § 2 ust. 1 oraz ust. 3 umowy – podpisany przez komisję odbioru. Podpisanie protokołu końcowego odbiór robót rozpoczyna bieg rękojmi i gwarancji dla przedmiotu umowy.” Prosimy o wyjaśnienie:

a) jaki jest termin, w jakim zamawiający, po ocenie gotowości do odbioru, powoła komisję odbiorową?

b) w jakim terminie komisja dokona odbioru ?

### Odp.

Patrz § 8 ust. 3 załącznika Nr 6 Wzór umowy.

### Pytanie 3

Dotyczy § 3 ust. 1 pkt 4) załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający zapewnia również nadzór autorski? Jeśli nie – co w przypadku, gdy wystąpi konieczność zmiany dokumentacji projektowej, np. celem wykonania robót dodatkowych, robót zamiennych bądź zamówień dodatkowych?

**Odp.**

Przepisy ustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane nie nakładają na inwestora bezwzględnego obowiązku każdorazowego powoływania nadzoru autorskiego.

Jeżeli wystąpią okoliczności wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w projekcie, zgłoszonych przez kierownika robót lub inspektora nadzoru inwestorskiego, to Zamawiający zleci te prace autorowi projektu.

**Pytanie 4**

Dotyczy § 3 ust. 1 pkt 6) załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy  
Prosimy o wyjaśnienie w jakich przypadkach zamawiający przewiduje przekazanie Wykonawcy upoważnienia do występowania w imieniu Zamawiającego i reprezentowania go przed właściwymi organami administracyjnymi?

**Odp.**

Jeżeli będzie potrzeba wykonywania czynności w imieniu i na rzecz Zamawiającego przed właściwymi organami administracyjnymi w sprawach związanych z przedmiotem umowy.

**Pytanie 5**

Dotyczy § 3 ust. 2 pkt 15) załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy  
Prosimy o wyjaśnienie jak powinien być interpretowany wskazany zapis w odniesieniu do robót wykonywanych przez podwykonawców? Czy wymóg z § 3 ust. 2 pkt 15) załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy będzie spełniony, gdy podwykonawca będzie wykonywać przedmiot umowy z własnych materiałów?

**Odp.**

Tak.

**Pytanie 6**

Dotyczy § 3 ust. 4 pkt 9) oraz § 9 ust. 12 i 13 załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy.

Prosimy o wyjaśnienie czy w miejsce oświadczenia podwykonawców o braku roszczeń finansowych wobec wykonawcy, zamawiający zaakceptuje – na potwierdzenie braku roszczeń finansowych – kopię faktury VAT albo kopie faktur VAT i potwierdzenia dokonania przelewu tytułem zapłaty faktury/faktur? Wskazujemy, że zgodnie z art. 437 ust 1 pkt 4 pzp „Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, zawiera również postanowienia dotyczące: zasad zapłaty wynagrodzenia wykonawcy, uwarunkowanej przedstawieniem przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom”.

**Odp.**

Dowodem może być potwierdzenie dokonania zapłaty ( przelewu ) na rachunek podwykonawcy wraz z fakturą VAT.

**Pytanie 7**

Dotyczy § 4 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy  
Prosimy o wyjaśnienie na jakich zasadach i w jakim terminie Inżynier udzieli zatwierdzenia materiałów planowanych do dostarczenia/ wbudowania?

**Odp.**

Niezwłocznie po złożeniu wniosku i przedstawieniu materiałów.

**Pytanie 8**

Dotyczy § 5 pkt 2 załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy  
Prosimy o wyjaśnienie co mieści się w katalogu czynności składających się na „całkowite zakończenie wykonania przedmiotu umowy”. Z jakim momentem Zamawiający będzie uznawał, że nastąpiło ww. zakończenie wykonywania przedmiotu umowy?



**Odp.**

Zakres robót i innych czynności do wykonania w ramach przedmiotu zamówienia określony został w SWZ rozdział IV oraz dokumentacji projektowej.

**Pytanie 9**

Rozdziału IV pkt 4 ppkt 2 lit. a) SWZ oraz § 9 ust. 4 pkt 1 Załącznika nr 6 do SWZ

Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 4 ppkt 2 lit. a) SWZ „wykonawca wystawi 2 faktury VAT, do każdej z nich musi być dołączony protokół odbioru częściowego oraz protokół odbioru końcowego wykonanych robót, zaakceptowane przez Inspektora Nadzoru”, natomiast w myśl § 9 ust. 4 pkt 1 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru umowy „wykonawca wystawi 2 faktury VAT, do których musi być dołączony protokół odbioru częściowego – do pierwszej faktury oraz protokół odbioru końcowego – do drugiej faktury, zaakceptowane przez Inżyniera”. Prosimy o wyjaśnienie kto oraz na jakich zasadach będzie dokonywał akceptacji wystawionych przez wykonawcę faktur VAT.

**Odp.**

Zgodnie z zapisami w rozdziale IV pkt. 4 ppkt. 3) SWZ i § 9 ust. 4 pkt. 1 wzoru umowy :

*Zapłata za każdą fakturę może być realizowana z terminem odroczonej płatności nie przekraczającym 30 dni licząc od daty złożenia do Zamawiającego prawidłowo sporządzonej faktury VAT, sprawdzonej i zaakceptowanej do zapłaty przez Nadzór Inwestorski ( Inżyniera )*

**Pytanie 10**

Zgodnie z § 9 ust. 5 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru umowy „Każda faktura (częściowa i końcowa), będzie płatna przelewem na wskazany przez Wykonawcę rachunek bankowy w terminie do 30 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.” W myśl § 9 ust. 4 pkt 1 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru umowy „wykonawca wystawi 2 faktury VAT, do których musi być dołączony protokół odbioru częściowego – do pierwszej faktury oraz protokół odbioru końcowego – do drugiej faktury, zaakceptowane przez Inżyniera”. Zgodnie zaś z Rozdziałem IV pkt 4 ppkt 3 SWZ „Zapłata za każdą fakturę może być realizowana z terminem odroczonej płatności nie przekraczającym 30 dni licząc od daty złożenia do Zamawiającego prawidłowo sporządzonej faktury VAT, sprawdzonej i zaakceptowanej do zapłaty przez Nadzór Inwestorski.” Prosimy o wyjaśnienie czy warunkiem zapłaty w ww. terminie jest każdorazowe uzyskanie uprzedniej akceptacji ze strony zamawiającego faktury VAT wystawionej przez wykonawcę? Jeśli tak, kto i na jakich zasadach będzie udzielał takiej akceptacji?

**Odp.**

Zapisy są wystarczająco czytelne i nie wymagają dodatkowego wyjaśnienia.

**Pytanie 11**

Dotyczy Rozdziału IV pkt 6 ppkt 4 SWZ

Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 6 ppkt 4 SWZ „Wykonanie robót będzie się uważać za zakończone – odbiór końcowy, jeżeli odbiór nastąpi bez wad, a obiekt będzie spełniał wymagania wynikające z dokumentacji projektowej.” Prosimy o zmianę wskazanego zapisu, gdyż mając na uwadze orzecznictwo sądów powszechnych, Zamawiający nie może uzależniać odbioru od nieistnienia wad, w szczególności nie może nie podejmować czynności odbioru, jeśli wady są nieistotne. Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku zaistnienia wad nieistotnych Zamawiający odmówi dokonania odbioru? Zamawiający może odmówić odbioru tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych nienadających się do usunięcia i które uniemożliwiają korzystanie przez Zamawiającego z przedmiotu Umowy, jak również stanowią podstawę do odstąpienia od umowy Zamawiającego z winy Wykonawcy. Potwierdza to m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 1999 roku, I CKN 957/97, zgodnie z którym „ Inwestor/ Zamawiający może odmówić odbioru jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania”.



**Odp.**

W § 8 ust. 13 pkt. 1 i 2 wzoru umowy określono uprawnienia Zamawiającego w sytuacji wadliwego wykonania przedmiotu umowy, a wyjaśnienie pojęcia wady opisano w § 1 pkt. 18 wzoru umowy. Z treści kwestionowanego zapisu nie wynika, że Zamawiający odmawia odbioru robót, a jedynie wskazuje na uprawnienia Zamawiającego, jeżeli podczas odbioru stwierdzone zostaną wady (z definicji istotne). Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Rozróżnienie wad istotnych od nieistotnych jest ważne, ponieważ rzutuje na ocenę wykonania lub niewykonania robót. W wyroku z dnia 21 marca 2014 r., I ACa 842/13, Sąd Apelacyjny w Białymstoku zwrócił uwagę, „że jakość wykonanych robót ma istotne znaczenie dla ustalenia, czy doszło do wykonania przez wykonawcę zobowiązania umownego, czy roboty zostały wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną, a ich rezultat nadaje się do wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem, czy też dotknięte są one tego rodzaju wadami, które wyłączają ich funkcjonalność, przydatność i wykorzystanie zgodnie z celem umowy. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania ma miejsce wówczas, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość (wada istotna) Pozostałe wady, świadczą jedynie o nienależyтым wykonaniu zobowiązania.

Wady nieistotne oznaczają wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, rzutując na uprawnienie inwestora, który może domagać się ich usunięcia w wyznaczonym w tym celu terminie lub obniżenia wynagrodzenia (zob. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 26 lutego 1998 roku, I CKN 520/97, z dnia 8 stycznia 1999 roku, I CKN 957/97, z dnia 14 lutego 2007 roku, II CNP 70/06).

**Pytanie 11**

Dotyczy § 6 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy

Zgodnie z § 6 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy „Wykonawca przed rozpoczęciem jakichkolwiek robót budowlanych mogących uszkodzić istniejące instalacje zaznajomi się z umiejscowieniem wszystkich istniejących instalacji.” Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały, obiekty o znaczeniu archeologicznym oraz niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje/sieci w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji wykonawczej w przypadku konieczności wykonania ich przebudowy, naprawy lub usunięcia, termin wykonania umowy ulegnie odpowiedniemu przedłużeniu, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w opisie zamówienia na skutek zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

**Odp.**

Tak. Potwierdza się, iż w przypadku wystąpienia wymienionych okoliczności termin wykonania umowy ulegnie odpowiedniemu przedłużeniu, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w opisie zamówienia na skutek zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

**Pytanie 13**

Dotyczy § 8 ust. 4 załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy

Zgodnie z § 8 ust. 4 załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy „Pozytywny odbiór części robót zostanie potwierdzony protokołem odbioru częściowego, podpisanym przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy bez uwag i zastrzeżeń.” Prosimy o zmianę zapisu. Zamawiający nie może uzależniać odbioru od nieistnienia wad, braku uwag i zastrzeżeń w szczególności nie może nie podejmować czynności odbioru jeśli wady są nieistotne. Może to uczynić tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych nienadających się do usunięcia i które uniemożliwiają korzystanie przez Zamawiającego z przedmiotu Umowy, jak również stanowią podstawę do odstąpienia od umowy Zamawiającego z winy Wykonawcy. Potwierdza to m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 1999 roku, I CKN 957/97, zgodnie z którym „ Inwestor/



Zamawiający może odmówić odbioru jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania”.

**Odp.**

Zamawiający dokona zmiany treści w załączniku Nr 6 Wzór umowy do SWZ w zakresie § 8 ust. 4, który otrzymuje brzmienie :

4. Pozytywny odbiór części robót zostanie potwierdzony protokołem odbioru częściowego, podpisanym przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy, jeżeli nie zostaną stwierdzone wady istotne uniemożliwiające użytkowanie obiektu zgodnie z założeniami projektowymi.

**Pytanie 14**

Dotyczy § 8 ust. 13 pkt 1) załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy

Zgodnie z § 8 ust. 13 pkt 1) załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy „Jeżeli w trakcie odbiorów zostaną stwierdzone wady i/lub usterki, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia: jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający, z zachowaniem prawa do należnych mu kar umownych i odszkodowań, ma prawo odmowy dokonania odbioru do czasu ich usunięcia, wyznaczając równocześnie termin usunięcia wad”. Wnosimy o zmianę wskazanego zapisu lub wskazanie ustawowej podstawy uprawnienia zamawiającego do odmowy dokonania odbioru do czasu usunięcia wad. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl ustawy oraz orzecznictwa – dokonanie odbioru i zapłata wynagrodzenia są podstawowymi obowiązkami zamawiającego, od których nie można się uchylić nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07). Wykonawca wskazuje, że odmowa dokonania odbioru przedmiotu umowy przez zamawiającego z powodu wad jak również uchylenie się od dokonania odbioru z ww. przyczyn jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

**Odp.**

Pierwszą część odpowiedzi zawiera pkt. 11.

Zamawiający dokona zmiany zapisu w pkt. 1 ust. 13 § 8 wzoru umowy w sposób następujący :

- 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający, z zachowaniem prawa do należnych mu kar umownych wyznaczy termin ich usunięcia,

**Pytanie 15**

Dotyczy § 8 ust. 13 pkt 1) załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy

Ile będą trwały maksymalnie czynności odbioru dokonywane przez Zamawiającego?

W jakim terminie Inżynier dokona oceny, że Wykonawca wykonał roboty objęte umową?

**Odp.**

W terminie technicznie uzasadnionym.

**Pytanie 16**

Dotyczy § 9 ust. 4 pkt 3 i 5 załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy

Wnosimy o zmianę zapisu. Wykonawca wskazuje, że odmowa dokonania odbioru przedmiotu umowy przez zamawiającego z powodu wad jak również uchylenie się od dokonania odbioru i zapłaty



wynagrodzenia z ww. przyczyn jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez wykonawcę. Prosimy o wskazanie ustawowej podstawy uprawnienia zamawiającego do odmowy dokonania odbioru do czasu usunięcia wad. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl ustawy oraz orzecznictwa – dokonanie odbioru i zapłata wynagrodzenia są podstawowymi obowiązkami zamawiającego, od których nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07).

**Odp.**

Zamawiający dokona zmiany w treści załącznika Nr 6 Wzór umowy do SWZ w zakresie § 9 ust. 4 pkt. 3 i 5, które otrzymują brzmienie :

- 3) druga faktura końcowego rozliczenia płatna po całkowitym zakończeniu i odbiorze robót bez wad istotnych,
- 5) zapłata za wystawione faktury uwarunkowana będzie odbiorem częściowym robót bez wad istotnych (faktura nr 1 ) oraz odbiorem końcowym robót bez wad istotnych (faktura nr 2).

**Pytanie 17**

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 2 lit. e załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy Wnosimy o usunięcie zapisu jako niezgodnego z przepisami prawa. Nie można zastrzec kary umownej na wypadek niezapłacenia należności pieniężnej lub jej zapłacenia z opóźnieniem. W takim przypadku właściwe będzie zastrzeżenie odsetek – ustawowych lub w wysokości określonej w umowie. Kara umowna zastrzeżona na wypadek niezapłacenia należności lub opóźnienia w zapłacie będzie nieskuteczna.

**Odp.**

Zapis jest zgodny z art. 437 ust. 1 pkt. 7 lit. a) Pzp.

**Pytanie 18**

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 3 lit. b załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy Wykonawca wskazuje, że zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 3 lit. b załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy „Wykonawcy przysługują od Zamawiającego następujące kary umowne: za zwłokę w przystąpieniu do odbiorów, o których mowa w § 8 ust. 3 i 6 - w wysokości 0,02 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 - za każdy dzień zwłoki”. Prosimy o wyjaśnienie jaki jest termin dla zamawiającego do przystąpienia do odbiorów o których mowa w § 8 ust. 3 i 6 ?

**Odp.**

Terminy przystąpienia i zakończenia odbiorów zawierają wymienione zapisy wzoru umowy.

**Pytanie 19**

Dotyczy § 12 ust. 2 i 8 załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy Wnosimy o usunięcie zapisu jako niezgodnego z prawem. Niedopuszczalne jest łączne dochodzenie kary umownej zastrzeżonej na wypadek opóźnienia lub zwłoki w wykonaniu zobowiązania oraz kary umownej przewidzianej na wypadek odstąpienia od umowy. Zakaz kumulowania kar umownych wynika z orzecznictwa SN (zob. uchwała SN z 18.7.2012 r., III CZP 39/12, Legalis).

**Odp.**

Odpowiedź w § 12 ust. 3 załącznika Nr 6 Wzór umowy.



### **Pytanie 20**

Dotyczy § 17 ust. 1 lit e) załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy  
Wnosimy o zmianę zapisu § 17 ust. 1 lit e) załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy zamiast dotychczasowego brzmienia na następujące: „Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy (w całości lub w części) w przypadkach określonych w obowiązujących przepisach prawa oraz gdy: Wykonawca przerwał z winy Wykonawcy realizację przedmiotu umowy i przerwa ta trwa dłużej niż 14 dni”. Wykonawca wskazuje, że obecne brzmienie ww. przepisu obciąża wykonawcę ryzykiem skorzystania przez zamawiającego z prawa do odstąpienia od umowy również w sytuacji, gdy przerwa wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy wynika z przyczyn leżących po stronie wykonawcy niezależnie od jego w winy w zaistnieniu takich przyczyn.

#### **Odp.**

Zapisu nie zmienia się.

### **Pytanie 21**

Rozdział XVI Pkt 2 ppkt 3 lit. b SWZ

Rozdział XVI Pkt 2 ppkt 3 lit. b SWZ stanowi, iż „Dopuszczalna jest zmiana terminu wykonania umowy w przypadku:

wstrzymania wykonania umowy przez Zamawiającego z przyczyn nieleżących po stronie wykonawcy, o ile takie działanie powoduje, że nie jest możliwe wykonanie umowy w dotychczas ustalonym terminie”. Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że wszelkie koszty związane z wstrzymaniem wykonania umowy przez Zamawiającego będzie ponosił Zamawiający.

#### **Odp.**

Tak.

### **Pytanie 22**

Dotyczy § 17 ust. 4 pkt 4 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru umowy

Zgodnie z § 17 ust. 4 pkt 4 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru umowy stanowi, że „Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy lub jej części w terminie 30 dni od dnia zaistnienia jednej z poniższych okoliczności: na skutek polecenia Zamawiającego przerwa lub opóźnienie w wykonywaniu robót trwa dłużej niż 30 dni.” Prosimy o wyjaśnienie, na kim będzie spoczywał obowiązek pokrycia kosztów ewentualnego przestoju lub przerw w wykonywaniu robót wprowadzonych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego? Jeżeli koszty te ma pokrywać Wykonawca, to prosimy o zamieszczenie we wzorze umowy zapisu określającego maksymalny okres trwania przerwy w robotach, aby umożliwić Wykonawcom wkalkulowanie tego ryzyka w wysokości oferowanego wynagrodzenia, albo zamieszczenie zapisu o następującym brzmieniu: „Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn od niego zależnych oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Zamawiający”. Jednocześnie wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 433 pzp Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

#### **Odp.**

Zapis dotyczy uprawnień wykonawcy, a nie przerzucenia odpowiedzialności z Zamawiającego na wykonawcę.

W § 18 załącznika Nr 6 Wzór umowy zapisano wszystkie uprawnienia i obowiązki Stron umowy, jeżeli z winy którejkolwiek ze Stron nastąpiło odstąpienie od umowy.

### **Pytanie 23**

§ 20 ust. 1 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru umowy

Zgodnie z § 20 ust. 1 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru umowy „Umowa może zostać zmieniona w sytuacji zaistnienia okoliczności związanych z wystąpieniem epidemii, które wpływają lub mogą wpłynąć na należyte wykonanie umowy”. Prosimy o wyjaśnienie czy wystąpienie okoliczności, o których mowa w § 20 ust. 1 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru umowy jest podstawą do zmiany

umowy w każdym zakresie, w tym również w zakresie terminu realizacji, zakresu robót oraz wynagrodzenia?

**Odp.**

Okoliczności, o których mowa we wniosku wyjaśniają zapisy ust. 5 pkt. 6, 8, 9, 10 § 20 załącznika nr 6 Wzoru umowy.

#### **Pytanie 24**

Dotyczy § 19 ust. 3 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru umowy

Zgodnie z § 19 ust. 3 Załącznika nr 6 do SWZ – Wzoru umowy „ W przypadku ograniczenia zakresu przedmiotu umowy, ale nie więcej niż o 10%, wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy zostanie pomniejszone, przy czym Zamawiający zapłaci za wszystkie udokumentowane poniesione już koszty tego zakresu rzeczowego.” Rozdział XVII pkt 2 ppkt 1 lit. b) SWZ stanowi, że „dopuszczalna jest zmiana zakresu robót budowlanych poprzez ich ograniczenie w sytuacji, gdy wykonanie niektórych robót okazało się zbędne, zmieniły się okoliczności związane z wykonaniem umowy lub wykonanie poszczególnych robót nie leży w interesie publicznym lub Zamawiającego, z zastrzeżeniem, że zakres robót nie może ulec zmianie o więcej niż 15% zakresu rzeczowego lub finansowego przedmiotu zamówienia. Wynagrodzenie Wykonawcy zmniejsza się odpowiednio w stosunku do zmniejszonego zakresu robót z uwzględnieniem mechanizmu opisanego w umowie”

Prosimy o wyjaśnienie:


- a) Jaki jest procentowy zakres rzeczowy lub finansowy przedmiotu zamówienia o jaki może ulec zmianie zakres robót?
- b) O jakim „mechanizmie opisanym w umowie” jest mowa w postanowieniach Rozdziału XVII pkt 2 ppkt 1 lit. b) SWZ?

**Odp.**

Zamawiający dokonuje zmiany w treści SWZ. W rozdziale XVII pkt. 2 ppkt. 1 lit. b) otrzymuje brzmienie :

- b) dopuszczalna jest zmiana zakresu robót budowlanych poprzez ich ograniczenie w sytuacji, gdy wykonanie niektórych robót okazało się zbędne, zmieniły się okoliczności związane z wykonaniem umowy lub wykonanie poszczególnych robót nie leży w interesie publicznym lub Zamawiającego, z zastrzeżeniem, że zakres robót nie może ulec zmianie o więcej niż 10% zakresu rzeczowego lub finansowego przedmiotu zamówienia. Wynagrodzenie Wykonawcy zmniejsza się odpowiednio w stosunku do zmniejszonego zakresu robót z uwzględnieniem mechanizmu opisanego w ppkt. 7) lit. a);

Burmistrz Czerwieńska  
Piotr Iwanus

BURMISTRZ  
  
Piotr Iwanus