

Nasz znak: GGRiOŚ.6220.25.2016

Decyzja

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23, 868, 1579, 996),
- mając na uwadze art. 6 ust. 2 oraz art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 r. *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1936),
- § 3 ust. 1 pkt 77 oraz 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71),
- art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353, 961, 1250, 831, 1579), zwanej dalej ustawą o ooś,

Działając w oparciu o następujące dokumenty:

- 1) raport oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Budowa oczyszczalni ścieków w m. Bródki, gm. Czerwieńsk” sporządzony przez mgr inż. Małgorzatę Ratajezak 25.08.2017 r., wraz z uzupełnieniami,
- 2) opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze, znak: NS-NZ.7721.13.2019 z dnia 04 listopada 2019 r.,
- 3) uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – postanowienie znak: WZŚ.4221.108.2019.PK z dnia 19 grudnia 2019 r.,

orzekam

określić dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą” zlokalizowanej na działkach ewid. 80, 82 obręb Bródki i nr ewid. 361/3, 251/3, 904 obręb Nietkowice, gm. Czerwieńsk, którego Inwestorem jest Gmina Czerwieńsk reprezentowana przez pełnomocnika Pana Pawła Urbańskiego, Janikowo, ul. Gnieźnieńska 67/69, 62-006 Kobylnica następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

- I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:** województwo lubuskie, powiat zielonogórski, działki ewid. nr 80, 82 obręb Bródki i nr ewid. 361/3, 251/3, 904 obręb Nietkowice, gm. Czerwieńsk. Oczyszczalnia ścieków zlokalizowana będzie na działce nr ewidencyjny 82 obręb Bródki, w odległości nie mniejszej niż 350 m od zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej.
- II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Plac budowy wyposażać w przenośne toalety na ścieki bytowe.

2. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00.
3. Ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi przyjmować wyłącznie w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00.
4. Ścieki z wozów asenizacyjnych w punkcie zlewnym wprowadzać przy pomocy elastycznego węża ze szczelnym szybkozłączem.
5. Ścieki bytowe z oczyszczalni kierować kanalizacją wewnętrzną na początek układu oczyszczania.
6. Wodę pobierać z przyłącza wodociągowego.
7. Powietrze z instalacji sito-piaskownika, odwadniania osadów i zbiornika magazynowego osadu kierować do podczyszczania na biofiltr.
8. Zastosować pełne przykrycie płytą betonową zbiornika retencyjno-uśredniającego do ścieków surowych oraz przykrycie płytą betonową z otworami wentylacyjnymi stanowiącymi do 30% powierzchni przekrycia zbiornika sekwencyjnego reaktora porcjowego (SBR).
9. Zastosować system odzysku popłuczyn z pracy odwadniającej osad, które należy wykorzystywać do płukania taśm odwadniających.
10. Przed zasypaniem/zabudowaniem wykopów sprawdzić obecność żywych zwierząt (np. płazów, gadów i drobnych ssaków), a osobniki przypadkowo pochwycone w wykopie uwolnić w najbliższe bezpieczne miejsce, poza obszarem prac.
11. Oczyszczalnia ścieków zlokalizowana będzie na działce nr ewidencyjny 82 obręb Bródki w odległości nie mniejszej niż 350 m od zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy o oś:

1. Oczyszczalnię ścieków zaprojektować na przepływ średniodobowy $Q_{dsr} = 132 \text{ m}^3/\text{d}$, maksymalny godzinowy $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ i RLM – 1100.
2. Dopuszcza się maksymalne ładunki zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych na wylocie: $L_{ChZT} = 19,8 \text{ kg O}_2/\text{d}$, $F_{BZTs} = 5,28 \text{ kg O}_2/\text{d}$, $L_{zw.og.} = 6,6 \text{ kg/d}$.
3. Wszystkie zbiorniki i sicc międzyobiektowe wykonać jako szczelne.
4. W budynku socjalno-technicznym zastosować szczelną posadzkę.
5. Wykonać wiatę na osad odwodniony jako żelbetowy boks o powierzchni co najmniej 64 m^2 ze szczelną posadzką i trzema ścianami bocznymi o wysokości nie mniejszej niż 1,5 m. Posadzkę wyposażać w układ odbioru odcieków ze skierowaniem ich na początek układu oczyszczania.
6. Miejsce zrzutu w punkcie zlewnym wyposażać w szczelne betonowe podłoże z wyprofilowanym spadkiem w kierunku wpustu odprowadzającego ewentualne rozlane ścieki do kanalizacji wewnętrznej.
7. W reaktorze SBR zastosować turbinę napowietrzającą o mocy akustycznej do 85 dB.
8. Zastosować biofiltr kontenerowy o skuteczności oczyszczania co najmniej 90%.
9. Wylot ścieków oczyszczonych do odbiornika zlokalizować w km ok. 2+050 rzeki Ołobok.
10. Dno i skarpy koryta rzeki Ołobok umocnić nasypem z kamieni na odcinku 10 m powyżej i poniżej wylotu.

11. Zastosować procesy technologiczne oczyszczania ścieków zapewniające, że ścieki oczyszczone odprowadzane do odbiornika będą odpowiadały warunkom określonym w przepisach odrębnych.
12. Na oczyszczalni ścieków zastosować hermetyzację procesów technologicznych, które mogą być źródłem emisji związków odorowych.
13. Stacja mechanicznego oczyszczania ścieków obejmująca instalację sito-piaskownika, punkt zlewny ścieków dowożonych, instalacja odwadniania osadów i zbiornik magazynowy osadu zlokalizowane będą w budynku.
14. Powietrze odprowadzane z budynku będzie oczyszczane w biofiltrze zapewniającym redukcję złośliwych na poziomie około 95 %.
15. Zbiornik retencyjno-uśredniający oraz zbiornik reaktora biologicznego SBR będą wykonane jako przykryte z niezbędnymi otworami wentylacyjnymi.
16. Maszyny i urządzenia zainstalowane w obiektach oczyszczalni ścieków będą miały moc akustyczną nie wyższą niż 95 dB.
17. W czasie eksploatacji oczyszczalni maszyny i urządzenia emitujące hałas zlokalizowane będą w pomieszczeniach zamkniętych, dla których izolacyjność akustyczna przegród budowlanych będzie nie mniejsza niż 42 dB dla ścian i 30 dB dla dachu i zbiorników betonowych.
18. Wentylator zamontowany w kontenerze biofiltra będzie emitował hałas, który na zewnątrz obiektu nie będzie wyższy niż 65 dB.
19. W pomieszczeniach technologicznych budynku w szczególności w pomieszczeniach gdzie znajdować się będzie punkt zlewny ścieków dowożonych, instalacja sito-piaskownika, płuczka piasku, magazyn wapnia chlorowanego wykonane będą szczelne posadzki z odprowadzeniem ewentualnych wycieków do układu oczyszczania ścieków.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:

Nie określa się, gdyż dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W ramach postępowania w sprawach wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooŚ brak jest konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ze względu na charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Wymogi w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Oddziaływanie inwestycji nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Brak jest także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W sąsiedztwie inwestycji brak jest tożsamyh rodzajowo zakładów czy też innych zakładów przemysłowych, których oddziaływania mogłyby się kumulować.

VII. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia jest załącznikiem do niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

Uzasadnienie

Do Burmistrza Czerwieńska wpłynął wniosek z dnia 17 listopada 2016 r. (data wpływu: 23 listopad 2016 r.) Pana Pawła Urbańskiego, ul. Gnicznicńska 67/69, 62 - 006 Kobylnica działającego w imieniu inwestora Gminy Czerwieńsk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 80, 82, 84, 90, 92, 120 obręb 0002 Bródki.

Planowane przedsięwzięcie, wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 77 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o *oos*.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia była niezbędna do uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Planowane przedsięwzięcie, które miało być zrealizowane na wnioskowanym obszarze było zgodne z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z uchwałą nr 0007.120.2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Nietkowice i Bródki w Gminie Czerwieńsk, teren na którym ma być zlokalizowana oczyszczalnia (działka nr 82) ujęty jest w planie jako IS - teren oczyszczalni ścieków oraz jako KDX - teren ciągu komunikacji pieszo - jezdnej. Działka nr 80 nie jest objęta mpzp. Działki nr 84 i nr 92 na których miał być zlokalizowany rurociąg tłoczny, zgodnie z uchwałą nr 0007.115.2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w obrębach geodezyjnych: Będów, Nietkowice, Bródki, Laski, Wysokie i Czerwieńsk ujęte są jako R - teren rolniczy z urządzeniami wodnymi, nieużytkami i zadrzewieniami. Działka nr 90 (na

której także planowano zlokalizowanie rurociągu tłocznego) ujęta jest w przedmiotowym planie jako KDW – teren wewnętrznego ciągu komunikacyjnego. Działka nr 120 (na której planowano, że będzie zlokalizowany rurociąg tłoczny oraz wylot ścieków oczyszczonych do odbiornika) ujęta jest w ww. planie jako OP – teren wałów przeciwpowodziowych, z dopuszczeniem ciągów komunikacji.

Mając na uwadze art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1936) organem właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Czerwieńska.

Po dokonaniu analizy wniosku zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Zawiadomieniem z dnia 02 grudnia 2016 r., znak: GGRiOŚ.6220.25.2016 Burmistrz Czerwieńska powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Powiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z przedmiotowym zamierzeniem oraz o możliwości składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie nikt nie zgłosił uwag i wniosków.

Zgodnie z ustawowym obowiązkiem 02 grudnia 2016 r., pismem znak: GGRiOŚ.6220.25.1.2016 Burmistrz Czerwieńska wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz pismem znak: GGRiOŚ.6220.25.2.2016 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze pismem znak: NS-NZ.7720.70.2016.2 z dnia 15 grudnia 2016 r. (data wpływu: 16 grudnia 2016 r.) wydał opinię w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., pismem znak: WZŚ.4240.225.2016.PK z dnia 19 grudnia 2016 r. (data wpływu: 21 grudnia 2016 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy ooś oraz, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczegółowej analizy wymaga:

1. Analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, w tym analizę oddziaływania w zakresie emisji odorów, w fazie eksploatacji inwestycji (w połączeniu z częścią obliczeniową i graficzną).
2. Analiza oddziaływania akustycznego wraz z przedłożeniem jego obliczeń i ze wskazaniem graficznym (na podkładzie kartograficznym, z podaniem danych wejściowych do programu) jego zasięgu oraz potencjalnym wpływem na tereny podlegające ochronie akustycznej. Obliczenia powinny być przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego

- i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002.
3. Określenie przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne w fazie jego eksploatacji.
 4. Oddziaływanie planowanej oczyszczalni ścieków na odbiornik ścieków oczyszczonych, z uwzględnieniem przepływu wody oraz ilości wprowadzanych do cieku oczyszczonych ścieków, a także charakterystyki hydrologicznej zbiornika wyrównawczego i systemu pracy pompowni.
 5. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.
 6. Należało przedstawić wpływ realizacji przedsięwzięcia na:
 - możliwość nicosięgnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na których usytuowane jest przedsięwzięcie,
 - zmiany klimatu i adaptacji do jego zmian.
 7. Obecność i aktualny stan ochrony gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651) występujących w zasięgu oddziaływania inwestycji.
 8. Obecność siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków, a także gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 i „Krośnieńska Dolina Odry PLH080028”, integralność i spójność obszarów Natura 2000;
 9. Możliwość oddziaływań przedsięwzięcia na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, a także gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 i „Krośnieńska Dolina Odry PLH080028”.
 10. Możliwość oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan ochrony gatunków polegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2015 r., poz. 1651) stwierdzonych w zasięgu jego wpływu.
 11. Oddziaływania na inne formy obszarowej ochrony przyrody, określonych w art. 6 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, będących w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.
 12. Skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z istniejącymi innymi przedsięwzięciami podobnego typu.
 13. opis racjonalnych wariantów przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem, w różnym stopniu oddziałujących na środowisko przyrodnicze ze wskazaniem wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz wariantu proponowanego przez inwestora (oprócz sytuacji niepodejmowania przedsięwzięcia).
 14. Propozycja działań zapobiegających oraz minimalizujących ewentualne oddziaływanie przedsięwzięcia podczas jego realizacji i eksploatacji na wykazane elementy przyrodnicze.

Burmistrz Czerwieńska biorąc pod uwagę ww. opinie, oraz po ponownej analizie zgromadzonych dokumentów, w dniu 22 grudnia 2016 roku, postanowieniem znak: GGRiOŚ.6220.25.3.2016 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy o oś i zgodny z opiniami przychylając się do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

W związku z powyższym Burmistrz Czerwieńska 09 stycznia 2017 roku, postanowieniem znak: GGRiOŚ.6220.25.4.2016 zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 80, 82, 84, 90, 92, 120 obręb 0002 Bródki do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia zostało zawieszone w oparciu o art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) do czasu przedłożenia do tut. organu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pełnomocnik działający w imieniu inwestora Gminy Czerwieńsk pismem znak: CZLRW/OŚ/BRÓDKI/27/AP/08-2017 z dnia 28 sierpnia 2017 r. (data wpływu: 29 sierpień 2017 r.) przedłożył w tut. Urzędzie raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ekspertyzę przyrodniczą. W przedmiotowym piśmie zawarto również prośbę o podjęcie zawieszonego postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym Burmistrz Czerwieńska postanowieniem znak: GGRiOŚ.6220.25.5.2016, z dnia 30 sierpnia 2017 roku podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 80, 82, 84, 90, 92, 120 w Bródkach.

Burmistrz Czerwieńska wypełniając ustawowy obowiązek pismem znak: GGRiOŚ.6220.25.6.2016 z dnia 30 sierpnia 2017 roku działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) zwrócił się o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze.

Także Burmistrz Czerwieńska pismem znak: GGRiOŚ.6220.25.7.2016 z dnia 30 sierpnia 2017 roku działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwrócił się o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

W odpowiedzi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze pismem znak: NS-NZ.7721.10.2017.2 z dnia 18 września 2017 roku (data wpływu do tut. Urzędu: 19.09.2017 r.), zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedmiotowe przedsięwzięcie w wariantcie I z zastrzeżeniem, że zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie higieny środowiska i zdrowia ludzi przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: oczyszczalnia ścieków zlokalizowana będzie na działce nr 82 obręb Bródki w odległości nie mniejszej niż 350 m od zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej; obciążenie oczyszczalni ścieków wyrażone równoważną liczbą mieszkańców RLM będzie niższe niż 2000; zastosowane zostaną procesy technologiczne

oczyszczania ścieków zapewniające, że ścieki oczyszczone odprowadzane do odbiornika będą odpowiadały warunkom określonym w przepisach odrębnych; na oczyszczalni ścieków zastosowana zostanie hermetyzacja procesów technologicznych, które mogą być źródłem emisji związków odorowych. Stacja mechanicznego oczyszczania ścieków obejmująca instalację sito-piaskownika, punkt zlewny ścieków dowożonych, instalacja odwadniania osadów i zbiornik magazynowy osadu zlokalizowane będą w budynku. Powietrze odprowadzane z budynku będzie oczyszczane w biofiltrze zapewniającym redukcję substancji złośliwych na poziomie minimum 90 %; zbiornik retencyjno-uśredniający oraz zbiornik reaktora biologicznego SBR będą wykonane jako przykryte z niezbędnymi otworami wentylacyjnymi; maszyny zainstalowane w obiektach oczyszczalni ścieków będą miały moc akustyczną nie wyższą niż 95 dB. W czasie eksploatacji oczyszczalni maszyny i urządzenia emitujące hałas zlokalizowane będą w pomieszczeniach zamkniętych, dla których izolacyjność przegród budowlanych będzie nie mniejsza niż 42 dB dla ścian i 30 dB dla dachu i zbiorników betonowych; wentylator biofiltra zamontowany na zewnątrz obiektu będzie miał poziom dźwięku nie wyższy niż 65 dB; W pomieszczeniach technologicznych budynku w szczególności w pomieszczeniach gdzie będzie się znajdować punkt zlewny ścieków dowożonych, instalacja sito-piaskownika, płuczka piasku, magazyn wapna chlorowanego wykonane będą szczelne posadzki z odprowadzaniem ewentualnych wycieków do układu oczyszczania ścieków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem znak: WZŚ.4242.101.2017.PK z dnia 19 września 2017 r., (data wpływu do tut. Urzędu: 22.09.2017 r.) wezwał pełnomocnika Gminy Czerwieńsk Pawła Urbańskiego do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko o kwestie: należało przedstawić charakterystykę zbiornika wyrównawczego, stanowiącego odbiornik ścieków, ze szczególnym uwzględnieniem systemu pracy pomp (praca ciągła, okresowa); Wykazać, że funkcjonowanie nie będzie miało wpływu na możliwość nicosięgnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód, na których zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Aktualny stan JCWP określony jest jako zły, ale osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrożone. Stwierdzenie, że odprowadzane ścieki spełniać będą wymagania określone w odrębnych przepisach, nie świadczy o tym, że parametry nie wpłyną na stan wód, w tym na poszczególne elementy tego stanu, a tym samym uniemożliwią osiągnięcie celów środowiskowych w określonym czasie; Przeanalizować funkcjonowanie przedsięwzięcia w kontekście regulacji zawartych w Rozporządzeniu nr 9/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Odry (Dz. Urz. Woj. Lubus. z dnia 14 lipca 2016 r., poz. 1597). W zakresie przyrodniczym raport należało uzupełnić o: Występowanie w zasięgu oddziaływania inwestycji gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 t. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134), siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLII080028 oraz analizę możliwych oddziaływać planowanej inwestycji na przedmioty ochrony i cele ww. obszarów Natura 2000 oraz gatunków chronionych; Charakterystyki odbiornika ścieków oraz analizy oddziaływania wrzutu oczyszczonych ścieków na odbiornik ścieków, uwzględniając przepływ wody oraz ilość wprowadzanych do ciekłu oczyszczonych ścieków; Opisu zakresu prac przy budowie rurociągu tłocznego

(odprowadzającego ścieki oczyszczone wraz z wylotem ścieków) oraz analizy oddziaływania tych prac na zinventaryzowane elementy przyrodnicze (siedliska przyrodnicze, gatunki chronione); Opisu racjonalnych wariantów przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem, w różnym stopniu oddziałujących na środowisko przyrodnicze ze wskazaniem wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz wariantu proponowanego przez inwestora (oprócz sytuacji niepodjęcia przedsięwzięcia); Propozycji działań zapobiegających oraz minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia podczas jego realizacji i eksploatacji na wykazane elementy przyrodnicze (w tym m.in. terminy wykonywania prac przy budowie rurociągu); Doprecyzowania metodyki wykorzystanej w inwentaryzacji awifauny, zgodnie z informacjami zawartymi na str. 9 załącznika nr 7 Ekspertyza przyrodnicza, „Inwentaryzację awifauny przeprowadzono zgodnie z metodologią przedstawioną przez Państwowy Monitoring Środowiska, Monitoring Ptaków Polskich na wyznaczonych co 250 m transektach” Jednocześnie należało przedstawić wyniki inwentaryzacji również w formie graficznej, w tym daty i czas trwania przeprowadzonych badań, zgodnie z informacjami na str. 9 ww. załącznika przeprowadzono 4 badania w odstępach czterotygodniowych w godzinach porannych oraz 2 badania wieczorne; Należało wykazać zinventaryzowane chronione gatunki roślin oraz przedstawić ich ocenę ilościową, a także wskazać czy w ramach realizacji inwestycji ulegnie zniszczeniu zinventaryzowane stanowisko/stanowiska; Wyjaśnić rozbieżność dotyczącą informacji w zakresie okresu przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej.

Pełnomocnik działający w imieniu Gminy Czerwieńsk przesłał do Burmistrza Czerwieńska pismem znak: CZERW/OŚ/BRÓDKI/29/AP/10-2017 z dnia 13.10.2017 r., (data wpływu do tut. Urzędu: 16.10.2017 r.) opracowanie pn.: Uzupełnienie do raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Budowa oczyszczalni ścieków w m. Bródki, gm. Czerwieńsk.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem znak: WZŚ.4242.101.2017.PK z dnia 27 października 2017 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 30.10.2017 r.) zwrócił się do Burmistrza Czerwieńska z wnioskiem o poinformowanie stron postępowania, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność dodatkowych wyjaśnień do raportu oddziaływania na środowisko, zajęcie stanowiska w powyższej sprawie nastąpi do dnia 29 grudnia 2017 roku. Burmistrz Czerwieńska pismem z dnia 31 października 2017 roku, znak: GGRI OŚ.622.25.8.2016 poinformował strony postępowania o powyższej sprawie.

W dniu 25 września 2017 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo znak: NS-NZ.015.4.2017 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze z dnia 22 września 2017 roku, którym przekazano sprzeciw Pani Barbary Herc z dnia 18 września 2017 r. dotyczący lokalizacji oczyszczalni ścieków w miejscowości Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 80, 82, 84, 90, 92, 120 obręb Bródki. Pani Herc swój sprzeciw uzasadniła w punktach dotyczących: ochrony przed powodzią; odbiornik ścieków – rów melioracyjny; oddziaływanie odbiornika ścieków oczyszczonych na tereny przyległe; charakterystyka ilościowa ścieków; obniżenie walorów krajobrazowych oraz obniżenie wartości nieruchomości; obszary Natura 2000.

Organ odnosząc się do sprzeciwu dokonał jego szczegółowej analizy uznając, że: w zakresie ochrony przed powodzią sprzeciw oparto na informacji, że teren planowanego

przedsięwzięcia położony jest na obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią. Teren dział nr 82, zgodnie z załączonymi do w/w sprzeciwu mapami zagrożenia powodziowego narażony jest na zalanie w przypadku:

- przerwania wału przeciwpowodziowego: Odra 283,0 km prawy brzeg,
- całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego,
- powodzi, której prawdopodobieństwo wystąpienia jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q\ 0,2\%$).

Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2018, poz. 2268 z późn. zm.), art. 16 pkt. 33, przez obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi rozumie się obszary na których istnieje znaczące ryzyko powodzi lub jest prawdopodobne wystąpienie znaczącego ryzyka powodzi.

Natomiast zgodnie z art. 16 pkt. 34 w/w ustawy przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Jednocześnie, zgodnie z w/w Ustawą, ograniczenia w zakresie gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania, dotyczą jedynie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Teren na którym zlokalizowana zostanie oczyszczalnia, zgodnie z przywołanymi mapami zagrożenia powodziowego znajduje się w obszarze, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia jest niskie i wynosi 1 raz na 500 lat ($Q\ 0,2\%$), nie spełnia zatem definicji obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Na tej podstawie w zakresie ochrony przed powodzią sprzeciw uznano za niezasadny.

Jednocześnie w ramach przedsięwzięcia przewidziano, z uwagi na możliwość wystąpienia powodzi, w przypadku wystąpienia tzw. wody 500-letniej, projekt oczyszczalni ścieków został zmieniony. W trakcie realizacji prac nad projektem zmieniono rzędną posadowienia budynku (posadzki) 48,65 m n.p.m. na 49,15 m n.p.m., tj. obiekt został wyniesiony o 0,5m. Do wskazanej wyższej rzędnej zostały dostosowane również wszystkie pozostałe rzędne w tym projekcie drogowego i pozostałych obiektów.

Zastosowane rozwiązanie zabezpiecza obiekty oczyszczalni przed ryzykiem ich uszkodzenia w przypadku wystąpienia powodzi wynikającej ze stanu wód, której prawdopodobieństwo wystąpienia jest niskie i wynosi 1 raz na 500 lat ($Q\ 0,2\%$) oraz zabezpiecza przed powodzią od gruntu, gdyż wody gruntowe nie będą podchodziły na powierzchnię terenów wyniesionych, a w sposób naturalny wystąpią jedynie na terenach sąsiednich o niższych rzędnych.

W zakresie odbiornika ścieków – rów melioracyjny. Sprzeciw uwzględniono w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w konsekwencji odbiornikiem ścieków będzie rzeka Ołobok to znaczy, że ścieki z przedmiotowej oczyszczalni nie będą odprowadzane przez rów melioracyjny do kanału pompowego Bródki I (na działce nr 92 i 84) jak zakładano w pierwszej kolejności w raporcie ooś (sierpień 2017r.) oraz przedłożonym uzupełnieniu raportu ooś (październik 2017r.). Miejscem odprowadzania ścieków będzie rzeka Ołobok, za pośrednictwem nowego rurociągu tłocznego i wylotu stanowiącego ujście rurociągu do rzeki. Wylot znajdować się będzie ok. km 2+050.

W zakresie oddziaływania odbiornika ścieków oczyszczonych na tereny przyległe. Sprzeciw dotyczy odprowadzania ścieków do zbiornika wyrównawczego, a w konsekwencji również do rowów melioracyjnych, co zdaniem autorki może powodować okresowe podtapianie terenów przyległych oraz podniesienie poziomu zwierciadła wód gruntowych. Sprzeciw został uwzględniony w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W decyzji wskazano miejsce odprowadzania ścieków, którym nie będzie zbiornik wyrównawczy kanału pompowego Bródki I, a rzeki Ołobok w km 2+050.

W zakresie charakterystyki ilościowej ścieków, w przedłożonym raporcie ooś wniosek dotyczy czyszczalni o przepustowości średniodobowej $Q_d \text{ śr} = 132 \text{ m}^3/\text{d}$, oraz RLM – 1 100. Przewidziany przepływ maksymalny godzinowy, zgodnie z przedłożonym raportem ooś wynosi natomiast $Q_{h\text{max}} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$, co zapewnia obsłużenie całkowitej ilości ścieków z tłoczni P7 (maksymalna ilość ścieków w godzinie $Q_{h\text{max}} = 14,4 \text{ m}^3/\text{h}$), w sytuacji wystąpienia przepływów maksymalnych. Niniejsza decyzja określa wymogi dotyczące ochrony środowiska dla warunków eksploatacji określonych w raporcie ooś. W procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma podstaw do określania warunków rozważanych w odrębnym porozumieniu międzygminnym oraz założeniami do opracowania „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwieńsk” będącego załącznikiem do Uchwały nr XXVIII/239/2014 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 23 kwietnia 2014 r., które przywołano w sprzeciwie. Biorąc pod uwagę powyższe, sprzeciw w zakresie charakterystyki ilościowej ścieków uznano za bezzasadny.

W zakresie obniżenia walorów krajobrazowych oraz obniżenia wartości nieruchomości wskazano, że lokalizacja oczyszczalni ścieków w sąsiedztwie terenów leśnych, rolnych i mieszkaniowych wpłynie niekorzystnie na krajobraz. Wskazano również, że okoliczne tereny traktowane są przez mieszkańców oraz osoby przyjeżdżające w czasie „grzybobrania” jako tereny rekreacyjne i tereny wykorzystywane do uprawiania różnego rodzaju sportów jak: spacer, biegi, nordic walking, jazda na rowerze, jazda konna.

Według przedłożonej do tut. Organu dokumentacji oczyszczalnia ścieków została zlokalizowana w znacznym oddaleniu od centrum miejscowości Bródki, a dodatkowo w otoczeniu terenu zalesionego, co niweluje jej wpływ na krajobraz. W zasadzie, zarówno z drogi wojewódzkiej jak i od strony zabudowań mieszkalnych (istniejących i planowanych) obiekt będzie nie widoczny, nie wpłynie więc na walory krajobrazowe.

Dodatkowo uprządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, w tym podłączenie nieruchomości do sieci zbiorczej kanalizacji ściekowej spowoduje wzrost wartości tych nieruchomości, względem nieruchomości nieuzbrojonych w sieć kanalizacyjną.

W sprzecznie wskazano również obawę, że przedmiotowa oczyszczalnia ścieków może powodować uciążliwości w postaci nieprzyjemnych zapachów. Jak wykazano w przedłożonej do tut. Organu dokumentacji oczyszczalnia zostanie wyposażona w rozwiązania i działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

- ujmowanie powietrza złownego z instalacji mechanicznego oczyszczania ścieków i mechanicznego odwadniania osadów i jego dezodoryzacja w biofiltrze,
- płyta przykrywająca bioreaktor SBR, z otworami wentylacyjnymi w celu zapewnienia dopływu powietrza koniecznego do prowadzenia procesów biologicznego oczyszczania ścieków.

Zgodnie z przedłożonym raportem oś zastosowane rozwiązania techniczne oraz planowane działania organizacyjne zapewnią ochronę środowiska przed zanieczyszczeniem wynikającym z emisji gazów i pyłów do powietrza. Skuteczność planowanych działań w tym zakresie gwarantuje, że jakość powietrza nie ulegnie pogorszeniu w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia, co potwierdza przeprowadzona w raporcie ocena oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie jakości powietrza. W sprzecznie, który wpłynął do tut. Organu autorka nie wskazała żadnych błędów lub braków w przeprowadzonej analizie i modelowaniu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń emitowanych do powietrza, w tym zanieczyszczeń o charakterze odorowych, które mogłyby wskazywać, że zakładane wartości są nieprawdziwe i normy zostaną przekroczone.

W w/w sprzecznie, powołano się również na zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje sformalizowaną procedurę sporządzania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przewiduje czas na zapoznanie się z projektem planu i składanie uwag i wniosków. Rada Miejska w Czerwieńsku w dniu 29 czerwca 2016 roku podjęła uchwałę nr 0007.120.2016 i uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębach miejscowości: Nietkowice i Bródki w Gminie Czerwieńsk. W przedmiotowym dokumencie wskazany został teren, na którym przewiduje się usytuowanie oczyszczalni ścieków dla mieszkańców Bródki, Nietkowice i Będów. Lokalizacja oczyszczalni ścieków jest zgodna z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Procedura wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia nie jest procedurą właściwą do składania wniosków i uwag do planowanego zagospodarowania przestrzennego.

Uwzględniając powyższe sprzecznie w zakresie obniżenia walorów krajobrazowych oraz obniżenia wartości nieruchomości uznano za bezzasadny.

W zakresie obszarów NATURA 2000 wskazano, że odprowadzanie ścieków oczyszczonych z oczyszczalni będącej przedmiotem niniejszego postępowania może powodować w sytuacji wystąpienia niskiego poziomu zwierciadła wód gruntowych (niski poziom wód rzeki Odry) rów na międzywale odprowadzający wody od Pompowni Bródki do Kanału Pomorskiego, całkowicie wysycha. Odprowadzanie do niego oczyszczonych ścieków poprzez Pompownię Bródki może spowodować kumulację związków biogennych na początkowym odcinku rowu oraz w zbiorniku przy pompowni. Natomiast ścieki oczyszczone przepompowywane na obszar międzywale w czasie wystąpienia wysokiego poziomu wody

rzeki Odry (wysoki poziom zwierciadła wód gruntowych) spowoduje mieszanie się ścieków oczyszczonych z wodami na terenach podtopionych sąsiadujących z rowem.

W sprzecznie wskazano jednocześnie, że powyższe może mieć również negatywne skutki dla możliwości osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitej części wód – Kanał Pomorski, który obecnie znajduje się w złym stanie.

W decyzji niniejszej uwzględniono zmianę miejsca odprowadzania ścieków, którym będzie rzeka Ołobok w km 2+050, co zapewni ochronę, wskazanej w sprzecznie jcw oraz terenów przyległych do Pompowni Bródki, zbiornika wyrównawczego oraz rowu na międzywału.

Poruszono również kwestię lokalizacji przedsięwzięcia, wskazując, że generalnym wymogiem przepisów prawa unijnego, a w ślad za nim prawa polskiego (nie wskazano szczegółowej podstawy prawnej) jest zakaz prowadzenia na obszarach Natura 2000 i w ich sąsiedztwie, działań w tym w szczególności lokalizowania obiektów, których budowa lub funkcjonowanie mogłyby negatywnie wpływać na taki obszar. We wskazanym zakresie, uwzględniono, że odprowadzanie ścieków oczyszczonych do ziemi oraz pośrednio do wód płynących w granicach obszarów Natura 2000 mogłoby mieć wpływ na obszary występujące w tym miejscu, tj. Dolina Środkowej Odry (PLB080004) oraz Krośnicka Dolina Odry (PLH08 23), w związku z powyższym zmieniono miejsce odprowadzania ścieków oczyszczonych na km 2+050 rzeki Ołobok, który znajduje się poza obszarami chronionymi oraz obszarami Natura 2000. W pozostałym zakresie lokalizacja przedmiotowej oczyszczalni nie narusza warunków użytkowania terenu, jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na obszary chronione w tym obszary Natura 2000. W zakresie lokalizacji oczyszczalni ścieków protest uznano za niezasadny.

Po zapoznaniu się z uzupełnieniem raportu o oddziaływaniu na środowisko z 13 października 2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 15 listopada 2017 r., znak: WZŚ.4242.101.2017.PK (data wpływu do tut. Urzędu: 17.11.2017 rok) wezwał ponownie do uzupełnienia raportu o kwestie: przedstawić hydrologiczną charakterystykę zbiornika wyrównawczego, stanowiącego odbiornik ścieków. Przedstawiono parametry techniczne, brak jest natomiast opisu warunków hydrologicznych istniejących w zbiorniku. W związku z planowanym przepompowywaniem należało także opisać warunki hydrologiczne w rowie za wałem w miejscu przepompowywania; Wykazać, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie miało wpływu na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód, na których zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Aktualny stan JCWP określony jest jako zły, ale osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone. Należy zauważyć, że ścieki oczyszczone będą odprowadzane do ziemi, w związku z tym należało skorygować przedstawione obliczenia o dopuszczalne wartości i warunki wprowadzania przewidziane dla tego rodzaju odbiornika w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. poz. 1800). W zakresie przyrodniczym raport należało uzupełnić o: należy przedłożyć wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w miejscu zrzutu ścieków oczyszczonych z rurociągu tłoczego oraz

międzywalu rzeki Odry. Opracowanie to powinno zawierać: informacje na temat występowania w zasięgu oddziaływania inwestycji gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wraz z analizą wpływu zmian w ich siedliskach na etapie eksploatacji inwestycji; informacje na temat występowania w zasięgu oddziaływania inwestycji siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków będących przedmiotami ochrony w sąsiadujących obszarach Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 i Krośnieńska Dolina Odry PLI1080028, wraz z analizą stanu ich ochrony oraz uwzględnieniem wpływu zmian w ich siedliskach na etapie eksploatacji inwestycji. Należy wskazać na podstawie jakich badań lub danych literaturowych określono zasięg oddziaływania planowanej inwestycji, w szczególności na etapie jej eksploatacji. Należy wskazać racjonalny wariant alternatywny w zakresie oddziaływania na elementy przyrodnicze, dla zaproponowanego wariantu I.

W związku z powyższym Burmistrz Czerwieńska postanowieniem znak: GGRiOŚ.6220.25.22.2017 z dnia 20 grudnia 2017 r. zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania opinii dotyczącej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 80, 82, 84, 90, 92, 120 obręb Bródki, do czasu uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o dokumentację hydrologiczną.

W dniu 19 września 2018 roku do tut. Urzędu wpłynął wniosek znak: CZERW/OŚ/BRÓDKI/41/AP/09-2018 z dnia 17 września 2018 roku Pana Pawła Urbańskiego, działającego w imieniu inwestora Gminy Czerwieńsk o wznowienie postępowania administracyjnego w sprawie wydania opinii dotyczącej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Z uwagi na warunki hydrologiczne, które uniemożliwiają odprowadzenie ścieków do pierwotnie wskazanego w raporcie odbiornika przedłożono skorygowany Raport Oddziaływania na Środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa oczyszczalni ścieków w m. Bródki, gm. Czerwieńsk”, w którym wskazano nowy odbiornik. Jako odbiornik ścieków zaplanowano rzekę Ołobok, w rejonie istniejącego mostu z jazem i MEW w km 2+050. Z uwagi na zmianę odbiornika rurociąg tłoczny odprowadzający ścieki z oczyszczalni ścieków do rzeki Ołobok będzie przebiegał w działkach 82, 80 obręb Bródki, 361/3 i 251/3 obręb Nietkowice, a jego długość będzie wynosić około 1,5 km. Wylot ścieków oczyszczonych zostanie zlokalizowany w działce nr 904 obręb Nietkowice.

Złożono skorygowany raport w terminie nie przekraczającym 3 lat od dnia zawieszenia postępowania, w związku z powyższym wznowiono postępowanie. Burmistrz Czerwieńska wydał postanowienie znak: GGRiOŚ.6220.25.22.1.2017/2018 z dnia 02 października 2018 r. o wznowieniu postępowania, które w istocie mimo błędnej jego nazwy stanowiło postanowienie o podjęciu zawieszonych postępowania.

Burmistrz Czerwieńska w nawiązaniu do postanowienia z dnia 02 października 2018 roku, znak: GGRiOŚ.6220.25.1.2017/2018 dotyczącego wznowienia na żądanie strony postępowania administracyjnego w sprawie wydania opinii dotyczącej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą poinformował pismem znak:

GGRiOŚ.6220.25.22.1.1.2017/2018 z dnia 05 października 2018 r., dotychczasowe strony postępowania oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Zielonej Górze, że wskazano nowy odbiornik ścieków, jakim będzie rzeka Ołobok. Jednocześnie poinformował, że w związku ze zmianą odbiornika ścieków z oczyszczalni i zmianą trasy rurociągu tłocznego odprowadzającego ścieki do odbiornika zmianie uległy strony biorące udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) „stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się działki przylegające bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie; działki, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska; działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.” W związku z powyższym Burmistrz Czerwieńska informacje o postępowaniu w sprawie planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą udostępniać będzie do publicznej wiadomości zgodnie z procedurą dotyczącą zasad i trybu postępowania w ww. sprawie dla stron postępowania powyżej 20.

Burmistrz Czerwieńska Obwieszczeniem z dnia 12.10.2018 r., znak: GGRiOŚ.6220.25.2016 na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 poz. 1257 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) zawiadomił strony o możliwości składania uwagi i wnioski w powyższej sprawie. Obwieszczenie było zamieszczone na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku, wywieszone było na tablicach ogłoszeniowych w miejscowości Bródki oraz na tablicach ogłoszeniowych Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

Dnia 23 października 2018 roku do tut. Urzędu wpłynęło pismo Pani Barbary Herc, w którym nie wyraża zgody na lokalizację przedsięwzięcia w sąsiedztwie działek nr 83 i 81/4. Pani Herc swój sprzeciw uzasadniła w punktach dotyczących: ochrony przed powodzią; tereny przyległe – rów melioracyjny; obniżenie walorów krajobrazowych oraz obniżenie wartości nieruchomości; obszary Natura 2000. Burmistrz Czerwieńska w dniu 20 listopada 2018 roku pismem znak: GKIM.7011.8.2015/2018 udzielając Pani Herc odpowiedzi wyjaśnił, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje sformalizowaną procedurę sporządzania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przewiduje czas na zapoznanie się z projektem planu i składanie uwag i wniosków. Rada Miejska w Czerwieńsku w dniu 29 czerwca 2016 roku podjęła uchwałę nr 0007.120.2016 i uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębach miejscowości: Nietkowiec i Bródki w Gminie Czerwieńsk. W przedmiotowym dokumencie wskazany został

teren, na którym przewiduje się usytuowanie oczyszczalni ścieków dla mieszkańców Bródki, Niekowice i Będów.

Organ odnosząc się do sprzeciwu dokonał jego szczegółowej analizy uznając, że: w zakresie ochrony przed powodzią sprzeciw oparto na informacji, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest na obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią, jednakowo jak w piśmie z dnia 18 września 2017 r. Ograniczenia w zakresie gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania, zgodnie z art. 77 ust. 3 dotyczą jedynie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Teren działki nr 82, zgodnie z obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego oraz art. 16 pkt. 34 nie stanowi terenu szczególnego zagrożenia powodzią. Teren na którym zlokalizowana zostanie oczyszczalnia, zgodnie z przywołanymi mapami zagrożenia powodziowego znajduje się w obszarze, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia jest niskie i wynosi 1 raz na 500 lat ($Q\ 0,2\%$), nie spełnia zatem definicji obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Na tej podstawie w zakresie ochrony przed powodzią sprzeciw uznano za niezasadny.

Jednocześnie w ramach przedsięwzięcia przewidziano, z uwagi na możliwość wystąpienia powodzi, w przypadku wystąpienia tzw. wody 500-letniej, projekt oczyszczalni ścieków został zmieniony. W trakcie realizacji prac nad projektem zmieniono rzędną posadowienia budynku (posadzki) 48,65 m n.p.m. na 49,15 m n.p.m., tj. obiekt został wyniesiony o 0,5m. Do wskazanej wyższej rzędnej zostały dostosowane również wszystkie pozostałe rzędne w tym projekcie drogowego i pozostałych obiektów.

Zastosowane rozwiązanie zabezpiecza obiekty oczyszczalni przed ryzykiem ich uszkodzenia w przypadku wystąpienia powodzi wynikającej ze stanu wód, której prawdopodobieństwo wystąpienia jest niskie i wynosi 1 raz na 500 lat ($Q\ 0,2\%$) oraz zabezpiecza przed powodzią od gruntu, gdyż wody gruntowe nie będą podchodziły na powierzchnię terenów wyniesionych, a w sposób naturalny wystąpią jedynie na terenach o niższych rzędnych.

W zakresie terenów przyległych oraz rowu melioracyjnego w piśmie wyrażającym sprzeciw wskazano, iż częścią działki nr 82 jest rów melioracji szczegółowej będący dopływem Kanału Pompowego Bródki I a dalej zbiornik wyrównawczy przy pompowni wody Bródki – działka nr 120. W przypadku wystąpienia awarii urządzeń na oczyszczalni ścieków czy powodzi (podtopienia), ścieki trafią do istniejącego rowu melioracyjnego. Wskazano, że skażeniu w takiej sytuacji ulegną tereny rolne położone wzdłuż Kanału Pompowego Bródki II (tereny mieszkalne), a nadmiar wody przepompowywany jest do rowu melioracyjnego na „międzywalu” (obszar Natura 2000) i ciekę Kanał Pomorski.

Z opisu technicznego przedsięwzięcia, przedstawionego w raporcie ośn nie wynika, aby w przypadku awarii lub powodzi (podtopienia) ścieki nieoczyszczone mogły wydostać się z oczyszczalni i trafić do wskazanego rowu melioracyjnego. Układ rurociągów przedsięwzięcia oraz sposób odprowadzania ścieków nie przewiduje przelewu awaryjnego do rowu melioracyjnego. W sytuacji awaryjnej, gdy zajdzie konieczność odprowadzenia do odbiornika ścieków nieoczyszczonych, zostaną one odprowadzone tym samym rurociągiem tłocznym, którym odprowadzane będą w czasie normalnej pracy oczyszczalni (jest to jedyna

droga odprowadzania ścieków z przedmiotowej oczyszczalni), a odbiornikiem tych ścieków będzie rzeka Ołobok, nie rów melioracyjny. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, w czasie rozruchu oczyszczalni nowo wybudowanych, rozbudowanych lub przebudowanych oraz w przypadku awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia wodnoprawnego najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń podwyższa się maksymalnie do 50%, a wymaganą redukcję zanieczyszczeń obniża się nie więcej niż do 50% w stosunku do wartości podanych w załączniku. Ewentualne wystąpienie sytuacji awaryjnej zostało przewidziane w obowiązującym prawie i jest normowane w zakresie dopuszczalnych stężeń wskaźników w ściekach odprowadzanych do odbiornika.

Nie występuje zagrożenie niekontrolowanego zrzutu ścieków do rowu melioracyjnego. Uwzględniając powyższe, sprzeciw w tym zakresie uznano za niezasadny.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej oczyszczalni nie spowoduje pogorszenia jakości cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej oraz nie wpłynie na możliwość utrzymania równowagi przyrodniczej na terenach przyległych. Nie wystąpi również niszczenie siedlisk i ostoi, niszczenie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk, i innych schronień zwierząt. Oczyszczalnia nie spowoduje umyślnego płoszenia i niepokojenia zwierząt, fotografowania, filmowania i obserwacji mogących powodować ich płoszenia lub niepokojenie oraz przemieszczania zwierząt z miejsc ich bytowania na inne miejsca. We wskazanym zakresie protest uznano za nieuzasadniony.

W zakresie obniżenia walorów krajobrazowych oraz obniżenia wartości nieruchomości wskazano, tak jak w piśmie z dnia 18 września 2017 r., że lokalizacja oczyszczalni ścieków w sąsiedztwie terenów leśnych, rolnych i mieszkaniowych wpłynie niekorzystnie na krajobraz. Według przedłożonej do tut. Organu dokumentacji oczyszczalnia ścieków została zlokalizowana w znacznym oddaleniu od centrum miejscowości Bródki, a dodatkowo w otoczeniu terenu zalesionego, co niweluje jej wpływ na krajobraz. Zarówno z drogi wojewódzkiej jak i od strony zabudowań mieszkalnych (istniejących i planowanych) obiekt będzie nie widoczny i nie wpłynie na walory krajobrazowe.

Dodatkowo uprządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, w tym podłączenie nieruchomości do sieci zbiorczej kanalizacji ściekowej spowoduje wzrost wartości tych nieruchomości, względem nieruchomości nieuzbrojonych w sieć kanalizacyjną.

W sprzeciwie wskazano również obawę, że przedmiotowa oczyszczalnia ścieków stanowi realne zagrożenie uciążliwych odorów oraz awarii. Jak wykazano w przedłożonej do tut. Organu dokumentacji oczyszczalnia zostanie wyposażona w rozwiązania i działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

- ujmowanie powietrza złownego z instalacji mechanicznego oczyszczania ścieków i mechanicznego odwadniania osadów i jego dezodoryzacja w biofiltrze.

- płyta przykrywająca bioreaktor SBR, z otworami wentylacyjnymi w celu zapewnienia dopływu powietrza koniecznego do prowadzenia procesów biologicznego oczyszczania ścieków.

Zgodnie z przedłożonym raportem ooś zastosowane rozwiązania techniczne oraz planowane działania organizacyjne zapewnią ochronę środowiska przed zanieczyszczeniem wynikającym z emisji gazów i pyłów do powietrza. Skuteczność planowanych działań w tym zakresie gwarantuje, że jakość powietrza nie ulegnie pogorszeniu w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia, co potwierdza przeprowadzona w raporcie ocena oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie jakości powietrza. W sprzeczcie, który wpłynął do tut. Organu autorka nie wskazała żadnych błędów lub braków w przeprowadzonej analizie i modelowaniu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń emitowanych do powietrza, w tym zanieczyszczeń o charakterze odorowych, które mogłyby wskazywać, że zakładane wartości są nieprawdziwe i normy zostaną przekroczone.

W ramach przedsięwzięcia wskazano również planowane do zastosowania zabezpieczenia przed awarią oraz wskazano procedury postępowania w przypadku awarii, minimalizujące zagrożenie dla środowiska. Wbrew wskazaniu w piśmie, działalność oczyszczalni nie będzie stanowić utrudnienia dla rolniczego użytkowania sąsiednich terenów.

Uwzględniając powyższe, sprzeciw w tym zakresie uznano za bezzasadny.

W zakresie obszarów Natura 2000 wskazano, że planowana oczyszczalnia zlokalizowana została na działce, której częścią jest rów melioracji szczegółowej, odprowadzający nadmiar wód do zbiornika wyrównawczego poprzez Kanał Pompowy Bródki I. Rów oraz kanał przebiegają przez tereny o małej retencji wodnej. W związku z tym ze zbiornika wyrównawczego wody opadowe, roztopowe i nadmiar wód gruntowych przepompowywane są na teren międzywale – obszar Natura 2000. Wskazano, że zagrożeniem dla tego terenu może być przedostanie się do niego nieoczyszczonych ścieków poprzez pompownię Bródki. Jednak z uwagi na zmianę miejsca odprowadzania ścieków – rzeka Ołobok w km 2+050, zamiast zbiornika wyrównawczego Kanału pompowego, oraz zastosowane rozwiązania, w tym brak przelewu awaryjnego ścieków nieoczyszczonych do rowu melioracyjnego nie zachodzi ryzyko przedostania się ścieków nieoczyszczonych do rowu melioracyjnego, zbiornika wyrównawczego oraz dalej na tereny międzywale. Tym samym nie występuje też zagrożenie dla wskazanej w tym miejscu pisma jednolitej części wód Kanał Pomorski.

Poruszono też kwestię lokalizacji przedsięwzięcia, wskazując, że generalnym wymogiem przepisów prawa unijnego, a w ślad za nim prawa polskiego (nie wskazano szczegółowej podstawy prawnej) jest zakaz prowadzenia na obszarach Natura 2000 i w ich sąsiedztwie, działań w tym w szczególności lokalizowania obiektów, których budowa lub funkcjonowanie mogłyby negatywnie wpływać na taki obszar. We wskazanym zakresie, uwzględniono, że odprowadzanie ścieków oczyszczonych do ziemi oraz pośrednio do wód płynących w granicach obszarów Natura 2000 mogłoby mieć wpływ na obszary występujące w tym miejscu, tj. Dolina Środkowej Odry (PLB080004) oraz Krośnieńska Dolina Odry (PLH08_23), w związku z powyższym zmieniono miejsce odprowadzania ścieków oczyszczonych na km 2+050 rzeki Ołobok, który znajduje się poza obszarami chronionymi oraz obszarami Natura 2000. W pozostałym zakresie lokalizacja przedmiotowej oczyszczalni

nie narusza warunków użytkowania terenu, jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na obszary chronione w tym obszary Natura 2000. W zakresie lokalizacji oczyszczalni ścieków protest uznano za nieuzasadniony.

Dnia 23 października 2018 roku wpłynęło pismo mieszkańców miejscowości Bródki – protest przeciwko budowie oczyszczalni ścieków na działce nr 82 obręb Bródki. Do pisma dołączono listę podpisaną przez 62 osoby.

Burmistrz Czerwieńska w dniu 20 listopada 2018 roku pismem znak: GKIM.7011.8.2015/2018 udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje sformalizowaną procedurę sporządzania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przewiduje czas na zapoznanie się z projektem planu i składanie uwag i wniosków. Rada Miejska w Czerwieńsku w dniu 29 czerwca 2016 roku podjęła uchwałę nr 0007.120.2016 i uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębach miejscowości: Nietkowice i Bródki w Gminie Czerwieńsk. W przedmiotowym dokumencie wskazany został teren, na którym przewiduje się usytuowanie oczyszczalni ścieków dla mieszkańców Bródki, Nietkowice i Będów.

Organ odnosząc się do protestu dokonał jego szczegółowej analizy uznając, że: w w/w piśmie mieszkańców protest uzasadniono m.in. kwestią problemu odorów, zagrożenia powodziowego, awarii oczyszczalni ścieków, obniżenia wartości nieruchomości, zahamowania rozwoju gospodarczego.

Wskazano, że pomiędzy planowaną oczyszczalnią ścieków a zabudową mieszkaniową występują tereny przeznaczone pod zabudowę, ogrody, łąki, pastwiska. Są to tereny otwarte, które w żaden sposób nie ograniczają rozprzestrzeniania się uciążliwych dla mieszkańców zapachów.

Jak wynika z przedłożonej do tut. Organu dokumentacji sprawy planowana oczyszczalnia ścieków została zaprojektowana tak, aby wyeliminować potencjalną uciążliwość odorową wynikającą z prowadzonych procesów oczyszczalnia ścieków. Zabezpieczenia te stanowią przede wszystkim:

- odciągi miejscowe i biofiltracja powietrza ze wszystkich obiektów i instalacji, które mogą potencjalnie być źródłem odorów, tj.: instalacja mechanicznego oczyszczania ścieków (sito-piaskownik), instalacja odwadniania osadów, zbiornik magazynowy osadu.
- wykonanie płyty przykrywającej zbiornik SBR (bioreaktor, w którym prowadzone są procesy biologicznego oczyszczania ścieków) z otworami wentylacyjnymi, eliminującej emisję bioareozoli i ograniczającej o ok. 95% emisję związków odorowych przez parowanie cieczy ze zbiornika.

Przeprowadzone w przedłożonym raporcie oś modelowanie rozprzestrzeniania się i poziomów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, w tym substancji o charakterze odorowym, uwzględniające charakter otoczenia, poprzez przyjęty współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu, wykazało, że nie wystąpi przekroczenie dopuszczalnych wartości ani uciążliwość odorowa. Uwaga mieszkańców nie wskazuje żadnych merytorycznych zarzutów do sposobu i przyjętych założeń w zakresie analizy oddziaływania odorowego, stąd uznano ją za nie uzasadnioną.

W zakresie zagrożenia powodziowego wskazano, że teren działki nr 82 narażony jest nie tylko na „zalanie” spowodowane przerwaniem wału przeciwpowodziowego, ale również przez podtopienia, co zdaniem autorów protestów stwarza zagrożenie skażenia środowiska w obrębie całej miejscowości Bródki.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją projekt oczyszczalni ścieków został zmieniony w celu zabezpieczenia przed powodzią oraz podtapianiem. Pierwotne rzędne posadowienia obiektów zostały wyniesione o ok. 0,5m. Zastosowane rozwiązanie zabezpiecza obiekty oczyszczalni przed ryzykiem ich uszkodzenia w przypadku wystąpienia powodzi wynikającej ze stanu wód, której prawdopodobieństwo wystąpienia na tym terenie jest niskie i wynosi 1 raz na 500 lat ($Q\ 0,2\%$).

W zakresie awarii oczyszczalni ścieków w proteście wskazano, że teren działki 82 jest za mały na budowę zbiornika przetrzymywania ścieków na wypadek zatrzymania pracy oczyszczalni oraz, że istnieje realne zagrożenie, że nieoczyszczone ścieki trafią na tereny przyległe tj. rów i kanały pompowe Bródki I i II.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w planowanej oczyszczalni ścieków przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo w przypadku awarii czy zatrzymania pracy oczyszczalni, w tym zbiornik retencyjno-uśredniający. W ramach planowanej instalacji przewidziano niżej opisane rozwiązania zapewniające zabezpieczenie na wypadek awarii:

- Rezerwowo urządzenia: pompy, agregat prądotwórczy na wypadek braku zasilania z sieci zewnętrznej.
- System sterowania i pomiarów, zapewniający pełną kontrolę nad procesami oczyszczania ścieków i stabilizacji osadów.
- Zbiornik retencyjno-uśredniający, dający możliwość okresowego przetrzymania ścieków w przypadku awarii układu technologicznego oczyszczania ścieków (zatrzymania pracy oczyszczalni).

Ponad to przewidziano działania zabezpieczające przed awariami realizowane na bieżąco w czasie eksploatacji oczyszczalni ścieków, obejmujące: stosowanie się do instrukcji eksploatacji poszczególnych obiektów urządzeń, zgodnie z wytycznymi producentów, okresowa kontrola techniczna stanu wszystkich urządzeń i obiektów, odpowiednia konserwacja urządzeń, wyposażenie obiektów w odpowiedni sprzęt przeciwpożarowy, opracowanie i stosowanie procedur reagowania w sytuacjach awaryjnych.

Ponad to z opisu technicznego przedsięwzięcia, przedstawionego w raporcie ooś nie wynika, aby w przypadku awarii ścieki nieoczyszczone mogły wydostać się z oczyszczalni i trafić do wskazanego rowu melioracyjnego. Układ rurociągów przedsięwzięcia oraz sposób odprowadzania ścieków nie przewiduje przelewu awaryjnego do rowu melioracyjnego. W sytuacji awaryjnej, gdy zajdzie konieczność odprowadzenia do odbiornika ścieków nieoczyszczonych, zostaną one odprowadzone tym samym rurociągiem tłocznym, którym odprowadzane będą w czasie normalnej pracy oczyszczalni (jest to jedyna droga odprowadzania ścieków z przedmiotowej oczyszczalni). Odbiornikiem tych ścieków będzie rzeka Ołobok, nie zaś rów melioracyjny. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, w czasie rozruchu oczyszczalni nowo

wybudowanych, rozbudowanych lub przebudowanych oraz w przypadku awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia wodnoprawnego najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń podwyższa się maksymalnie do 50%, a wymaganą redukcję zanieczyszczeń obniża się nie więcej niż do 50% w stosunku do wartości podanych w załączniku. Ewentualne wystąpienie sytuacji awaryjnej zostało przewidziane w obowiązującym prawie i jest normowane w zakresie dopuszczalnych stężeń wskaźników w ściekach odprowadzanych do odbiornika.

W proteście poruszono również ryzyko obniżenia wartości nieruchomości, spowodowane sąsiedztwem oczyszczalni ścieków, przez co miejscowość Bródki przestanie być atrakcyjna przyrodniczo. Ryzyko to, zdaniem autorów protestu ma wynikać z nieprzyjemnych zapachów i groźby skażenia środowiska.

Z uwagi jednak na lokalizację oczyszczalni ścieków w znacznym oddaleniu od centrum miejscowości Bródki, oraz w otoczeniu terenu zalesionego i terenów użytkowanych rolniczo, zminimalizowano jej wpływ na krajobraz. Uprządkowanie gospodarki wodno-ściekowej miejscowości Bródki, eliminacja szamb oraz podłączenie nieruchomości do sieci zbiorczej kanalizacji ściekowej spowoduje wzrost wartości tych nieruchomości, jako nieruchomości w pełni uzbrojone w infrastrukturę techniczną. Jak wykazano w raporcie ooś nie wystąpi uciążliwość odorowa, a groźba skażenia środowiska została wyeliminowana przez zastosowane rozwiązania chroniące środowisko oraz rozwiązania zabezpieczające przed awariami.

W proteście wskazano również zagrożenie zahamowania rozwoju gospodarczego, spowodowane obecnością oczyszczalni ścieków, co zdaniem autorów protestu niemal całkowicie wyklucza rozwój agroturystyki w obrębie Bródek oraz może wykluczać rozwój rolnictwa ekologicznego, a pogorszenie komfortu życia mieszkańców spowoduje powolne wyludnienie miejscowości Bródki.

Lokalizacja oczyszczalni w żadnym stopniu nie wpływa na możliwość rozwoju agroturystyki ani rolnictwa, w tym rolnictwa ekologicznego. Jak wykazano w przedłożonym raporcie OOŚ oddziaływanie oczyszczalni nie wykroczy poza granicę jej terenu oraz bezpośredniego odbiornika ścieków - rzeki Ołobok na odcinku do 50 m od miejsca zrzutu ścieków. Oczyszczalnia wykonana w sposób opisany w przedłożonym raporcie oraz przy zachowaniu warunków niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie będzie miała negatywnego wpływu na komfort życia mieszkańców. Ponad to, w wyniku rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w miejscowości Bródki, której elementem jest niniejsza oczyszczalnia ścieków oraz likwidacji uciążliwych szamb, w tym uciążliwości wynikających z procesu ich opróżniania i transportu nieczystości o znacznej uciążliwości odorowej, komfort życia oraz jakość środowiska w szczególności gruntowo-wodnego w całym rejonie ulegnie znacznej poprawie.

Uwzględniając powyższe protest uznano za niczasadniony.

Wypełniając ustawowy obowiązek Burmistrz Czerwieńska działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) zwrócił się pismem z dnia 12 października 2018 r., znak: GGRiOŚ.6220.25.2016, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) zwrócił się także o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze – pismo znak: GGRiOŚ.6220.25.2016, z dnia 12 października 2018 r.

Mając na uwadze art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U., poz. 1936) organem właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Czerwieńska zaś organami biorącymi udział w ocenie oddziaływania na środowisko, właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnienia są Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Nie uwzględniono udziału Wód Polskich, ponieważ zgodnie z ustawą z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne art. 1 pkt 2, lit. a, stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r.

Dnia 31 października 2018 roku do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. znak: WZŚ.4221.6.2018.PK wzywające pełnomocnika Gminy Czerwieńsk do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko o: przedstawienie mapy prezentującej stanowiska gatunków ptaków stwierdzonych na badanym obszarze, w szczególności średniolicznych, w skali umożliwiającej jej odczytanie; należało wyjaśnić rozbieżność w odniesieniu do informacji o występowaniu w miejscu lokalizacji planowanej oczyszczalni kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium*, przedstawienie ich oceny ilościowej, a także wskazanie czy w ramach realizacji inwestycji ulegnie zniszczeniu ich stanowisko/stanowiska.

Dnia 3 listopada 2018 roku wpłynęła do tut. Urzędu opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze znak: NS-NZ.7721.3.2018.2, z dnia 9 listopada 2018 roku. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięcie polegające na budowie oczyszczalni ścieków w miejscowości Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 80, 82 obręb Bródki i nr 361/3, 251/3, 904 obręb Nietkowice w wariancie 1 z zastrzeżeniem, że zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie higieny środowiska i zdrowia ludzi przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: oczyszczalnia ścieków zlokalizowana będzie na działce nr 82 obręb Bródki w odległości nie mniejszej niż 350 m od zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej; Obciążenie oczyszczalni ścieków wyrażone równoważną liczbą mieszkańców RLM będzie niższe niż 2000; Zastosowane zostaną procesy technologiczne oczyszczania ścieków zapewniające, że ścieki oczyszczone odprowadzane do odbiornika będą odpowiadały warunkom określonym w przepisach odrębnych; Na oczyszczalni ścieków zastosowana zostanie hermetyzacja procesów technologicznych, które mogą być źródłem emisji związków odorowych. Stacja mechanicznego oczyszczania ścieków obejmująca instalację sito-piaskownika, punkt zlewny ścieków dowożonych, instalacja odwadniania osadów i zbiornik magazynowy osadu zlokalizowane będą w budynku. Powietrze odprowadzane z budynku będzie oczyszczane w biofiltrze zapewniającym redukcję złośliwych na poziomie około 95 %; Zbiornik

retencyjno-uśredniający oraz zbiornik reaktora biologicznego SBR będą wykonane jako przykryte z niezbędnymi otworami wentylacyjnymi; Maszyny i urządzenia zainstalowane w obiektach oczyszczalni ścieków będą miały moc akustyczną nie wyższą niż 95 dB. W czasie eksploatacji oczyszczalni maszyny i urządzenia emitujące hałas zlokalizowane będą w pomieszczeniach zamkniętych, dla których izolacyjność akustyczna przegród budowlanych będzie nie mniejsza niż 42 dB dla ścian i 30 dB dla dachu i zbiorników betonowych; Wentylator zamontowany w kontenerze biofiltra będzie emitował hałas, który na zewnątrz obiektu nie będzie wyższy niż 65 dB; W pomieszczeniach technologicznych budynku w szczególności w pomieszczeniach gdzie znajdować się będzie punkt zlewny ścieków dowożonych, instalacja sito-piaskownika, płuczka piasku, magazyn wapnia chlorowanego wykonane będą szczelne posadzki z odprowadzeniem ewentualnych wycieków do układu oczyszczania ścieków.

W dniu 21 listopada 2018 r., wpłynęło do tut. Urzędu pismo pełnomocnika Gminy Czerwieńsk skierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. (do Burmistrza Czerwieńska do wiadomości) w nawiązaniu do wezwania znak: WZŚ.4221.6.2018.PK z dnia 31.10.2018 r.

Pismem znak: GGRiOŚ.6220.25.2016 z dnia 22 listopada 2018 roku Burmistrz Czerwieńska działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą informując jednocześnie, że pełnomocnik działający w imieniu Gminy Czerwieńsk pismem z dnia 19.11.2018 r., znak: CZERW/OŚ/BRÓDKI/44/AP/11-2018 (data wpływu do tut. Urzędu: 21.11.2018 r.) w nawiązaniu do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uzupełnił dokumenty, przysyłając Burmistrzowi Czerwieńska do wiadomości 3 egzemplarze załączników.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze pismem znak: NS-NZ.7721.3.2018.4 z dnia 7 grudnia 2018 roku (data wpływu do tut. Urzędu: 11.12.2018r.) poinformował, że aktualna jest opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze z dnia 9 listopada 2018 r. znak: NS-NZ.7721.3.2018.2.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem znak: WZŚ.4221.6.2018.PK z dnia 06 grudnia 2018 roku uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą i określił następujące warunki realizacji na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia: Plac budowy wyposażyć w przenośne toalety na ścieki bytowe; Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00; Ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi przyjmować wyłącznie w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00; Ścieki z wozów asenizacyjnych w punkcie zlewnym wprowadzać przy pomocy elastycznego węża ze szczelnym szybkozłączem; Ścieki bytowe z oczyszczalni kierować kanalizacją wewnętrzną na początek układu oczyszczania; Wodę pobierać z przyłącza wodociągowego; Powietrze z instalacji sito-piaskownika, odwadniania osadów i zbiornika magazynowego osadu kierować do podczyszczania na biofiltr; Zastosować pełne przykrycie

płytą betonową zbiornika retencyjno-uśredniającego do ścieków surowych oraz przykrycie płytą betonową z otworami wentylacyjnymi stanowiącymi do 30% powierzchni przekrycia zbiornika sekwencyjnego reaktora porcjowego (SBR); Zastosować system odzysku popłuczyn z pracy odwadniającej osad, które należy wykorzystywać do płukania taśm odwadniających; Powstałe wykopy zasypywać w czasie możliwie najkrótszym od momentu ich powstania, przed zasypaniem należy sprawdzić czy w wykopie nie znajdują się żywe zwierzęta, które należy ostrożnie usunąć i przenieść w bezpieczne miejsce poza zasięg robót; Ogrodzić teren budowy obiektów oczyszczalni ścieków siatką w celu zabezpieczenia przed przedostaniem się zwierząt; Podczas organizacji zaplecza budowy zminimalizować ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, obejmując następujące działania: - wykorzystać istniejące miejsca o powierzchniach utwardzonych; - w przypadku braku możliwości wykorzystania istniejących miejsc o powierzchniach utwardzonych, miejsca przeznaczone na urządzenia placów budowy utwardzić i zabezpieczyć przed możliwością potencjalnej migracji substancji szkodliwych; - uszczelnić nawierzchnię placów postojowych dla maszyn i środków transportu; - napraw sprzętu, tankowania maszyn i środków transportu dokonywać poza terenem realizacji inwestycji – budowy oczyszczalni ścieków, na terenach do tego przeznaczonych. Roboty ziemne poprzedzić usunięciem warstwy ziemi próchniczej, gromadząc ją poza obszarem robót ziemnych i zapewnić możliwość jej ponownego wykorzystania do tworzenia urodzajnej po zakończeniu budowy; Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie wrzesień – luty; Przy realizacji odcinków trasy rurociągu tłocznego przebiegających w obrębie terenów leśnych zastosować technologie bezwykopowe; Siedlisko przyrodnicze murawy napiaskowej, zlokalizowane w zasięgu oddziaływania inwestycji, tj. na części działki nr 82 chronić w następujący sposób: - przeznaczone do zachowania w stanie nieznaruszonym krawędzie płatów siedliska, narażone na mechaniczne uszkodzenia oznakować w widoczny sposób; wyznaczyć w terenie i w sposób widoczny oznakować, płaty siedliska przeznaczone do zniszczenia na skutek realizacji inwestycji; Wszystkie drzewa i krzewy przeznaczone do adaptacji na czas budowy zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5 – 2m. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy oos: Oczyszczalnię ścieków zaprojektować na przepływ średniodobowy $Q_{dsr} = 132 \text{ m}^3/\text{d}$, maksymalny godzinowy $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ i RLM = 1100; Dopuszcza się maksymalne ładunki zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych na wylocie: $L_{Ch/T} = 5,28 \text{ kg O}_2/\text{d}$, $L_{BZ/T5} = 19,8 \text{ kg O}_2/\text{d}$, $L_{zaw og.} = 6,8 \text{ kg/d}$; Wszystkie zbiorniki i sieci międzyobiektowe wykonać jako szczelne; W budynku socjalno-technicznym zastosować szczelną posadzkę; Wykonać wiatę na osad odwodniony jako żelbetowy boks o powierzchni co najmniej 64 m^2 ze szczelną posadzką i trzema ścianami bocznymi o wysokości nie mniejszej niż 1,5 m. Posadzkę wyposażyć w układ odbioru odcieków ze skierowaniem ich na początek układu oczyszczania; Miejsce zrzutu w punkcie zlewnym wyposażyć w szczelne betonowe podłoże z wyprofilowanym spadkiem w kierunku wpustu odprowadzającego ewentualne rozlane ścieki do kanalizacji wewnętrznej; W reaktorze SBR zastosować turbinę napowietrzającą o mocy akustycznej do 85 dB; Zastosować biolitr kontenerowy o skuteczności oczyszczania co najmniej 90%; Wylot ścieków oczyszczonych

do odbiornika zlokalizować w km ok. 2 | 050 rzeki Ołobok; Dno i skarpy koryta rzeki Ołobok umocnić nasypem z kamieni na odcinku 10 m powyżej i poniżej wylotu.

Burmistrz Czerwieńska, zgodnie z art. 29, art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 810 ze zm.) zawiadomił 13 grudnia 2018 roku o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą” wszczętego w dniu 19 września 2018 roku z wniosku pełnomocnika Pana Pawła Urbańskiego działającego w imieniu inwestora Gminy Czerwieńsk. Jednocześnie zawiadomił wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków. Obwieszczenie było zamieszczone na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku, wywieszone było na tablicach ogłoszeniowych w miejscowości Bródki oraz na tablicach ogłoszeniowych Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

Dnia 08 stycznia 2019 roku do tut. Urzędu wpłynęło pismo z dnia 07.01.2019 roku mieszkańców miejscowości Bródki, w którym mieszkańcy protestują przeciwko budowie oczyszczalni ścieków na działce nr 82 w Bródkach oraz wnioskują o zmianę lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Do pisma dołączono listę podpisaną przez 72 osoby. Burmistrz Czerwieńska w dniu 10 stycznia 2019 roku pismem znak: GGRIOS.6220.25.2016 udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje sformalizowaną procedurę sporządzania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przewiduje czas na zapoznanie się z projektem planu i składanie uwag i wniosków. Rada Miejska w Czerwieńsku w dniu 29 czerwca 2016 roku podjęła uchwałę nr 0007.120.2016 i uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębach miejscowości: Nietkowice i Bródki w Gminie Czerwieńsk. W przedmiotowym dokumencie wskazany został teren, na którym przewiduje się usytuowanie oczyszczalni ścieków dla mieszkańców Bródk, Nietkowice i Będów.

Organ odnosząc się do protestu mieszkańców zauważył, że w w/w piśmie, zgłoszono jednakowoż uwagi jak w piśmie z dnia 23 października 2018 r. - dokonał szczegółowej analizy uznając, że:

Wskazano, że pomiędzy planowaną oczyszczalnią ścieków a zabudową mieszkaniową występują tereny przeznaczone pod zabudowę, ogrody, łąki, pastwiska. Są to tereny otwarte, które w żaden sposób nie ograniczają rozprzestrzeniania się uciążliwych dla mieszkańców zapachów.

Jak wynika z przedłożonej do tut. Organu dokumentacji sprawy planowana oczyszczalnia ścieków została zaprojektowana tak, aby wyeliminować potencjalną uciążliwość odorową wynikającą z prowadzonych procesów oczyszczalni ścieków. Zabezpieczenia te stanowią przede wszystkim:

- odciągi miejscowe i biofiltracja powietrza ze wszystkich obiektów i instalacji, które mogą potencjalnie być źródłem odorów, tj.: instalacja mechanicznego oczyszczania ścieków (sito-piaskownik), instalacja odwadniania osadów, zbiornik magazynowy osadu.
- wykonanie płyty przykrywającej zbiornik SBR (bioreaktor, w którym prowadzone są procesy biologicznego oczyszczania ścieków) z otworami wentylacyjnymi, eliminującej

emisję bioareozoli i ograniczającej o ok. 95% emisję związków odorowych przez parowanie cieczy ze zbiornika.

Przeprowadzone w przedłożonym raporcie oś modelowanie rozprzestrzeniania się i poziomów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, w tym substancji o charakterze odorowym, uwzględniające charakter otoczenia, poprzez przyjęty współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu, wykazało, że nie wystąpi przekroczenie dopuszczalnych wartości ani uciążliwość odorowa. Uwaga mieszkańców nie wskazuje żadnych merytorycznych zarzutów do sposobu i przyjętych założeń w zakresie analizy oddziaływania odorowego, stąd uznano ją za nie uzasadnioną.

W zakresie zagrożenia powodziowego wskazano, że teren działki nr 82 narażony jest nie tylko na „zalanie” spowodowane przerwaniem wału przeciwpowodziowego, ale również przez podtopienia, co zdaniem autorów protestów stwarza zagrożenie skażenia środowiska w obrębie całej miejscowości Bródki.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją projekt oczyszczalni ścieków został zmieniony w celu zabezpieczenia przed powodzią oraz podtapianiem. Pierwotne rzędne posadowienia obiektów zostały wyniesione o ok. 0,5m. Zastosowane rozwiązanie zabezpiecza obiekty oczyszczalni przed ryzykiem ich uszkodzenia w przypadku wystąpienia powodzi wynikającej ze stanu wód, której prawdopodobieństwo wystąpienia na tym terenie jest niskie i wynosi 1 raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$).

W zakresie awarii oczyszczalni ścieków w proteście wskazano, że teren działki 82 jest za mały na budowę zbiornika przetrzymywania ścieków na wypadek zatrzymania pracy oczyszczalni oraz, że istnieje realne zagrożenie, że nieoczyszczone ścieki trafią na tereny przyległe tj. rów i kanały pompowe Bródki I i II.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w planowanej oczyszczalni ścieków przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo w przypadku awarii czy zatrzymania pracy oczyszczalni, w tym zbiornik retencyjno-uśredniający. W ramach planowanej instalacji przewidziano niżej opisane rozwiązania zapewniające zabezpieczenie na wypadek awarii:

- Rezerwowe urządzenia: pompy, agregat prądowórczy na wypadek braku zasilania z sieci zewnętrznej,
- System sterowania i pomiarów, zapewniający pełną kontrolę nad procesami oczyszczania ścieków i stabilizacji osadów,
- Zbiornik retencyjno-uśredniający, dający możliwość okresowego przetrzymania ścieków w przypadku awarii układu technologicznego oczyszczania ścieków (zatrzymania pracy oczyszczalni).

Ponad to przewidziano działania zabezpieczające przed awariami realizowane na bieżąco w czasie eksploatacji oczyszczalni ścieków, obejmujące: stosowanie się do instrukcji eksploatacji poszczególnych obiektów urządzeń, zgodnie z wytycznymi producentów, okresowa kontrola techniczna stanu wszystkich urządzeń i obiektów, odpowiednia konserwacja urządzeń, wyposażenie obiektów w odpowiedni sprzęt przeciwpożarowy, opracowanie i stosowanie procedur reagowania w sytuacjach awaryjnych.

Ponad to z opisu technicznego przedsięwzięcia, przedstawionego w raporcie oś nie wynika, aby w przypadku awarii ścieki nieoczyszczone mogły wydostać się z oczyszczalni i trafić do wskazanego rowu melioracyjnego. Układ rurociągów przedsięwzięcia oraz sposób odprowadzania ścieków nie przewiduje przelewu awaryjnego do rowu melioracyjnego.

W sytuacji awaryjnej, gdy zajdzie konieczność odprowadzenia do odbiornika ścieków nieoczyszczonych, zostaną one odprowadzone tym samym rurociągiem tłocznym, którym odprowadzane będą w czasie normalnej pracy oczyszczalni (jest to jedyna droga odprowadzania ścieków z przedmiotowej oczyszczalni). Odbiornikiem tych ścieków będzie rzeka Ołobok, nie zaś rów melioracyjny. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, w czasie rozruchu oczyszczalni nowo wybudowanych, rozbudowanych lub przebudowanych oraz w przypadku awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia wodnoprawnego najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń podwyższa się maksymalnie do 50%, a wymaganą redukcję zanieczyszczeń obniża się nie więcej niż do 50% w stosunku do wartości podanych w załączniku. Ewentualne wystąpienie sytuacji awaryjnej zostało przewidziane w obowiązującym prawie i jest normowane w zakresie dopuszczalnych stężeń wskaźników w ściekach odprowadzanych do odbiornika.

W proteście poruszono również ryzyko obniżenia wartości nieruchomości, spowodowane sąsiedztwem oczyszczalni ścieków, przez co miejscowość Bródki przestanie być atrakcyjna przyrodniczo. Ryzyko to, zdaniem autorów protestu ma wynikać z nieprzyjemnych zapachów i groźby skażenia środowiska.

Z uwagi jednak na lokalizację oczyszczalni ścieków w znacznym oddaleniu od centrum miejscowości Bródki, oraz w otoczeniu terenu zalesionego i terenów użytkowanych rolniczo, zminimalizowano jej wpływ na krajobraz. Uprządkowanie gospodarki wodno-ściekowej miejscowości Bródki, eliminacja szamb oraz podłączenie nieruchomości do sieci zbiorczej kanalizacji ściekowej spowoduje wzrost wartości tych nieruchomości, jako nieruchomości w pełni uzbrojone w infrastrukturę techniczną. Jak wykazano w raporcie oś nie wystąpi uciążliwość odorowa spowodowana, a groźba skażenia środowiska została wyeliminowana przez zastosowane rozwiązania chroniące środowisko oraz rozwiązania zabezpieczające przed awariami.

W proteście wskazano również zagrożenie zahamowania rozwoju gospodarczego, spowodowane obecnością oczyszczalni ścieków, co zdaniem autorów raportu niemal całkowicie wyklucza rozwój agroturystyki w obrębie Bródek oraz może wykluczać rozwój rolnictwa ekologicznego, a pogorszenie komfortu życia mieszkańców spowoduje powolne wyludnienie miejscowości Bródki.

Lokalizacja oczyszczalni w żadnym stopniu nie wpływa na możliwość rozwoju agroturystyki ani rolnictwa, w tym rolnictwa ekologicznego. Jak wykazano w przedłożonym raporcie OOS oddziaływanie oczyszczalni nie wykroczy poza granicę jej terenu oraz bezpośredniego odbiornika ścieków - rzeki Ołobok na odcinku do 50 m od miejsca zrzutu ścieków. Oczyszczalnia wykonana w sposób opisany w przedłożonym raporcie oraz przy zachowaniu warunków niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie będzie miała negatywnego wpływu na komfort życia mieszkańców. Ponad to, w wyniku rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w miejscowości Bródki, której elementem jest niniejsza oczyszczalnia ścieków oraz likwidacji uciążliwych szamb, w tym uciążliwości wynikających z procesu ich opróżniania i transportu nieczystości o znacznej uciążliwości odorowej, komfort

życia oraz jakość środowiska w szczególności gruntowo-wodnego w całym rejonie ulegnie znacznej poprawie.

Uwzględniając powyższe protest uznano za nieuzasadniony.

Dnia 08 stycznia 2019 roku do tut. Urzędu wpłynęło pismo Pani Barbary Herc, w którym nie wyraża zgody na lokalizację przedsięwzięcia w sąsiedztwie działek nr 83 i 81/4. Pani Herc swój sprzeciw uzasadniła w punktach dotyczących: ochrony przed powodzią; tereny przyległe – rów melioracyjny; obniżenie walorów krajobrazowych oraz obniżenie wartości nieruchomości; obszary Natura 2000.

Burmistrz Czerwieńska w dniu 10 stycznia 2019 roku pismem znak: GGRiOŚ.6220.25.2016 udzielając odpowiedzi Pani Herc wyjaśnił, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje sformalizowaną procedurę sporządzania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przewiduje czas na zapoznanie się z projektem planu i składanie uwag i wniosków. Rada Miejska w Czerwieńsku w dniu 29 czerwca 2016 roku podjęła uchwałę nr 0007.120.2016 i uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębach miejscowości: Nietkowice i Bródki w Gminie Czerwieńsk. W przedmiotowym dokumencie wskazany został teren, na którym przewiduje się usytuowanie oczyszczalni ścieków dla mieszkańców Bródki, Nietkowice i Będów.

Organ po raz kolejny odnosząc się do sprzeciwu dokonał jego szczegółowej analizy uznając, że: w zakresie ochrony przed powodzią sprzeciw uzasadniono na podstawie informacji, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest na obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią, jednakowo jak w piśmie z dnia 18 września 2017 r. oraz piśmie z dnia 23 października 2018 r. Ograniczenia w zakresie gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania, zgodnie z art. 77 ust. 3 dotyczą jedynie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Teren działki nr 82, zgodnie z obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego oraz art. 16 pkt. 34 nie stanowi terenu szczególnego zagrożenia powodzią. Teren na którym zlokalizowana zostanie oczyszczalnia, zgodnie z przywołanymi mapami zagrożenia powodziowego znajduje się w obszarze, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia jest niskie i wynosi 1 raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$), nie spełnia zatem definicji obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Na tej podstawie w zakresie ochrony przed powodzią sprzeciw uznano za niezasadny.

W piśmie wskazano również, że na terenie oczyszczalni składowane będą odpady, co grozi złamaniem zakazu składowania odpadów w śródlądowych wodach powierzchniowych lub podziemnych, w przypadku wystąpienia powodzi od wód gruntowych, powierzchniowych czy to ulewnych deszczy. Zgodnie z nomenklaturą prawa w odniesieniu do odpadów „składowanie” stanowi proces unieszkodliwiania odpadów D5, natomiast jak wynika z przedłożonego raportu oś odpady (osady ściekowe) nie będą podlegały składowaniu (procesowi unieszkodliwiania) na terenie oczyszczalni ja jedynie okresowemu magazynowaniu w wiacie. Stąd zakaz „składowania” odpadów nie dotyczy niniejszego przedsięwzięcia.

Jednocześnie w ramach przedsięwzięcia przewidziano, z uwagi na możliwość wystąpienia powodzi, w przypadku wystąpienia t.zw. wody 500-letniej, projekt oczyszczalni

ścieków został zmieniony. Pierwotna rzędna posadowienia obiektów została podniesiona o ok. 0,5m.

Zastosowane rozwiązanie zabezpiecza obiekty oczyszczalni przed ryzykiem ich uszkodzenia w przypadku wystąpienia powodzi wynikającej ze stanu wód, której prawdopodobieństwo wystąpienia jest niskie i wynosi 1 raz na 500 lat ($Q\ 0,2\%$) oraz zabezpiecza przed powodzią od gruntu, gdyż wody gruntowe nie będą podchodziły na powierzchnię terenów wyniesionych, a w sposób naturalny wystąpią jedynie na terenach o niższych rzędnych.

W zakresie terenów przyległych oraz rowu melioracyjnego w piśmie wyrażającym sprzeciw wskazano, iż częścią działki nr 82 jest rów melioracji szczegółowej będący dopływem Kanału Pompowego Bródki I a dalej zbiornik wyrównawczy przy pompowni wody Bródki – działka nr 120. W przypadku wystąpienia awarii urządzeń na oczyszczalni ścieków czy powodzi (podtopienia), ścieki trafią do istniejącego rowu melioracyjnego. Wskazano, że skażeniu w takiej sytuacji ulegną tereny rolne położone wzdłuż Kanału Pompowego Bródki II (tereny mieszkalne), a nadmiar wody przepompowywany jest do rowu melioracyjnego na „międzywalu” (obszar Natura 2000) i cieku Kanał Pomorski.

Z opisu technicznego przedsięwzięcia, przedstawionego w raporcie ośś nie wynika, aby w przypadku awarii lub powodzi (podtopienia) ścieki nieoczyszczone mogły wydostać się z oczyszczalni i trafić do wskazanego rowu melioracyjnego. Układ rurociągów przedsięwzięcia oraz sposób odprowadzania ścieków nie przewiduje przelewu awaryjnego do rowu melioracyjnego. W sytuacji awaryjnej, gdy zajdzie konieczność odprowadzenia do odbiornika ścieków nieoczyszczonych, zostaną one odprowadzone tym samym rurociągiem tłocznym, którym odprowadzane będą w czasie normalnej pracy oczyszczalni (jest to jedyna droga odprowadzania ścieków z przedmiotowej oczyszczalni), a odbiornikiem tych ścieków będzie rzeka Ołobok, nie rów melioracyjny. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, w czasie rozruchu oczyszczalni nowo wybudowanych, rozbudowanych lub przebudowanych oraz w przypadku awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia wodnoprawnego najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń podwyższa się maksymalnie do 50%, a wymaganą redukcję zanieczyszczeń obniża się nie więcej niż do 50% w stosunku do wartości podanych w załączniku. Ewentualne wystąpienie sytuacji awaryjnej zostało przewidziane w obowiązującym prawie i jest normowane w zakresie dopuszczalnych stężeń wskaźników w ściekach odprowadzanych do odbiornika.

Nie występuje zagrożenie niekontrolowanego zrzutu ścieków do rowu melioracyjnego. Uwzględniając powyższe, sprzeciw w tym zakresie uznano za niezasadny.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej oczyszczalni nie spowoduje pogorszenia jakości cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej oraz nie wpłynie na możliwość utrzymania równowagi przyrodniczej na terenach przyległych. Nie wystąpi również niszczenie siedlisk i ostoi, niszczenie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk, i innych schronień zwierząt. Oczyszczalnia nie spowoduje umyślnego płoszenia i niepokojenia zwierząt, fotografowania, filmowania i obserwacji mogących powodować ich

płoszenia lub niepokojenie oraz przemieszczania zwierząt z miejsc ich bytowania na inne miejsca. We wskazanym zakresie protest uznano za niezasadny.

W zakresie obniżenia walorów krajobrazowych oraz obniżenia wartości nieruchomości wskazano, tak jak w piśmie z dnia 18 września 2017 r., że lokalizacja oczyszczalni ścieków w sąsiedztwie terenów leśnych, rolnych i mieszkaniowych wpłynie niekorzystnie na krajobraz. Według przedłożonej do tut. Organu dokumentacji oczyszczalnia ścieków została zlokalizowana w znacznym oddaleniu od centrum miejscowości Bródki, w otoczeniu terenu zalesionego, co niweluje jej wpływ na krajobraz. Zarówno z drogi wojewódzkiej jak i od strony zabudowań mieszkalnych (istniejących i planowanych) obiekt będzie nie widoczny i nie wpłynie na walory krajobrazowe.

Dodatkowo uprządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, w tym podłączenie nieruchomości do sieci zbiorczej kanalizacji ściekowej spowoduje wzrost wartości tych nieruchomości, względem nieruchomości nieuzbrojonych w sieć kanalizacyjną. Uporządkowana gospodarka wodno-ściekowa zapobiegnie również odprowadzaniu do środowiska nieoczyszczonych ścieków, w całym obsługiwany regionie, wpłynie zatem na polepszenie warunków gruntowo-wodnych, w szczególności pod względem jakości wód gruntowych. Z opisu przedsięwzięcia w przedłożonym raporcie ooś wynika, że nie wystąpi odprowadzanie ścieków do rowu melioracyjnego, ani w trakcie normalnej eksploatacji ani w sytuacji awaryjnej. Nie występuje zatem ryzyko zmieszania się ścieków z wodami na terenie działki sąsiedniej.

W sprzecznie poruszono również kwestie zagrożenia uciążliwych odorów oraz awarii. Jak wykazano w przedłożonej do tut. Organu dokumentacji oczyszczalnia zostanie wyposażona w rozwiązania i działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

- ujmowanie powietrza złownego z instalacji mechanicznego oczyszczania ścieków i mechanicznego odwadniania osadów i jego dezodoryzacja w biofiltrze,
- płyta przykrywająca bioreaktor SBR, z otworami wentylacyjnymi w celu zapewnienia dopływu powietrza koniecznego do prowadzenia procesów biologicznego oczyszczania ścieków.

Zgodnie z przedłożonym raportem ooś zastosowane rozwiązania techniczne oraz planowane działania organizacyjne zapewnią ochronę środowiska przed zanieczyszczeniem wynikającym z emisji gazów i pyłów do powietrza. Skuteczność planowanych działań w tym zakresie gwarantując, że jakość powietrza nie ulegnie pogorszeniu w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia, co potwierdza przeprowadzona w raporcie ocena oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie jakości powietrza. W sprzecznie, który wpłynął do tut. Organu autorka nie wskazała żadnych błędów lub braków w przeprowadzonej analizie i modelowaniu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń emitowanych do powietrza, w tym zanieczyszczeń o charakterze odorowych, które mogłyby wskazywać, że zakładane wartości są nieprawdziwe i normy zostaną przekroczone.

W ramach przedsięwzięcia wskazano również planowane do zastosowania zabezpieczenia przed awarią oraz wskazano procedury postępowania w przypadku awarii, minimalizujące zagrożenie dla środowiska. Wbrew wskazaniu w piśmie, działalność

oczyszczalni nie będzie stanowił utrudnienia dla rolniczego użytkowania sąsiednich terenów. Uwzględniając powyższe, sprzeciw w tym zakresie uznano za bezzasadny.

W zakresie obszarów Natura 2000 wskazano, że planowana oczyszczalnia zlokalizowana została na działce, której częścią jest rów melioracji szczegółowej, odprowadzający nadmiar wód do zbiornika wyrównawczego poprzez Kanał Pompowy Bródki I. Rów oraz kanał przebiegają przez tereny o małej retencji wodnej. W związku z tym że zbiornika wyrównawczego wody opadowe, roztopowe i nadmiar wód gruntowych przepompowywane są na teren międzywale – obszar Natura 2000. Wskazano, że zagrożeniem dla tego terenu może być przedostanie się do niego nieoczyszczonych ścieków poprzez pompownię Bródki. Z uwagi jednak a zmianę miejsca odprowadzania ścieków – rzeka Ołobok w km 2+050, zamiast zbiornika wyrównawczego Kanału pompowego, oraz zastosowane rozwiązania, w tym brak przelewu awaryjnego ścieków nieoczyszczonych do rowu melioracyjnego nie zachodzi ryzyko przedostania się ścieków nieoczyszczonych do rowu melioracyjnego, zbiornika wyrównawczego oraz dalej na tereny międzywale. Tym samym nie występuje też zagrożenie dla wskazanej w tym miejscu pisma jednolitej części wód Kanał Pomorski. W zakresie oddziaływania na Obszary Natura 2000 oraz jednolitą część wód sprzeciw uznano za bezzasadny.

Poruszono też kwestię lokalizacji przedsięwzięcia, wskazując, że generalnym wymogiem przepisów prawa unijnego, a w ślad za nim prawa polskiego (nie wskazano szczegółowej podstawy prawnej) jest zakaz prowadzenia na obszarach Natura 2000 i w ich sąsiedztwie, działań w tym w szczególności lokalizowania obiektów, których budowa lub funkcjonowanie mogłyby negatywnie wpływać na taki obszar. We wskazanym zakresie, uwzględniono, że odprowadzanie ścieków oczyszczonych do ziemi oraz pośrednio do wód płynących w granicach obszarów Natura 2000 mogłoby mieć wpływ na obszary występujące w tym miejscu, tj. Dolina Środkowej Odry (PLB080004) oraz Krośnicka Dolina Odry (PLI08_23), w związku z powyższym zmieniono miejsce odprowadzania ścieków oczyszczonych na km 2+050 rzeki Ołobok, który znajduje się poza obszarami chronionymi oraz obszarami Natura 2000. W pozostałym zakresie lokalizacja przedmiotowej oczyszczalni nie narusza warunków użytkowania terenu, jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na obszary chronione w tym obszary Natura 2000. W zakresie lokalizacji oczyszczalni ścieków protest uznano za nieuzasadniony.

Po analizie materiału zgromadzonego w postępowaniu oraz analizie zasadności wniesionych protestów, 17 stycznia 2019 roku na podstawie art. 10 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. 2018 poz. 2096) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081) Burmistrz Czerwieńska zawiadomił strony o zebranych materiale dowodowym przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą” zlokalizowanej na działkach ewid.

80, 82 obręb Bródki i nr ewid. 361/3, 251/3, 904 obręb Nietkowice, gm. Czerwieńsk, którego Inwestorem jest Gmina Czerwieńsk reprezentowana przez pełnomocnika Pana Pawła Urbańskiego. Jednocześnie poinformował, że stosownie do powyższego przepisu – organ administracji publicznej zobowiązany jest zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Obwieszczenie było zamieszczone na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku, wywieszone było na tablicach ogłoszeniowych w miejscowości Bródki oraz na tablicach ogłoszeniowych Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku. Żadna ze stron nie wniosła uwag.

Analizując materiał zgromadzony w ramach prowadzonego postępowania w dniu 20 lutego 2019 roku Burmistrz Czerwieńska wydał decyzję znak: GGRIOS.6220.25.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w miejscowości Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanej nadziałkach ewid. 80, 82 obręb Bródki i nr ewid. 361/3, 251/3, 904 obręb Nietkowice, gm. Czerwieńsk.

Burmistrz Czerwieńska obwieszczeniem z dnia 20.02.2019 r., podał do publicznej wiadomości informację o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. Jednocześnie zawiadomił o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze. Obwieszczenie było zamieszczone na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku, wywieszone było na tablicach ogłoszeniowych w miejscowości Bródki oraz na tablicach ogłoszeniowych Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

W dniu 07 marca 2019 roku (w ustawowym terminie) do tut. Urzędu wpłynęło odwołanie z dnia 06.03.2019 r. od decyzji Burmistrza Czerwieńska z dnia 20 lutego 2019 roku Pani Barbary Herc reprezentowanej przez radcę prawnego Pawła Luczka. Wnioskodawca zaskarżył w całości decyzję i wniósł o stwierdzenie nieważności decyzji, ewentualnie uchylenie decyzji i umorzenie postępowania, ewentualnie uchylenie decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

W dniu 07 marca 2019 roku (w ustawowym terminie) do tut. Urzędu wpłynęło odwołanie z dnia 04.03.2019 r. od decyzji Burmistrza Czerwieńska z dnia 20 lutego 2019 roku Państwa: Anety Bubińczyk, Moniki Mokrzejckiej, Jana Mokrzejckiego, Zdziasława Eckstedt, Hanny Eckstedt, Krzysztofa Greczycho, Stanisława Poźniaka, Renaty Nocińskiej, Bonisławskiej Leokadii, Honoraty Łukowskiej, Józefa Herc, Artura Głuska. Wnioskodawcy zaskarżyli w całości decyzję i wnieśli o uchylenie decyzji i umorzenie postępowania, ewentualnie uchylenie decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Burmistrz Czerwieńska w dniu 18 marca 2019 r., pismem znak: GGRIOS.6220.25.1.2016 przesłał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze wniesione odwołania.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze wzywało Burmistrza Czerwieńska do dostarczenia brakujących akt w sprawie oraz dodatkowych materiałów dowodowych, co zostało wykonane.

W dniu 20 września 2019 r. do tut. Urzędu wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze z dnia 19 lipca 2019 r., znak: SKO-1866/53-S/19, po rozpatrzeniu sprawy z odwołania: Barbary Herc (reprezentowanej przez radcę prawnego Pawła Luczka), Krzysztofa Greczycho, Stanisława Poźniaka, Renaty Nicińskiej, Leokadii Bonisławskiej, od decyzji Burmistrza Czerwieńska z dnia 20.02.2019 r., znak: GGRiOŚ.6220.25.2016 uchylająca zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji – Burmistrzowi Czerwieńska.

W dniu 20 września 2019 r. do tut. Urzędu wpłynęły decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze z dnia 19 lipca 2019 r., znak: SKO-3872/157-S/19, SKO-3873/158-S/19, SKO-3873/159-S/19, SKO-3873/160-S/19, SKO-3873/161-S/19, SKO-3873/162-S/19, SKO-3873/163-S/19, SKO-3873/164-S/19 po rozpatrzeniu sprawy z odwołania: Anety Bubieńczyk, Moniki Mokrzejckiej, Jana Mokrzejckiego, Zdzisława Eckstedt, Hanny Eckstedt, Honoraty Łukowskiej, Józefa Herca, Artura Głuski, od decyzji Burmistrza Czerwieńska z dnia 20.02.2019 r., znak: GGRiOŚ.6220.25.2016 umarzające postępowanie odwoławcze.

W toku postępowania tutejszy organ biorąc powyższe pod uwagę ustalił i zważył co następuje: zgodnie z art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymagana jest dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz.1936) organem właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Czerwieńska. Ponadto, zgodnie z art. 6 ust. 2 ww. ustawy zastosowanie mają przepisy ustawy obowiązujące przed 1 stycznia 2017 r. Organami uzgadniającymi warunki realizacji tego przedsięwzięcia zgodnie z art. 77 ust 1 pkt 1 i pkt. 2 ustawy oś jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze.

Ponad to, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli plan ten został uchwalony.

Przedsięwzięcie realizowane ma być na działkach nr 82, 80, obręb 0002 Bródki oraz 361/3, 251/3, 904, obręb 0007 Nietkowice. Działka nr 82 oraz 80 objęte są ustaleniami Uchwały nr 0007/120/2016 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Nietkowice, i Bródki w Gminie Czerwieńsk (Dz. Urz. Woj. Lubus. poz. 1393). Działka nr 82 oznaczona jest jako „IS – tereny oczyszczalni ścieków” oraz „KDX – teren ciągu komunikacji pieszo-jezdnej”, a działka nr 80 jako „KDG – teren drogi publicznej – głównej”.

Obiekty oczyszczalni zlokalizowane będą w południowej części działki nr 82, a rurociąg przebiegać będzie w drodze wojewódzkiej nr 278 i kończyć się będzie wylotem ścieków oczyszczonych do rzeki Ołobok na działce nr 904. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej oczyszczalni znajdują się tereny leśne, jedynie od strony zachodniej położone są grunty oznaczone jako użytki rolne i łąki. Droga wojewódzka, w której zlokalizowany zostanie rurociąg, przebiega przez m. Bródki, natomiast wylot ścieków zlokalizowany będzie przy moście, który usytuowany jest za miejscowością. Najbliższe zabudowania mieszkalne usytuowane są wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 278 i zlokalizowane są ok. 330 m od planowanej oczyszczalni ścieków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowanych realizacji przedsięwzięcia będzie niezbędna do uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla działek nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i decyzji pozwolenia wodnoprawnego oraz decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z wytycznymi Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, decyzja z dnia 19 lipca 2019 r., znak: SKO-1866/53-S/19, inwestor Gmina Czerwieńsk reprezentowana przez Burmistrza Piotra Iwanusa upoważniła w dniu 20.09.2019 r., Pana Pawła Urbańskiego do reprezentowania Gminy w procedurze uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz upoważniła do działania w imieniu i na rzecz Gminy przed organem I i II instancji jak i przed sądami administracyjnymi. W dniu 20.09.2019 r. inwestor Gmina Czerwieńsk oświadczył, iż jego wolą jest aby dla rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą zastosowanie miały przepisy ustawy w brzmieniu obowiązującym przed 1 stycznia 2017 r. W dniu 20.09.2019 r. inwestor Gmina Czerwieńsk oświadczyła, że Pan Paweł Urbański ma reprezentować Gminę przy ponownym rozpatrywaniu sprawy dotyczącej procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz potwierdziła dotychczas dokonane przez Pana Pawła Urbańskiego w sprawie czynności włącznie ze złożeniem wniosku inicjującego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przepisy art. 6 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r., nowelizujące ustawę o ooś, stanowią, iż do spraw wszczętych na podstawie zmienianej ustawy o ooś, dla których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przedłożono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub wydano postanowienie określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe.

W ramach prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia przeprowadzono ocenę wniosku i dokonano weryfikacji Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzonego przez Panią Małgorzatę Ratajczak z września 2018 r. i jego uzupełnień wraz z ekspertyzą

przyrodniczą oczyszczalni ścieków w m. Bródki. Mając na uwadze ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353, 961, 1250, 831, 1579) przedłożony raport i jego uzupełnienia spełniają wymogi formalne art. 66 ustawy ooś.

W raporcie przedstawiono wymagane opisy, analizy, w tym w szczególności: opis planowanego przedsięwzięcia, opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zahytków, opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane, informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami w tym kumulowania się oddziaływań, opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, opis wariantów (wariantu proponowanego i racjonalnego wariantu alternatywnego) uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia, określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów, porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na poszczególne elementy środowiska i ich wzajemne oddziaływanie, uzasadnienie proponowanego wariantu, opis metod prognozowania oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia, wskazanie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, przedstawienie zagadnień w formie graficznej i kartograficznej, analizę możliwych konfliktów społecznych, propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji, wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy jakie napotkano, opracowując raport, streszczenie w języku niespecjalistycznym, datę sporządzenia raportu, imię, nazwisko i podpis autora oraz oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu oraz wskazanie źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu.

Burmistrz Czerwieńska wypełniając obowiązek zawarty w art. 77 ust 1 pkt 1 i pkt. 2 ustawy ooś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (pismo znak: GGRiOŚ.6220.25.2016 z dnia 11.10.2019 r.).

W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze opinią sanitarną z dnia 4 listopada 2019 r., znak: NS-NZ.7721.13.2019 (data wpływu do tut. Urzędu: 06.11.2019 r.) zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedmiotowe przedsięwzięcie z zastrzeżeniem, że zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie higieny środowiska i zdrowia ludzi przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem z dnia 18 listopada 2019 r., znak: WZŚ.4221.97.2019.PK (data wpływu do tut. Urzędu: 19.11.2019 r.) postanowił uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą techniczną określając jego warunki.

W dniu 2 grudnia 2019 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo znak: CZERW/OŚ/BRÓDKI/53/AP/11-2019, z dnia 27.11.2019 r., Pana Pawła Urbańskiego, działającego w imieniu inwestora Gminy Czerwieńsk o sprostowanie treści postanowienia z dnia 18 listopada 2019 r., znak: WZŚ.4221.97.2019.PK, wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp, uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą techniczną. Pan Paweł Urbański w ww. piśmie wyjaśnia, że na schemacie technologicznym, stanowiącym załącznik nr 3 do wcześniej przedłożonego raportu OOŚ omyłkowo zamieszczono „zamienione” wartości ładunków dla wskaźników ChZT i BZT₅, co stanowi oczywistą omyłkę pisarską w tym miejscu. W związku z powyższym maksymalne ładunki zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych na wylocie powinny wynosić: $L_{ChZT} = 19,8 \text{ kg O}_2/\text{d}$, $L_{BZT5} = 5,28 \text{ kg O}_2/\text{d}$, $L_{zaw.og} = 6,6 \text{ kg/d}$.

W związku z powyższym Burmistrz Czerwieńska pismem z dnia 05 grudnia 2019 r., znak: GGRiOŚ.6220.25.2016 wypełniając obowiązek zawarty w art. 77 ust 1 pkt 1 i pkt. 2 ustawy ooś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przesyłając kopię pisma znak: CZERW/OŚ/BRÓDKI/53/AP/11-2019, z dnia 27.11.2019 r., oraz skorygowany załącznik nr 3 „Schemat technologiczny” do raportu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze w odpowiedzi na pismo Burmistrza Czerwieńska z dnia 5 grudnia 2019 r., po zapoznaniu się z pismem wyjaśniającym pełnomocnika Gminy Czerwieńsk Pana Pawła Urbańskiego i sprostowaniem załącznika nr 3 do raportu o oddziaływaniu na środowisko poinformował, że aktualna jest opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze z dnia 4 listopada 2019 r., znak: NS-NZ.7721.13.2019 opiniująca pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych ww. przedsięwzięcie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. po zapoznaniu się z wnioskiem Burmistrza Czerwieńska z dnia 5 grudnia 2019 r., znak: GGRiOŚ.6220.25.2016 o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, postanowieniem z dnia 19 grudnia 2019 r., znak: WZŚ.4221.108.2019.PK postanowił uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków w m. Bródki wraz z infrastrukturą towarzyszącą określając jego warunki.

W związku z powyższym uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze wydane w ramach oceny oddziaływania na środowisko jest wiążące dla organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i warunki w nich określone zostały uwzględnione przy wydawaniu przedmiotowej decyzji. Organ podziela określone w ww.

opiniach stanowisko, iż ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanie środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie negatywnie na komponenty środowiska.

Przepisy ustawy nakazują zapewnienie udziału społeczeństwa, a organ zobowiązany jest do ustosunkowania się do treści uwag i wniosków. Dlatego też obwieszczeniem Burmistrza Czerwieńska z dnia 08.01.2020 r., znak: GGRiOŚ.6220.25.2016 poinformowano społeczeństwo o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy jak również o możliwości składania uwag i wniosków w terminie od 09.01.2020 r. do 29.01.2020 r. Obwieszczenie było zamieszczone na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku, wywieszone było na tablicach ogłoszeniowych w miejscowości Bródki oraz na tablicach ogłoszeniowych Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

Termin składania uwag i wniosków wynosił od dnia 09.01.2020 r. do dnia 29.01.2020 r. W wyznaczonym terminie tj. w dniu 28 stycznia 2020 r. wpłynęło pismo Pani Barbary Herc, w takiej samej formie jak w piśmie z dnia 08 stycznia 2019 r., w którym nie wyraża zgody na lokalizację przedsięwzięcia w sąsiedztwie działek nr 83 i 81/4. Pani Herc swój sprzeciw uzasadniła w punktach dotyczących: ochrony przed powodzią; tereny przyległe – rów melioracyjny; obniżenie walorów krajobrazowych oraz obniżenie wartości nieruchomości; obszary Natura 2000. Dodatkowo do pisma Pani Herc jako załącznik nr 18 dołączyła pismo (ksero) mieszkańców Bródek z zeskanowaną listą podpisaną przez 72 osoby, dokładnie taką samą jaką mieszkańcy złożyli 08 stycznia 2019 roku do tut. Urzędu.

Organ po raz kolejny szczegółowo przeanalizował sprzeciw Pani Herc i jak już wcześniej było analizowane ocenia, że: w zakresie ochrony przed powodzią sprzeciw uzasadniono na podstawie informacji, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest na obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią, jednakowo jak w piśmie z dnia 18 września 2017 r. oraz piśmie z dnia 23 października 2018 r. Ograniczenia w zakresie gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania, zgodnie z art. 77 ust. 3 dotyczą jedynie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Teren działki nr 82, zgodnie z obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego oraz art. 16 pkt. 34 nie stanowi terenu szczególnego zagrożenia powodzią. Teren na którym zlokalizowana zostanie oczyszczalnia, zgodnie z przywołanymi mapami zagrożenia powodziowego znajduje się w obszarze, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia jest niskie i wynosi 1 raz na 500 lat (Q 0,2%), nie spełnia zatem definicji obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Na tej podstawie w zakresie ochrony przed powodzią sprzeciw uznano za niezasadny.

W piśmie wskazano również, że na terenie oczyszczalni składowane będą odpady, co grozi złamaniem zakazu składowania odpadów w śródlądowych wodach powierzchniowych lub podziemnych, w przypadku wystąpienia powodzi od wód gruntowych, powierzchniowych czy to ulewnych deszczy. Zgodnie z nomenklaturą prawa w odniesieniu do odpadów „składowanie” stanowi proces unieszkodliwiania odpadów D5, natomiast jak wynika z przedłożonego raportu oś odpady (osady ściekowe) nie będą podlegały składowaniu

(procesowi unieszkodliwiania) na terenie oczyszczalni ja jedynie okresowemu magazynowaniu w wiacie. Stąd zakaz „składowania” odpadów nie dotyczy niniejszego przedsięwzięcia.

Jednocześnie w ramach przedsięwzięcia przewidziano, z uwagi na możliwość wystąpienia powodzi, w przypadku wystąpienia tzw. wody 500-letniej, projekt oczyszczalni ścieków został zmieniony. Pierwotna rzędna posadowienia obiektów została podniesiona o ok. 0,5m..

Zastosowane rozwiązanie zabezpiecza obiekty oczyszczalni przed ryzykiem ich uszkodzenia w przypadku wystąpienia powodzi wynikającej ze stanu wód, której prawdopodobieństwo wystąpienia jest niskie i wynosi 1 raz na 500 lat (Q 0,2%) oraz zabezpiecza przed powodzią od gruntu, gdyż wody gruntowe nie będą podchodziły na powierzchnię terenów wyniesionych, a w sposób naturalny wystąpią jedynie na terenach o niższych rzędnach.

W zakresie terenów przyległych oraz rowu melioracyjnego w piśmie wyrażającym sprzeciw wskazano, iż częścią działki nr 82 jest rów melioracji szczegółowej będący dopływem Kanału Pompowego Bródki I a dalej zbiornik wyrównawczy przy pompowni wody Bródki – działka nr 120. W przypadku wystąpienia awarii urządzeń na oczyszczalni ścieków czy powodzi (podtopienia), ścieki trafią do istniejącego rowu melioracyjnego. Wskazano, że skażeniu w takiej sytuacji ulegną tereny rolne położone wzdłuż Kanału Pompowego Bródki II (tereny mieszkalne), a nadmiar wody przepompowywany jest do rowu melioracyjnego na „międzywalu” (obszar Natura 2000) i cieku Kanał Pomorski.

Z opisu technicznego przedsięwzięcia, przedstawionego w raporcie ooś nie wynika, aby w przypadku awarii lub powodzi (podtopienia) ścieki nieoczyszczone mogły wydostać się z oczyszczalni i trafić do wskazanego rowu melioracyjnego. Układ rurociągów przedsięwzięcia oraz sposób odprowadzania ścieków nie przewiduje przelewu awaryjnego do rowu melioracyjnego. W sytuacji awaryjnej, gdy zajdzie konieczność odprowadzenia do odbiornika ścieków nieoczyszczonych, zostaną one odprowadzone tym samym rurociągiem tłocznym, którym odprowadzane będą w czasie normalnej pracy oczyszczalni (jest to jedyna droga odprowadzania ścieków z przedmiotowej oczyszczalni), a odbiornikiem tych ścieków będzie rzeka Ołobok, nie rów melioracyjny. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych*, w czasie rozruchu oczyszczalni nowo wybudowanych, rozbudowanych lub przebudowanych oraz w przypadku awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia wodnoprawnego najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń podwyższa się maksymalnie do 50%, a wymaganą redukcję zanieczyszczeń obniża się nie więcej niż do 50% w stosunku do wartości podanych w załączniku. Ewentualne wystąpienie sytuacji awaryjnej zostało przewidziane w obowiązującym prawie i jest normowane w zakresie dopuszczalnych stężeń wskaźników w ściekach odprowadzanych do odbiornika.

Nie występuje zagrożenie niekontrolowanego zrzutu ścieków do rowu melioracyjnego. Uwzględniając powyższe, sprzeciw w tym zakresie uznano za niezasadny.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej oczyszczalni nie spowoduje pogorszenia jakości cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej oraz nie wpłynie na możliwość utrzymania równowagi przyrodniczej na terenach przyległych. Nie wystąpi również niszczenie siedlisk i ostoi, niszczenie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, zeremi, tam, tarlisk, zimowisk, i innych schronień zwierząt. Oczyszczalnia nie spowoduje umyślnego płoszenia i niepokojenia zwierząt, fotografowania, filmowania i obserwacji mogących powodować ich płoszenia lub niepokojenie oraz przemieszczania zwierząt z miejsc ich bytowania na inne miejsca. We wskazanym zakresie protest uznano za niezasadny.

W zakresie obniżenia walorów krajobrazowych oraz obniżenia wartości nieruchomości wskazano, tak jak w piśmie z dnia 18 września 2017 r., że lokalizacja oczyszczalni ścieków w sąsiedztwie terenów leśnych, rolnych i mieszkaniowych wpłynie niekorzystnie na krajobraz. Według przedłożonej do tut. Organu dokumentacji oczyszczalnia ścieków została zlokalizowana w znacznym oddaleniu od centrum miejscowości Bródki, w otoczeniu terenu zalesionego, co niweluje jej wpływ na krajobraz. Zarówno z drogi wojewódzkiej jak i od strony zabudowań mieszkalnych (istniejących i planowanych) obiekt będzie nie widoczny i nie wpłynie na walory krajobrazowe.

Dodatkowo uprządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, w tym podłączenie nieruchomości do sieci zbiorczej kanalizacji ściekowej spowoduje wzrost wartości tych nieruchomości, względem nieruchomości nieuzbrojonych w sieć kanalizacyjną. Uporządkowana gospodarka wodno-ściekowa zapobiegnie również odprowadzaniu do środowiska nieoczyszczonych ścieków, w całym obsługiwanym regionie, wpłynie zatem na polepszenie warunków gruntowo-wodnych, w szczególności pod względem jakości wód gruntowych. Z opisu przedsięwzięcia w przedłożonym raporcie ooś wynika, że nie wystąpi odprowadzanie ścieków do rowu melioracyjnego, ani w trakcie normalnej eksploatacji ani w sytuacji awaryjnej. Nie występuje zatem ryzyko zmieszania się ścieków z wodami na terenie działki sąsiedniej.

W sprzeczcie poruszono również kwestie zagrożenia uciążliwych odorów oraz awarii. Jak wykazano w przedłożonej do tut. Organu dokumentacji oczyszczalnia zostanie wyposażona w rozwiązania i działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

- ujmowanie powietrza złozonego z instalacji mechanicznego oczyszczania ścieków i mechanicznego odwadniania osadów i jego dezodoryzacja w biofiltrze,
- płyta przykrywająca bioreaktor SBR, z otworami wentylacyjnymi w celu zapewnienia dopływu powietrza koniecznego do prowadzenia procesów biologicznego oczyszczania ścieków.

Zgodnie z przedłożonym raportem ooś zastosowane rozwiązania techniczne oraz planowane działania organizacyjne zapewnią ochronę środowiska przed zanieczyszczeniem wynikającym z emisji gazów i pyłów do powietrza. Skuteczność planowanych działań w tym zakresie gwarantując, że jakość powietrza nie ulegnie pogorszeniu w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia, co potwierdza przeprowadzona w raporcie ocena oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie jakości powietrza. W sprzeczcie, który wpłynął do tut. Organu autorka nie wskazała żadnych błędów lub braków w przeprowadzonej analizie i modelowaniu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń emitowanych do powietrza, w tym zanieczyszczeń

o charakterze odorowych, które mogłyby wskazywać, że zakładane wartości są nieprawdziwe i normy zostaną przekroczone.

W ramach przedsięwzięcia wskazano również planowane do zastosowania zabezpieczające przed awarią oraz wskazano procedury postępowania w przypadku awarii, minimalizujące zagrożenie dla środowiska. Wbrew wskazaniu w piśmie, działalność oczyszczalni nie będzie stanowić utrudnienia dla rolniczego użytkowania sąsiednich terenów. Uwzględniając powyższe, sprzeciw w tym zakresie uznano za bezzasadny.

W zakresie obszarów Natura 2000 wskazano, że planowana oczyszczalnia zlokalizowana została na działce, której częścią jest rów melioracji szczegółowej, odprowadzający nadmiar wód do zbiornika wyrównawczego poprzez Kanał Pompowy Bródki I. Rów oraz kanał przebiegają przez tereny o małej retencji wodnej. W związku z tym że zbiornika wyrównawczego wody opadowe, roztopowe i nadmiar wód gruntowych przepompowywane są na teren międzywale – obszar Natura 2000. Wskazano, że zagrożeniem dla tego terenu może być przedostanie się do niego nieoczyszczonych ścieków poprzez pompownię Bródki. Z uwagi jednak a zmianę miejsca odprowadzani ścieków – rzeka Ołobok w km 2+050, zamiast zbiornika wyrównawczego Kanału pompowego, oraz zastosowane rozwiązania, w tym brak przelewu awaryjnego ścieków nieoczyszczonych do rowu melioracyjnego nie zachodzi ryzyko przedostania się ścieków nieoczyszczonych do rowu melioracyjnego, zbiornika wyrównawczego oraz dalej na tereny międzywale. Tym samym nie występuje też zagrożenie dla wskazanej w tym miejscu pisma jednolitej części wód Kanał Pomorski. W zakresie oddziaływania na Obszary Natura 2000 oraz jednolitą część wód sprzeciw uznano za bezzasadny.

Poruszono też kwestię lokalizacji przedsięwzięcia, wskazując, że generalnym wymogiem przepisów prawa unijnego, a w ślad za nim prawa polskiego (nie wskazano szczegółowej podstawy prawnej) jest zakaz prowadzenia na obszarach Natura 2000 i w ich sąsiedztwie, działań w tym w szczególności lokalizowania obiektów, których budowa lub funkcjonowanie mogłyby negatywnie wpływać na taki obszar. Wc wskazanym zakresie, uwzględniono, że odprowadzanie ścieków oczyszczonych do ziemi oraz pośrednio do wód płynących w granicach obszarów Natura 2000 mogłoby mieć wpływ na obszary występujące w tym miejscu, tj. Dolina Środkowej Odry (PLB080004) oraz Krośnieńska Dolina Odry (PLH08 23), w związku z powyższym zmieniono miejsce odprowadzania ścieków oczyszczonych na km 2+050 rzeki Ołobok, który znajduje się poza obszarami chronionymi oraz obszarami Natura 2000. W pozostałym zakresie lokalizacja przedmiotowej oczyszczalni nie narusza warunków użytkowania terenu, jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na obszary chronione w tym obszary Natura 2000. W zakresie lokalizacji oczyszczalni ścieków protest uznano za nieuzasadniony.

Przed wydaniem decyzji strony miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od daty obwieszczenia zawiadomienia, zgodnie z art. 10 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. 2016 poz. 23, 868, 1579, 996) i art. 74 ust. 3

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2016 r., poz. 353, 961, 1250, 831, 1579).

Dnia 13 lutego 2020 r. Burmistrz Czerwieńska zawiadomił poprzez obwieszczenie z dnia 11.02.2020 r., strony o zebranych materiale dowodowym przed wydaniem przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Obwieszczenie było zamieszczone w dniu 13 lutego 2020 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku, wywieszone było na tablicach ogłoszeniowych w miejscowości Bródki oraz na tablicach ogłoszeniowych Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku – przez okres 21 dni.

Po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów zgromadzonych w toku oceny oddziaływania na środowisko oraz po dokonaniu przez organ we własnym zakresie weryfikacji ustaleń raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, że w raporcie przeanalizowano wariant inwestycyjny z odprowadzaniem ścieków do rzeki Ołobok oraz racjonalny wariant alternatywny z odprowadzaniem oczyszczonych ścieków do ziemi poprzez pobliski rów melioracyjny, który swój początek ma na działce 82. Jak wynika z porównania obydwu wariantów, korzystniejszy jest wariant inwestycyjny jako mniej oddziałujący na środowisko. Odprowadzanie ścieków do rowu melioracyjnego, wobec trudnych do określenia warunków wodnogruntowych występujących w rowie, wiązać się może z niekorzystnymi zjawiskami związanymi z wprowadzaniem oczyszczonych ścieków, chociażby ich zatrzymywaniem i wpływem na grunty sąsiadujące. Wybór rzeki Ołobok jako odbiornika, jest zatem zdecydowanie korzystniejszy ze względu na znaną charakterystykę cieków – z czym organ się zgadza.

Działalność oczyszczalni ścieków wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza, w tym także substancji złośliwych powodujących uciążliwości odorowe.

Źródłem tych emisji będą procesy oczyszczania ścieków. W celu minimalizacji oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w tym ograniczenia uciążliwości zapachowych, procesy mechanicznego oczyszczania ścieków oraz przeróbki osadów prowadzone będą w obiektach zamkniętych, a powietrze z nich kierowane będzie na biofiltr o skuteczności oczyszczania co najmniej 90%. Natomiast w celu ograniczenia nieorganizowanej emisji zanieczyszczeń z obiektów otwartych planuje się zastosowanie pełnego przekrycia zbiornika retencyjno-uśredniającego ścieków surowych oraz przekrycia z otworami wentylacyjnymi reaktora SBR. Do obliczeń przyjęto, że powierzchnia otworów stanowić będzie do 30% całkowitej powierzchni przekrycia, tj. $31,7 \text{ m}^2$ ze $105,63 \text{ m}^2$ przy założeniu, że promień obiektu reaktora wynosić będzie 5,8 m. Przeprowadzona analiza oddziaływania, uwzględniająca także emisję nieorganizowaną z ruchu pojazdów oraz warunki otoczenia wpływające na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń takie jak współczynnik aerodynamiczny szorstkości terenu, różn. wiatrów, stan zanieczyszczenia powietrza (tło zanieczyszczeń), wykazała, że dotrzymane zostaną wartości jednogodzinne oraz średnioroczne stężeń substancji, w szczególności amoniaku, który odpowiada za występowanie odorów. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono również porównanie obliczonych wartości maksymalnych z progiem wyczuwalności dla amoniaku. Maksymalne obliczone stężenie amoniaku, emitowanego z procesów biologicznego oczyszczania ścieków

wynosi $1,779 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i jest znacznie niższe od wartości dopuszczalnej wynoszącej $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Próg wyczuwalności zapachowej amoniaku wynosi: $0,037 \text{ ppm} = 43 \mu\text{g}/\text{m}^3$, zatem maksymalne stężenie jakie może zaistnieć w trakcie eksploatacji oczyszczalni nie będzie przekraczać wartości, przy której substancja ta jest wyczuwalna dla ludzi (wyniesie ok. 4% wartości progu wyczuwalności). Ponadto, w celu ograniczenia ewentualnych uciążliwości zapachowych, stosowane będzie szczelne złącze przy zlewaniu ścieków z wozów asenizacyjnych. Należy także wskazać, iż stosowanie stabilizacji i higienizacji osadów wpływa na ograniczenie uciążliwości zapachowych mogących wystąpić w trakcie działalności oczyszczalni. Zatem uznano, że oddziaływanie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym odorów, jakkolwiek wystąpi, to nie będzie miało charakteru znaczącego.

Ponadto w toku oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że zakład będzie także źródłem oddziaływania akustycznego. Występować będą źródła o charakterze powierzchniowym oraz liniowym. Do pierwszej grupy zaliczać się będą obiekty kubaturowe, w których występować będą źródła hałasu. Zalicza się tu budynek socjalno-techniczny z instalacjami mechanicznego oczyszczania ścieków oraz odwadniania i higienizacji osadu, a także biofiltr zlokalizowany w kontenerze. Jako źródło punktowe przyjęto turbinę napowietrzającą w reaktorze SBR. Do obliczeń przyjęto izolacyjność akustyczną przegród bocznych na poziomie 42 dB oraz 30 dB dla przegród dachowych i przykryć zbiorników. Poziom dźwięku w budynku socjalno-technicznym założono na poziomie 95 dB. Moc akustyczną turbiny przyjęto w wysokości 85 dB. Poziom emitowanego dźwięku przez biofiltr na zewnątrz kontenera przyjęto na poziomie 65 dB. Jako źródła liniowe przyjęto ruch pojazdów po terenie oczyszczalni. Do analizy przyjęto 10 pojazdów dowożących ścieki oraz 3 pojazdy odbierające osady, a także uwzględniono transport wewnętrzny. Pojazdy poruszają się będą wyłącznie w porze dziennej. Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała, że funkcjonowanie zakładu nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są na zachód w odległości ok. 330 m od planowanej oczyszczalni, podczas gdy izofona 50 dB i 40 dB (jako wartości najsurowsze) zlokalizowana jest na działce sąsiedniej nie podlegającej ochronie przed hałasem.

W ocenie organu przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem gazów cieplarnianych. Nie będzie związane także z zajęciem terenów pochłaniających tego typu gazy. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne.

Trasa rurociągu ścieków oczyszczonych, w części południowej działki nr 82, przechodzić będzie nieutwardzoną powierzchnią wykorzystywaną jako droga w sąsiedztwie lasu wzdłuż wschodniej jej granicy a w części północnej, wzdłuż przecinki w lesie w typie siedliskowym boru świeżego i boru mieszanego. Dalej biec będzie w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 278 (z poboczem wysypanym tłuczniem kamiennym i występującą roślinnością ruderalną) oraz pod nawierzchnią asfaltową tej drogi, w okolicach mostu przechodząc pod drogą, następnie południowo-zachodnim skrajem działki nr 251/3 (stanowiącym las gospodarczy o funkcji wodochronnej, w typie siedliskowym lasu mieszanego świeżego, w wieku 68 lat z sosną, brzozą i robiną akacjową oraz podrostem

jawora i dębu szypułkowego) do działki nr 904 (rzeki Ołobok). Wylot ścieków oczyszczonych zlokalizowany będzie w sąsiedztwie mostu i jazu, od strony górnej wody rzeki Ołobok. Prace w obrębie powierzchni leśnych będą zatem niewielkie a dotyczyć będą obszaru ekotonowego zwartego płata lasu w sąsiedztwie DW278 i drogi gruntowej wzdłuż Ołoboku. Ekspertyza przyrodnicza stwierdza, że w trakcie budowy oczyszczalni nie będą wycinane drzewa choć inwestycja wymaga usunięcia podrostu kruszyny pospolitej, klonu, robinii akacjowej, dębu, brzozy, graba, znajdujących się w podszycie. Budowa rurociągu tłoczego nie wymaga zniszczenia stanowisk roślin gatunków chronionych, a ewentualna wycinka drzew pod lokalizację rurociągu tłoczego będzie wynikać z uzgodnień z zarządcą drogi wojewódzkiej.

Całość obiektów oczyszczalni, bez rurociągu ścieków oczyszczonych, obejmie 0,2910 ha powierzchni, na części działki nr 82 obręb Bródki, gmina Czerwieńsk. Teren budowy oczyszczalni ścieków nie obejmuje obszaru o środowiskowo wrażliwej lokalizacji, tj. terenów wodno-błotnych, o płytkim trwałym zaleganiu wód podziemnych, siedlisk lęgowych, ujść rzek, terenów przyjeziornych, gdzie budowa i eksploatacja lub awaria, mogłyby mieć skutki wielkoskalowe, natychmiastowe i niemożliwe do powstrzymania. Podczas prac nie będą wycinane drzewa. Oddziaływanie, bezpośrednie i pośrednie, na zoocenozę i fitocenozę miejsca przedsięwzięcia oraz otoczenia spowoduje zmianę dotychczasowych uwarunkowań ekosystemowych i tworząc nowe warunki bytowe. Zmiana ta będzie lokalna a w okresie budowy także okresowa (całkowity proces budowy wraz z montażem poszczególnych instalacji trwać będzie łącznie do 16 miesięcy) i częściowo odwracalna (np. skutki pracy pojazdów i maszyn budowlanych, obecność wykopów) lecz bez znaczącego wpływu na zasoby przyrody jej sąsiedztwa i najbliższej okolicy. Przedsięwzięcie położone jest: poza zidentyfikowanymi strefami ochrony i ostojami gatunków chronionych i siedlisk chronionych; zasadniczo poza obszarami ochrony przyrody na podstawie ustawy o ochronie przyrody – jedynie końcowy odcinek rurociągu tłoczego ścieków oczyszczonych oraz wylot ścieków oczyszczonych (znikoma część działki nr 251/3 i nr 904) poprowadzony będzie w obszarze chronionego krajobrazu „13 - Rynna Paklicy i Ołoboku” (dalej ochk); częściowo na działkach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwieńsk, w tym z przeznaczeniem jako tereny lokalizacji oczyszczalni ścieków (działka nr 82 - symbol 1S); w zakresie budowy rurociągu głównie w obszarze drogi wojewódzkiej nr 278, tj. antropogenicznie ukształtowanym, w którym różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk ruderalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod dominującym wpływem ludzkiej działalności; w zakresie budowy oczyszczalni ścieków na gruntach rolnych (ornych klasy RV i RVI), nieużytkowanych i w przeważającej części przekształconych w wyniku składowania mas ziemnych (np. w postaci hałd i stożków piaszczystych); poza obszarami Natura 2000, przynajmniej 0,2 km od najbliższych z nich, tj. Krośnieńskiej Doliny Odry PLH080028 (dalej KDO) i Doliny Środkowej Odry PLB080004 (dalej DSO).

Podczas budowy inwestycji będą realizowane wykopy (w sąsiedztwie cieków, podmokłej łąki, drzew), wynikające np. z zagłębienia zbiorników, ułożenia rurociągu tłoczego czy sieci infrastruktury technicznej. Wykopy te mogą wymagać długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt (szczególnie płazów

i gadów). dlatego w celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na ich śmiertelność, wskazano powyższe uwarunkowanie.

Wobec położenia części przedsięwzięcia w ww. obszarze chronionego krajobrazu rozpatrywano przede wszystkim relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia względem funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Na skutek wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24.08.2017 roku, sygn. akt II SA/Go 481/17 reżim prawny ww. formy ochrony przyrody, w postaci wprowadzonych zakazów działań niedopuszczalnych, nie ma zastosowania, stąd nie stanowi dla niego szczególnego zakresu ograniczeń [została stwierdzona nieważność rozporządzenia nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Wojew. Lub. Nr 9 poz. 172 z 2005 r.), w części dotyczącej wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu i obowiązujących na jego terenie zakazów]. Ponadto nie zidentyfikowano także zagrożenia dla realizacji celu powołania ochk. Planowana budowa inwestycji, w powyższej lokalizacji, nie wpłynie na obniżenie potencjału ekosystemów stanowiących korytarz ekologiczny i nie obniży wartości ekosystemów pełniących usługi dla turystyki i wypoczynku.

Teren przedsięwzięcia obejmie niewielką część działki leśnej, w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej oraz doliny rzeki Ołobok, w sąsiedztwie jazu i mostu drogowego, a inwestycja będzie przebiegała pod powierzchnią terenu. Raport podaje, że wylot ścieków oczyszczonych zlokalizowany będzie w brzegu koryta rzeki Ołobok, wykonany zostanie jako element gotowy, prefabrykowany, betonowy, a dno i skarpy koryta rzeki na odcinku 10 m powyżej i poniżej wylotu zostaną umocnione nasypem z kamieni, zapewne w celu zabezpieczenia przyległego terenu sprzed czołgą.

Zajmowane obszary nie są tu stanowiskiem bogactwa ekosystemów pełniących usługi ekosystemowe i funkcje dla: turystyki, wypoczynku lub korytarzy ekologicznych. Spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Nie jest to stanowisko krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku. Nie pełni ono szczególnej i niepowtarzalnej funkcji korytarzowej dla obszaru chronionego krajobrazu „Rynna Paklicy i Ołoboku”, którą tu stanowi cała dolina Ołoboku (rzeka o korycie ukształtowanym w formie kanału i wykorzystywana dawniej dla celów militarnych, ze zbiornikami wodnymi powstałymi w wyniku jej piętrzenia oraz sąsiadujące z nią powierzchnie lasów i łąk).

Organ zgadza się z oceną (co potwierdza opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.) podaną w raporcie, że przedsięwzięcie, w ochk, nie naruszy walorów krajobrazowych i przyrodniczych terenów przyległych, nie wymaga zmiany dotychczasowego sposobu wykorzystania terenów przyległych, ani konieczności zmiany ich funkcji, nie spowoduje zniszczenia miejsc bytowania zwierząt dzikich, co mogłoby pośrednio spowodować zmiany w ekosystemach od nich zależnych lub naruszyć ciągłość korytarzy ekologicznych w rejonie przedsięwzięcia (nie stanowi bariery a nawet przeszkody w migracji zwierząt).

Etap realizacji polegać będzie na wykonaniu robót budowlanych, które będą źródłem niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu. Oddziaływania te wiązać się będą z użyciem maszyn i urządzeń budowlanych. Konieczne będzie wykonanie wykopów zarówno pod obiekty oczyszczalni, jak i w drodze wojewódzkiej w celu ułożenia rurociągu. Konieczne będzie przeprowadzenie częściowej rozbiórki nawierzchni drogi w celu wykonania wykopów. Ewentualne uciążliwości akustyczne będą ograniczane poprzez prowadzenie prac w porze dziennej. Woda na etapie budowy zapewniona będzie z projektowanego przyłącza wodociągowego i wykorzystywana będzie przede wszystkim do celów socjalnych robotników budowlanych. Zaplecze budowy wyposażone będzie w toalety przenośne na ścieki bytowe. Wody opadowe i roztopowe na etapie budowy odprowadzane będą powierzchniowo w sposób niezorganizowany. Na etapie realizacji powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, a także w niewielkiej ilości odpady niebezpieczne (w postaci olejów, opakowań zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi czy mieszanek bitumiczne). Odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu w sposób odpowiedni do charakteru odpadów, np. odpady niebezpieczne w zamykanych pojemnikach. Odpady będą okresowo przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Oddziaływania na etapie budowy będą miały charakter okresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu realizacji inwestycji.

W czasie realizacji inwestycji osobniki zwierząt (np. ptaków, płazów, gadów, owadów, ssaków) korzystające z terenu inwestycji oraz jej sąsiedztwa znajdą i raczej przeniosą się w dogodne siedliska życia (np. rozrodu, żerowania, zimowania), w bezpiecznej odległości od miejsca prac. Po zakończeniu realizacji inwestycji teren prac w obszarze rurociągu tłoczego zostanie „przywrócony” do dotychczasowego użytkowania umożliwiając adaptację przyrodniczą tych miejsc. Zgodnie z informacją w raporcie, całkowita powierzchnia działki nr 82, na której planowana jest budowa oczyszczalni ścieków wynosi ok. 0,60 ha, natomiast powierzchnia zabudowy obiektów oczyszczalni (trwałego przekształcenia dotychczasowej terenu) zajmie ok. 0,30 ha i zlokalizowana zostanie w południowej części działki. Zakres wykorzystania zasobów środowiska, na etapie realizacji inwestycji, nie zakłada istotnych zmian w zasobach, tworach i składnikach miejsca oraz najbliższego sąsiedztwa przedsięwzięcia. W ocenie organu realizacja prac nie zmieni dotychczasowych układów krajobrazowych i ekosystemowych a oddziaływania budowy będą lokalne, okresowe i ustąpią po ich zakończeniu.

Inwestycja jest położona poza obszarem projektowanych korytarzy ekologicznych, które wyznaczono w oparciu o dane, których dysponentem jest Główny Dyrektor Ochrony Środowiska, o przebiegu podanym na stronie: <http://geoscrwis.gdos.gov.pl>). Budowa oczyszczalni ścieków nie jest także planowana w obszarze ciągu doliny rzecznej, jezior czy rozległej, zwartej powierzchni leśnej tj. terenów o szczególnych uwarunkowaniach przyrodniczych dla pełnienia funkcji korytarzy ekologicznych. Obecny potencjał korytarzowy pól choć lokalny, może mieć znaczenie ponadlokalne, ponieważ w pobliżu nie ma innych przeszkód lub barier, a krajobrazowa mozaika polno-leśno-wodna może sprzyjać obecności zwierząt. Zmiana użytkowania części działki nr 82, w tym budowa ogrodzenia, które jest możliwe także obecnie, nie upośledzi całkowicie tej funkcji – działki sąsiedztwa nie są ogrodzone. Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji o skali lokalnej jedynie dla dużych zwierząt (np. sarna, dzik, jeleń). Ogrodzenie

oczyszczalni nie spowoduje jednak nieprzekraczalnej bariery migracji na szlaku migracji o skali ponadlokalnej, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

Organ podziela opinię wyrażoną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., że miejsce przedsięwzięcia nie jest również lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgromadzeń nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynęłyby negatywnie na cały gatunek i jego stan. Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca inwestycji są typowe dla siedlisk ruderalnych pobocza drogi i sąsiedztwa mostu, ekotonu lasu gospodarczego oraz siedlisk sukcesyjnych nieużytkowanej agrocenozy, której charakter wynika z czasu wyłączenia z rytmu i kultury uprawy a dodatkowo poddanej zmianom wynikającym z jej wykorzystania jako składowisko mas ziemnych, tj. zasypywanej oraz niszczonej przez ciężkie pojazdy.

Biotop agrocenozy, ekotonu lasu i drogi oraz siedlisk ruderalnych nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa i stwierdzona w ekspertyzie przyrodniczej działek inwestycji obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

W obszarze lokalizacji oczyszczalni ścieków, w południowej części działki nr 82 (na powierzchni ok. 0,15 ha), stwierdzono zbiorowisko roślinne w typie siedliska przyrodniczego murawy napiaskowej, klasy *Koeleria glaucae-Corynephoraceae canescens* związku *Vicia lathyroides-Potentilla argenteae*. Roślinność powyższego siedliska przyrodniczego ma genezę antropogeniczną. Wykształca się najczęściej na powstałych siedliskach wtórnych, w miejscach dawnej aktywności człowieka (zwirownie, wyrobiska piasku, pobocza dróg, porzucone użytki rolne (ugory)). Ww. zbiorowisko roślinne powstało w następstwie porzucenia gospodarowania na występujących tu słabej jakości (piaszczystych) gruntach rolnych. Jest zatem nietrwałe, w fazie dynamicznej sukcesji - biotop tych porzuconych agrocenoz nie jest tu silnie zróżnicowany. Złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu także efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji gdyż na tym terenie składowane są masy ziemne (w postaci nieregularnie nagromadzonych kopców, stożków i wałów) a warstwa powierzchniowa jest niszczonej przez pojazdy ciężarowe.

W ww. zbiorowisku występują kocanki piaskowe (*Helichrysum arenarium*) - roślina objęta ochroną częściową lecz powszechna w skali kraju (na niżu) i zajmująca zróżnicowane

miejsca na glebach piaszczystych i suchych, np. ugory, skarpy, przydroża, nieużytki, wydmy. Jest to ponadto gatunek dopuszczony prawem do pozyskiwania ręcznego jej koszyczków. Ubytek osobników kocanek piaszkowych z części powierzchni zbiorowiska roślinnego przeznaczonego pod budowę obiektów oczyszczalni ścieków nie wpłynie zatem na kondycję populacji lokalnej a tym bardziej regionalnej czy krajowej tego gatunku. W sporządzonej ekspertyzie przyrodniczej ww. zbiorowisko roślinne stwierdzono także na części działki nr 83 przylegającej od wschodu terenu projektowanej oczyszczalni ścieków, w płacie na powierzchni ok. 0,4 ha. Zinventaryzowane pozostałe stanowiska roślin chronionych (goździka pysznego na sąsiedniej działce nr 83 - łące kośnej) zlokalizowane są poza obszarem planowanej oczyszczalni oraz poza obszarem robót w zakresie budowy rurociągu tłocznego odprowadzającego ścieki do odbiornika.

Nie wykazano, że teren inwestycji oraz jego sąsiedztwo jest miejscem rozrodu czy regularnego występowania gatunków zwierząt chronionych, choć może być miejscem ich okresowego pobytu podczas np. żerowania, odpoczynku, przemieszczania się (raport informuje o obserwowanych osobnikach np. pierwiosnka, rokitniczka, dymówki, trznadla zwyczajnego, kosa, rudzika, zięby, dzięcioła dużego, czajki, lelka).

Uciążliwości dla przyrody z tytułu budowy inwestycji będą krótkotrwałe i ustępujące, rozmiar przekształcenia środowiska będzie lokalny. W bezpośredniej okolicy inwestycji istnieją różnicowane i odpowiednie siedliska dla zwierząt występujących obecnie w miejscu planowanych prac, mogących stanowić siedliska przejściowe bądź docelowe na czas prowadzenia prac czy w fazie eksploatacji przedsięwzięcia. Zmiana użytkowania terenów pod planowaną inwestycję z pewnością zmieni (pogorszy) warunki dla zwierząt wykorzystujących obecnie ten obszar. Stopień uszczuplenia siedlisk krajobrazu otwartego oraz gruntów leśnych (przeznaczonych pod drogę dojazdową do oczyszczalni lecz stanowiących przecinkę w lesie na części działki nr 82) w skali lokalnej a tym bardziej regionalnej nie będzie jednak istotny, co pokazuje mozaika użytkowania terenu okolic planowanej oczyszczalni ścieków i trasy rurociągu tłocznego. Z tego powodu jest prawie pewne, że inwestycja nie przyczyni się do eliminacji gatunków charakterystycznych (typowych) fauny i flory dla tego miejsca czy do zmniejszenia ich liczebności bądź wymusi zmiany istotnych szlaków przemieszczania się zwierząt.

Obszar przekształcenia i ogrodzenia działki nr 82 będzie także lokalny (niemal miejscowy) i obejmie powierzchnię zaledwie ok. 0,3 ha. Nie zachodzi konieczność wycinki drzew rosnących w jej północnej części. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania zaledwie kilku pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni. Obiekty oczyszczalni i wynikające z jej eksploatacji oddziaływania np. oświetlenie terenu, ruch pojazdów, praca maszyn zmieniające uwarunkowania jej sąsiedztwa z czasem zostaną uznane i zaakceptowane przez przyrodę. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Zidentyfikowane w SDF-ie zagrożenia, presje i działania, mające duży negatywny wpływ na obszar Natura 2000 KDO dotyczą: na poziomie wysokim – gospodarki leśnej

i plantacyjnej, szczególnie usuwanie martwych i umierających drzew oraz regulowania (prostowania) koryt rzecznych i modyfikowania funkcjonowania wód (prądów rzecznych, budowy obiektów hydrotechnicznych, jazów i zbiorników wodnych) a na poziomie średnim – zmiany sposobu uprawy, polowań i pozyskiwania dzikich zwierząt, zanieczyszczenia wód powierzchniowych. Jako zewnętrzne zidentyfikowano tylko zanieczyszczenie wód powierzchniowych. Związane z oddziaływaniem przedmiotowej inwestycji dotyczą zmiany jakości wody rzeki Ołobok, spowodowanej zrzutem do niej oczyszczonych ścieków, choć ich jakość zostanie utrzymana dla dobrej klasy wód. Jakość ścieków oczyszczonych musi spełnić wymagania prawne a projektowana technologia zapewnić zatrzymanie, na pewien czas, ścieków w zbiorniku na terenie oczyszczalni, co jest istotne np. w przypadku awarii bądź konieczności napraw urządzeń. Ponadto, ze względu na skalę przedsięwzięcia, tj. ilość odprowadzanych ścieków średniodobowo: $Q_{srd} = 132 \text{ m}^3/\text{d}$, przy przepływie wód w rzece wynoszącym $Q_{rz} = 0,23 \text{ m}^3/\text{s} = 19\,872 \text{ m}^3/\text{d}$, nie wystąpi istotny wpływ na stan wysokościowy wód odbiornika, co mogłoby wpłynąć na stosunki wodne (np. podtopienia bądź przelania wody) w rejonie miejsca odprowadzania ścieków (ścieki stanowią 0,66% przepływu rzeki Ołobok). Obliczenia wykazane w raporcie upoważniają do wniosku, że ze względu na niski udział ścieków oczyszczonych w stosunku do przepływu wód odbiornika, w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpi oddziaływanie, które mogłoby doprowadzić do pogorszenia jakości wód w rzece będącej odbiornikiem ścieków oczyszczonych (nie zachodzi ryzyko pogorszenia jakości wód odbiornika - wartość wskaźnika zostanie utrzymana dla dobrej klasy wód). Dno i skarpy koryta rzeki umocnione nasypem z kamieni na odcinku 10 m powyżej i poniżej wylotu ścieków oczyszczonych, zabezpieczą przed erozją brzegu rzeki przyległego terenu. Trzeba także wskazać, że odległość pomiędzy zrzutem ścieków oczyszczonych do Ołoboku a wpływem wód tej rzeki do obszaru Natura 2000 KDO wynosi 750 m.

W SDF-ie nie zidentyfikowano zewnętrznych zagrożeń, presji i działań, mających negatywny wpływ na obszar Natura 2000 DSO. Zagrożenia wewnętrzne wynikają natomiast: na poziomie wysokim – z wycinki lasu a na poziomie średnim – z usuwania martwych i umierających drzew, zmiany sposobu uprawy, szlaku żeglugowego. Ponadto w planie zadań ochronnych ww. obszarze zidentyfikowane zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony jego przedmiotów ochrony tj. gatunków ptaków i ich siedlisk wynikają z: braku zasilania w ichtiofaunę odciętych od wód rzeki Odry zbiorników i starorzeczy, antropogenicznych zaburzeń hydrologicznych obszaru, skutkujących jego intensywnym drenażem i odwodnieniem, a także ingerencją w skarpy brzegów rzek i starorzeczy, obniżenia poziomu lustra wód gruntowych, skutkujących ograniczeniem powierzchni torfianek, starorzeczy, śródpolnych oczek wodnych, wilgotnych łąk i terenów bagiennych, drapieżnictwa norki amerykańskiej i szopa pracza, intensyfikacji działalności rolniczej, prowadzącej do przekształcenia trwałych użytków zielonych na grunty orne, lokalizacji w obszarze lub jego sąsiedztwie zespołów siłowni wiatrowych, celowego zalesiania bądź sukcesji drzew na terenach otwartych (użytkach zielonych), intensyfikacji użytkowania rębnych drzewostanów w wieku ponad 100 lat. Realizacja i eksploatacja oczyszczalni ścieków w Bródkach nie będzie źródłem ww. zagrożeń. Plan zadań ochronnych nie wykazał też szczególnych relacji przedmiotów ochrony z ww. działkami inwestycji lub sposobem ich zagospodarowania. Obszar DSO w pobliżu realizacji inwestycji nie stanowi również miejsca

pełniącego ważną funkcję dla ptaków lęgowych, przelotowych (zimujących), dzięcioła średniego i dla derkacza.

W terenie przedsięwzięcia nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania terenu, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z chronionymi siedliskami i gatunkami, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych ww. obszarów Natura 2000. Działka nr 82 nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000. Zmiana zagospodarowania części tej działki, polegająca na wyłączeniu gruntów rolnych z produkcji a wprowadzająca zespół obiektów oraz instalacji związanych z budową i funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków, nie zmieni obecnych relacji z chronionym gatunkami i ich siedliskami.

W ocenie organu w odniesieniu do obszarów Natura 2000 planowane przedsięwzięcie nie wymaga, ani nie spowoduje: zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszarów; przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków; zakłócenia relacji ekosystemowych; intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk; trwałej bariery migracji; zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk.

Realizacja inwestycji i jej późniejsze funkcjonowanie nie wpłynie na integralność ww. obszarów Natura 2000 (nie prowadzi do ich fragmentacji) a także na spójność sieci Natura 2000 (nie tworzy bariery bądź nowej przeszkody dla migracji zwierząt).

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoj i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja oczyszczalni ścieków mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań wynikających z ruchu pojazdów po pobliskiej drodze, prac polowych i leśnych oraz „życia” wsi Bródki. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skalę zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące. Biocenoza przekształcanej części działki nr 82 nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. W procesie oceny uznano, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę.

to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym ochrony środowiska gruntowo-wodnego, powietrza i gospodarki odpadami oraz stosowanie znormalizowanych procedur, sprawdzonych urządzeń i atestowanych surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 68. Stan ilościowy oraz stan chemiczny oceniono jako dobry. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Ponadto, inwestycja leży na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Ołobok od zalewu Skąpe (z zalewcem) do Odry RW6000191589. Jest to silnie zmieniona część wód. Jej stan oceniono jako zły, ale osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone. Celami środowiskowymi dla opisywanej jcw jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny wód.

Przepływ SSQ z wielolecia rzeki Ołobok w miejscu planowanego wylotu wynosi $1,027 \text{ m}^3/\text{s}$, natomiast przepływ miarodajny o gwarancji wystąpienia 90% (dla którego dokonuje się oceny wpływu wprowadzania ścieków), wynosi $0,295 \text{ m}^3/\text{s}$, tj. $25\,488 \text{ m}^3/\text{d}$. Tym samym przewidywana ilość odprowadzanych ścieków 132 m^3 średniodobowo, nie będzie miała istotnego wpływu na przepływy wód w odbiorniku. Ponadto, biorąc pod uwagę parametry jakie będą miały ścieki na wylocie oraz stan rzeki Ołobok na podstawie „Oceny jednolitych części wód powierzchniowych, rzecznych i jeziornych w województwie lubuskim za rok 2017” dokonanej w oparciu o badania monitoringowe Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, należy stwierdzić, że odbiórnik posiada wystarczającą chłonność do przyjęcia dodatkowych zanieczyszczeń, które nie spowodują obniżenia klasy rzeki w zakresie wartości granicznych elementów fizykochemicznych, a tym samym pogorszenia jej stanu.

Funkcjonowanie oczyszczalni wiązać się będzie z powstawaniem odpadów, zarówno w trakcie procesu oczyszczania, jak i związanych z konserwacją instalacji czy obecnością pracowników. Do pierwszej grupy zaliczać się będą: Skratki – 19 08 01 – powstawać będą w ilości ok. $28,875 \text{ Mg}$ na rok, skratki oddzielone na sitopiaskowniku, będą płukane, odsączone i zagęszczane oraz higienizowane wapnem chlorowanym, odpady te będą magazynowane w pojemnikach/kontenerach w budynku socjalno-technicznym i przekazywane do unieszkodliwienia na składowisku odpadów;

Piasek z piaskowników – 19 08 02 – powstawać będzie w ilości ok. $20,9 \text{ Mg}$ na rok, piasek z sitopiaskownika kierowany będzie do płuczki piasku i magazynowany w pojemnikach/kontenerach w budynku socjalno-technicznym i przekazywany do unieszkodliwienia na składowisku odpadów; Komunalne osady ściekowe – 19 08 05 – powstawać będą w ilości ok. $160,6 \text{ Mg}$ na rok, osad będzie odwadniany (do poziomu ok. 82% uwodnienia), ustabilizowany i higienizowany wapnem, magazynowany będzie pod wiatą

magazynową i przekazywany do odzysku w procesie R10 zgodnie z właściwymi przepisami (zagospodarowywany rolniczo).

Pozostałe odpady w postaci odpadów opakowaniowych, tworzyw sztucznych czy też zużytych urządzeń, olejów i smarów (stanowiących odpady niebezpieczne) będą powstawały w niewielkiej ilości i magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu na terenie oczyszczalni, a następnie okresowo przekazywane do dalszego zagospodarowania. W nieznacznej ilości powstawać będą także odpady komunalne związane z obecnością pracowników czy pielęgnacją terenów zielonych.

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. W wyniku analizy raportu oddziaływania na środowisko brak jest także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W sąsiedztwie inwestycji brak jest tożsamy rodzajowo zakładów czy też innych zakładów przemysłowych, których oddziaływanie mogłyby się kumulować.

Ponadto ze względu na charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Czerwieńska wydając powyższą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wziął pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś i ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Burmistrz Czerwieńska protesty społeczne dogłębnie ocenił, szczegółowo przeanalizował by poznać ich powód i tym samym uwzględnił wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. Jednocześnie należy podkreślić, że sam sprzeciw społeczności lokalnej w stosunku do inwestycji nie może być podstawą do decyzji odmownej.

Biorąc pod uwagę przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko Burmistrz Czerwieńska uznał, że po zrealizowaniu wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach tj. raporcie oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja została podana do publicznej wiadomości poprzez: umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku, wywieszenie na tablicach ogłoszeniowych w miejscowości Bródki oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeniowej Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze w terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Burmistrza Czerwieńska.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 oraz zgłoszenia. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Załącznik nr 1:

- charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Paweł Urbański
Janikowo, ul. Gnieźnieńska 67/69
62 - 006 Kobylnica
2. aa.



Burmistrz
Piotr Iwanus

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze
ul. Jasna 10, 65 - 470 Zielona Góra
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 13, 66 - 400 Gorzów Wlkp.

MPS

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Celem przedsięwzięcia jest budowa oczyszczalni ścieków komunalnych, czyli powszechnie stosowanego obiektu służącego celom ochrony środowiska i porządkującego gospodarkę wodno-ściekową w zlewni. Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie oczyszczalni ścieków komunalnych o przepustowości średniodobowej 132 m³/d i RLM – 1100 a także rurociągu tłocznego o długości ok. 1550 m z wylotem do rzeki Ołobok.

Pośrednio inwestycja wyceliminuje konieczność dowożenia ścieków z okolicznych miejscowości, gromadzonych obecnie w przepompowni (zbiorniku bezodpływowym), do oczyszczalni ścieków w Sulechowie (raport podaje, że dla ścieków w ilości 132 m³/dobę potrzeba ok. 33 kursów ciężkich pojazdów na dobę, na odcinku 34 km w jedną stronę). Zastosowana technologia oczyszczania ścieków jest stosowana a inżynieria budowy oczyszczalni standardowa i praktykowana. Powyższe cele mają zostać zrealizowane przez, m.in. budowę przepompowni ścieków surowych i ścieków oczyszczonych, punktu zlewnego, instalacji sito-piaskownika, stacji odwadniania i higienizacji osadu, zbiornika retencyjno-uśredniającego ścieków surowych, sekwencyjnego reaktora porcjowego (SBR) z symultaniczną tlenową stabilizacją osadu, zbiornika magazynowania osadu, biofiltra, miejsca gromadzenia odpadów, budynku socjalnego, ogrodzenia, podziemnego rurociągu tłocznego (o długości ok. 1,5 km) wraz z wylotem ścieków oczyszczonych. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych będzie rzeka Ołobok a parametry jakości ścieków oczyszczonych dla planowanej wartości RLM do 2000 mieszkańców są określone i uregulowane prawnie.

W skład oczyszczalni ścieków wchodzić będą obiekty:

- lokalna przepompownia ścieków,
- budynek socjalno-techniczny z punktem zlewnym nieczystości, instalacją sito-piaskownika, stacją odwadniania i higienizacji osadu,
- zbiornik retencyjno-uśredniający ścieków surowych,
- komora zasuw,
- komora rozdziału ścieków,
- sekwencyjny reaktor porcjowy (SBR) z symultaniczną tlenową stabilizacją osadu,
- przepompownia ścieków oczyszczonych,
- komora pomiarowa ścieków oczyszczonych,
- zbiornik magazynowy osadu,
- wiata magazynowa osadu odwodnionego,
- biofiltr,
- zadaszenie kontenera osadu odwodnionego,
- miejsce gromadzenia odpadów.

Ścieki oczyszczone odprowadzane będą rurociągiem tłocznym do rzeki Ołobok. Długość rurociągu wynosić będzie ok. 1550 m, z czego ok. 50,5 m na terenie zakładu oraz 1450 m w drodze wojewódzkiej do wylotu. Powierzchnia zabudowy oczyszczalni wyniesie

ok. 2 910 m² (w granicach ogrodzenia terenu), z czego obiekty budowlane ok 535 m², drogi, chodniki, place manewrowe ok. 1290 m², a pozostała część to tereny biologicznie czynne.

Trasa rurociągu ścieków oczyszczonych, w części południowej działki nr 82, przechodzić będzie nieutwardzoną powierzchnią wykorzystywaną jako droga w sąsiedztwie lasu wzdłuż wschodniej jej granicy a w części północnej, wzdłuż przecinki w lesie w typie siedliskowym boru świeżego i boru mieszanego. Dalej biec będzie w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 278 (z poboczem wysypanym tłuczniem kamiennym i występującą roślinnością ruderalną) oraz pod nawierzchnią asfaltową tej drogi, w okolicach mostu przechodząc pod drogą, następnie południowo-zachodnim skrajem działki nr 251/3 (stanowiącym las gospodarczy o funkcji wodochronnej, w typie siedliskowym lasu mieszanego świeżego, w wieku 68 lat z sosną, brzozą i robinia akacjową oraz podrostem jawora i dębu szypułkowego) do działki nr 904 (rzeki Ołobok). Wylot ścieków oczyszczonych zlokalizowany będzie w sąsiedztwie mostu i jazu, od strony górnej wody rzeki Ołobok. Prace w obrębie powierzchni leśnych będą zatem niewielkie a dotyczyć będą obszaru ekotonowego zwartego płata lasu w sąsiedztwie DW278 i drogi gruntowej wzdłuż Ołoboku. Ekspertyza przyrodnicza stwierdza, że w trakcie budowy rurociągu nie będą wycinane drzewa choć inwestycja wymaga usunięcia podrostu kruszyny pospolitej, klonu, robinii akacjowej, dębu, brzozy, graba, znajdujących się w podszycie. Budowa rurociągu tłoczego nie wymaga zniszczenia stanowisk roślin gatunków chronionych.

Ścieki na oczyszczalnię ścieków doprowadzane będą rurociągiem tłocznym (znajdującym się poza zakresem rozpatrywanej inwestycji) lub dowożone wozami asenizacyjnymi do punktu zlewnego. W pierwszym etapie prowadzone będzie mechaniczne oczyszczanie ścieków na zblokowanym urządzeniu sitopiaskownika. Sprasowane i wypłukane skratki oraz wypłukany i odwodniony piasek magazynowane będą w kontenerach. Następnie ścieki grawitacyjnie doprowadzane będą do zbiornika retencyjno-uśredniającego. Zbiornik będzie wykonany jako zamknięty obiekt żelbetowy. Drugim etapem oczyszczania będzie oczyszczanie biologiczne w sekwencyjnym reaktorze porcjowym SBR z symultaniczną stabilizacją osadu. Reaktor wykonany będzie jako żelbetowy zbiornik wyniesiony ponad teren z przykrywającą płytą stropową wyposażoną w otwory wentylacyjne. Napowietrzanie ścieków odbywać się będzie za pomocą turbiny napowietrzającej. Reaktor będzie pracować cyklicznie w ciągu doby ze zmiennym napełnieniem w zależności od natężenia dopływu ścieków.

Proces biologicznego oczyszczania oraz sedymentacji osadu prowadzony będzie w jednym zbiorniku. Po zakończeniu tych faz następować będzie faza dekantacji ścieków oczyszczonych nad warstwę osadu i odprowadzanie ich do odbiornika. Ustabilizowany osad nadmierny będzie okresowo odprowadzany do zbiornika magazynowego osadu, w którym w wyniku wspomaganego procesu sedymentacji nastąpi jego zagęszczenie grawitacyjne do zawartości suchej masy ok. 1,5%. Zagęszczony grawitacyjnie i ustabilizowany tlenowo osad nadmierny ze zbiornika będzie przekazywany do układu mechanicznego odwadniania osadu (prasy taśmowej) zlokalizowanego w budynku socjalno-technicznym. Osad będzie poddawany dalszej przeróbce i higienizacji, a następnie transportowany do kontenera i końcowo do wiaty magazynowej.

Obiekty oczyszczalni zlokalizowane będą w południowej części działki nr 82, a rurociąg przebiegać będzie w drodze wojewódzkiej nr 278 i kończyć się będzie wylotem ścieków

oczyszczonych do rzeki Ołobok na działce nr 904. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej oczyszczalni znajdują się tereny leśne, jedynie od strony zachodniej położone są grunty oznaczone jako użytki rolne i łąki. Droga wojewódzka, w której zlokalizowany będzie rurociąg przebiega przez miejscowość Bródki, natomiast wylot ścieków zlokalizowany będzie przy moście, który usytuowany jest za miejscowością. Najbliższe zabudowania mieszkalne usytuowane są wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 278 i zlokalizowane są ok. 330 m od planowanej oczyszczalni ścieków.

Etap realizacji polegać będzie na wykonaniu robót budowlanych, które będą źródłem niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń od powietrza i hałasu. Oddziaływania te wiązać się będą z użyciem maszyn i urządzeń budowlanych. Konieczne będzie wykonanie wykopów zarówno pod obiekty oczyszczalni, jak i w drodze wojewódzkiej w celu ułożenia rurociągu. Konieczne będzie przeprowadzenie częściowej rozbiórki nawierzchni drogi w celu wykonania wykopów. Ewentualne uciążliwości akustyczne będą ograniczone poprzez prowadzenie prac w porze dziennej. Woda na etapie budowy zapewniona będzie z projektowanego przyłącza wodociągowego i wykorzystywana będzie przede wszystkim do celów socjalnych robotników budowlanych. Zaplecze budowy wyposażone będzie w toalety przenośne na ścieki bytowe. Wody opadowe i roztopowe na etapie budowy odprowadzane będą powierzchniowo w sposób niezorganizowany. Na etapie realizacji powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, a także w niewielkiej ilości odpady niebezpieczne (w postaci olejów, opakowań zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi czy mieszanki bitumiczne). Odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu w sposób odpowiedni do charakteru odpadów, np. odpady niebezpieczne w zamkniętych pojemnikach. Odpady będą okresowo przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Oddziaływania na etapie budowy będą miały charakter okresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu realizacji inwestycji.

Działalność oczyszczalni ścieków wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza, w tym także substancji złośliwych powodujących uciążliwości odorowe. Źródłem tych emisji będą procesy oczyszczania ścieków. W celu minimalizacji oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w tym ograniczenia uciążliwości zapachowych, procesy mechanicznego oczyszczania ścieków oraz przeróbki osadów prowadzone będą w obiektach zamkniętych, a powietrze z nich kierowane będzie na biofiltr o skuteczności oczyszczania co najmniej 90%. Natomiast w celu ograniczenia niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń z obiektów otwartych planuje się zastosowanie pełnego przekrycia zbiornika retencyjno-uśredniającego ścieków surowych oraz przekrycia z otworami wentylacyjnymi reaktora SBR. Przeprowadzona analiza oddziaływania, uwzględniająca także emisję niezorganizowaną z ruchu pojazdów, wykazała, że dotrzymane zostaną wartości jednogodzinne oraz średnioroczne stężeń substancji, w szczególności amoniaku, który odpowiada za występowanie odorów. Ponadto, w celu ograniczenia ewentualnych uciążliwości zapachowych, stosowane będzie szczelne złącze przy zlewaniu ścieków z wozów asenizacyjnych. Należy także wskazać, iż stosowanie stabilizacji i higienizacji osadów wpływa na ograniczenie uciążliwości zapachowych mogących wystąpić w trakcie działalności oczyszczalni. Zatem należy uznać, iż oddziaływanie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym odorów, jakkolwiek wystąpi, to nie będzie miało charakteru znaczącego.

Zakład będzie także źródłem oddziaływania akustycznego. Występować będą źródła o charakterze powierzchniowym oraz liniowym. Do pierwszej grupy zaliczać się będą obiekty kubaturowe, w których występować będą źródła hałasu. Zalicza się tu budynek socjalno-techniczny z instalacjami mechanicznego oczyszczania ścieków oraz odwadniania i higienizacji osadu, a także biofiltr zlokalizowany w kontenerze. Jako źródło punktowe przyjęto turbinę napowietrzającą w reaktorze SBR. Do obliczeń przyjęto izolacyjność akustyczną przegród bocznych na poziomie 42 dB oraz 30 dB dla przegród dachowych

i przykryć zbiorników. Poziom dźwięku w budynku socjalno-technicznym założono na poziomie 95 dB. Moc akustyczną turbiny przyjęto w wysokości 85 dB. Poziom emitowanego dźwięku przez biofiltr na zewnątrz kontenera przyjęto na poziomie 65 dB. Jako źródła liniowe przyjęto ruch pojazdów po terenie oczyszczalni. Do analizy przyjęto 10 pojazdów dowożących ścieki oraz 3 pojazdy odbierające osady, a także uwzględniono transport wewnętrzny. Pojazdy poruszać się będą wyłącznie w porze dziennej. Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała, że funkcjonowanie zakładu nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są na zachód w odległości ok. 330 m od planowanej oczyszczalni, podczas gdy izofona 50 dB i 40 dB (jako wartości najsurowsze) zlokalizowana jest na działce sąsiedniej nie podlegającej ochronie przed hałasem.

Funkcjonowanie oczyszczalni wiązać się będzie z powstawaniem odpadów, zarówno w trakcie procesu oczyszczania, jak i związanych z konserwacją instalacji czy obecnością pracowników. Do pierwszej grupy zaliczać się będą:

- skratki – 19 08 01 – powstawać będą w ilości ok. 28,875 Mg na rok, skratki oddzielone na sito-piaskowniku, będą płukane, odsączane i zagęszczane oraz higienizowane wapnem chlorowanym, odpady te będą magazynowane w pojemnikach/kontenerach w budynku socjalno-technicznym i przekazywane do unieszkodliwienia na składowisku odpadów,
- piasek z piaskowników – 19 08 02 – powstawać będzie w ilości ok. 20,9 Mg na rok, piasek z sito-piaskownika kierowany będzie do płuczki piasku i magazynowany w pojemnikach/kontenerach w budynku socjalno-technicznym i przekazywany do unieszkodliwienia na składowisku odpadów,
- komunalne osady ściekowe – 19 08 05 – powstawać będą w ilości ok. 160,8 Mg na rok, osad będzie odwadniany (do poziomu ok. 82% uwodnienia), ustabilizowany i higienizowany wapnem, magazynowany będzie pod wiatą magazynową i przekazywany do odzysku w procesie R10 zgodnie z właściwymi przepisami (zagospodarowany rolniczo).

Pozostałe odpady w postaci odpadów opakowaniowych, tworzyw sztucznych czy też zużytych urządzeń, olejów i smarów (stanowiących odpady niebezpieczne) będą powstawały w niewielkiej ilości i magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu na terenie oczyszczalni, a następnie okresowo przekazywane do dalszego zagospodarowania. W nieznacznej ilości powstawać będą także odpady komunalne związane z obecnością pracowników czy pielęgnacją terenów zielonych.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem gazów cieplarnianych. Nie będzie związane z zajęciem terenów pochłaniających tego typu gazy. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne.

Inwestycja ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. W wyniku analizy raportu oddziaływania na środowisko brak jest także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 Prawo ochrony środowiska. W sąsiedztwie inwestycji brak jest tożsamyh rodzajowo zakładów czy też innych zakładów przemysłowych, których oddziaływania mogłyby się kumulować.


BURNISTRZ
Piotr Iwanus