

**UCHWAŁA NR XXIII/244/13  
RADY MIEJSKIEJ W CZERWIEŃSKU**

z dnia 25 września 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. t.j. z 2013 r., poz. 594<sup>1)</sup>), w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Miejska w Czerwieńsku, po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Czerwieńska złożonej przez Panią Jolantę Karbowskią i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwieńsku w sprawie zarzutów postawionych w skardze uznaje skargę za zasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czerwieńsku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1)</sup>Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2013 r. poz. 645.

## Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2013 r. pani Jolanta Karbowskiak zwróciła się z prośbą o dowóz córki do Szkoły Podstawowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niewidomych w Owińskach. Podczas rozmowy z Dyrektorem Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty w Czerwieńsku została poinformowana „*że gmina nie ma na to pieniędzy i składanie wniosku w tej sprawie zakończy się negatywnie.*” Została też zmuszona do zmiany treści wniosku, który został przyjęty w dniu 9 kwietnia.

Treść złożonego wniosku była następująca: „*Zwracam się z prośbą o dowóz lub zwrot kosztów dowozu mojej niewidomej córki Wiktorii Karbowskiak do Szkoły Podstawowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niewidomych w Owińskach, zgodnie z art. 17 Ustawy o Systemie Oświaty, ze szczególnym uwzględnieniem pkt 3a, który dotyczy zobowiązania gmin do zapewnienia bezpłatnego dowozu dziecka niepełnosprawnego oraz zapewnienia mu opieki w trakcie trwania transportu.*”

Rodzice Wiktorii oczekując na odpowiedź, w sytuacji docierających do nich informacji o negatywnym rozpatrzeniu wniosku, skierowali – 22 kwietnia 2013r. – sprawę do rozważenia pod obrady Rady Miejskiej.

Pomimo tego, że odpowiedź Burmistrza (nr ZEAO 4464/06/27/2012-13) na wniosek rodziców była przygotowana 18 kwietnia, wręczono ją zainteresowanej dopiero 23 kwietnia. Z treści odpowiedzi wynikało, że „*...na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. z 2004r. nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) wyrażam zgodę na zwrot kosztów przejazdu z domu do ww. szkoły środkami komunikacji publicznej. Jednocześnie informuję, że w Gminie Czerwieńsk nie istnieje techniczna możliwość zorganizowania bezpośredniego dowozu ucznia wraz z jego opiekunem do Ośrodka w Owińskach.*”

24 kwietnia podczas XX Sesji Rady Miejskiej Przewodniczący Rady zapoznał ze sprawą radnych. Odbyła się dyskusja, którą Burmistrz Czerwieńska podsumował następująco (wyciąg z protokołu XX sesji RM – strona 15):

*„Burmistrz Czerwieńska Piotr Iwanus podkreślił, że w tej sprawie z jego strony zostały podjęte wszystkie możliwe kroki do ustalenia niezbędnych kwot w formie zwrotu poniesionych kosztów na dowóz dziecka od Lasek do Owińska. O ile Rada podejmie decyzję o zwiększeniu kwoty, do wysokości oczekiwanej przez wnioskodawcę, nie mająca podstawy prawnej, to nie będzie wypłacana większa kwota, aniżeli została wyliczona na podstawie komunikacji. Za wydatkowane środki publiczne niezgodne z prawem odpowiada burmistrz, a nie rada. Burmistrz zwrócił uwagę, że p. Karbownik uzyskując odpowiedź i częściową pomoc finansową, może zgłosić córkę do zajęć w ośrodku na rok szkolny 2013/14. Ponadto burmistrz zadeklarował, że gmina wystąpi o wykładnię prawną w przedmiotowej sprawie, m.in. do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Stanowisko to będzie przedłożone radnym podczas posiedzeń komisji w maju br.”*

26 kwietnia Przewodniczący RM przesłał rodzicom odpowiedź, w której podtrzymał stanowisko Burmistrza i potwierdził oparcie jego decyzji o obowiązujące przepisy prawa.

Po upływie ponad miesiąca od sesji RM – 31 maja 2013r. – w związku z informacjami, że umowa nadal jest przygotowana na zwrot kosztów przejazdu do szkoły środkami komunikacji publicznej, p. Karbowskiak decyduje się na złożenie do Wojewody Lubuskiego zażalenia na postępowanie Burmistrza Czerwieńska w przedmiotowej sprawie.

Za przedmiot skargi należy uznać czynność Burmistrza Czerwieńska w postaci postanowienia w sprawie dowozu lub zwrotu kosztów dowozu Wiktorii Karbowskiak do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych w Owińskach (pismo z dnia 18.04.2013r., znak ZEAO 4464/06/27/2012-2013) polegającą na wyrażeniu zgody na zwrot kosztów przejazdu z domu do ww. szkoły środkami komunikacji publicznej, w oparciu o art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.

Przechodząc do merytorycznej oceny czynności Burmistrza należy stwierdzić, że **została ona podjęta z naruszeniem prawa, co uzasadnia uwzględnienie skargi**.

Istotą sporu w rozpatrywanej skardze jest kwestia realizacji nałożonego na gminy obowiązku zapewnienia uczniom niepełnosprawnym dojazdu do szkół. Podstawą prawną tego obowiązku jest art. 17 ust. 3a ustawy o systemie oświaty. W świetle tego przepisu należy stwierdzić, że istotna dla jego wykładni jest kolejność form realizacji obowiązków gminy. Systematyka przepisu wskazuje, że priorytetową formą jest zapewnienie uczniom niepełnosprawnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej i gimnazjum, a w warunkach określonych w przepisie, także do najbliższej szkoły ponadgimnazjalnej. Dopiero w sytuacji, gdy to rodzice dziecka zapewniają dowożenie dziecka i opiekę nad nim w czasie przewozu oraz

istnieje konsensus pomiędzy stronami w zakresie realizacji tej formy zapewnienia transportu dziecka, realizacja obowiązku nałożonego na gminę może ograniczyć się do zwrotu kosztów przejazdu ucznia.

Prawidłowa wykładnia art. 17 ust. 3a ustawy o systemie oświaty wskazuje, że wymienionym w nim alternatywnie obowiązkowi gminy towarzyszy uprawnienie rodziców dziecka do wyboru rodzaju spoczywającego na gminie obowiązku. Jeśli gmina nie może zapewnić dowozu ucznia do właściwej placówki rodzice mogą żądać zwrotu kosztów dowożenia dziecka we własnym zakresie, a organ gminy nie może tego kwestionować.

Jeżeli rodzice zdecydują się sami zapewnić dziecku odpowiedni dowóz do ośrodka, obowiązkiem gminy jest pokrycie kosztów przejazdu ucznia i jego opiekuna na zasadach ustalonych w umowie zawartej z rodzicami. Wybór podmiotu realizującego transport ucznia został pozostawiony uznaniu rodziców w tym znaczeniu, że jeśli podejmą się dowozić dziecko we własnym zakresie, to gmina nie może przeciwstawić się takiemu rozwiązaniu (Uchwała Sądu Najwyższego z 17 lutego 2011r. syg. III CZP 133/10).

Przenosząc powyższe uwagi na grunt badanej skargi należy stwierdzić, że:

1. Nie ulega wątpliwości, iż sytuacja zdrowotna Wiktorii Karbowiak pozwala na jej rozpatrywanie w kontekście ustawowego obowiązku gminy zapewnienia dziecku bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu, ewentualnie zwrotu kosztów jego dowożenia do placówki wychowawczej (edukacyjnej).

2. Obowiązkiem Gminy Czerwieńsk w przypadku braku możliwości realizacji zadania dowozu Wiktorii Karbowiak do ośrodka w Owińskach jest zapewnienie zwrotu kosztów dowożenia dziecka na zasadach określonych w art. 17 ust. 3a pkt 3) ustawy o systemie oświaty.

Burmistrz Czerwieńska poinformował rodziców, że **nie istnieje** techniczna możliwość zorganizowania bezpośredniego dowozu ucznia wraz z jego opiekunem do tego Ośrodka. Ustalając jednak **częściowy zwrot** kosztów przejazdu (zwrot w wysokości kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej) i przerzucając ponad 50% realnych kosztów paliwa za przejazdy na rodzinę Państwa Karbowiak, Burmistrz naruszył zapisy art. 17 ust. 3a ustawy o systemie oświaty.

Podsumowując: **skargę pani Jolanty Karbowiak należy uznać za zasadną** .

Dalsze działania Burmistrza i urzędników gminy w tej sprawie są konsekwencją interwencji Wojewody Lubuskiego, której bezpośrednią przyczyną była skarga wniesiona przez p. Karbowiak.

Błędna decyzja Burmistrza Czerwieńska została zmieniona, a postępowanie w tej sprawie zakończone zostało zgodnie z wnioskiem i intencją rodziców. Projekt umowy został podpisany w dniu 21-06-2013r., a przewidywany termin podpisania umowy to wrzesień 2013r.